



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
INSTITUTO DE SAÚDE COLETIVA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE COLETIVA
MESTRADO PROFISSIONAL EM SAÚDE COLETIVA**

**AVALIAÇÃO DE SISTEMAS PÚBLICOS E UNIVERSAIS DE SAÚDE:
SÍNTESE DE ABORDAGENS METODOLÓGICAS**

Maria Jussara Gondim Pitanga

**SALVADOR – BAHIA
2010**



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
INSTITUTO DE SAÚDE COLETIVA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE COLETIVA**

**AVALIAÇÃO DE SISTEMAS PÚBLICOS E UNIVERSAIS DE SAÚDE:
SÍNTESE DE ABORDAGENS METODOLÓGICAS**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva da Universidade Federal da Bahia como requisito parcial para obtenção do título de Mestre em Saúde Coletiva.

Autoria: Maria Jussara Gondim Pitanga

Área de concentração: Gestão de Sistemas de Saúde

Orientadora: Profa. Dra. Lígia Maria Vieira da Silva

SALVADOR – BAHIA

2010

Maria Jussara Gondim Pitanga

**AVALIAÇÃO DE SISTEMAS PÚBLICOS E UNIVERSAIS DE SAÚDE:
SÍNTESE DE ABORDAGENS METODOLÓGICAS**

Data da defesa: 28 de abril de 2010

Banca Examinadora:

Profa. Dra. Cristina Maria Meira de Melo - EE/UFBA

Profa. Dra. Isabela Cardoso de Matos Pinto – ISC/UFBA

Profa. Dra. Lígia Maria Vieira da Silva (Orientadora) – ISC/UFBA

SALVADOR – BAHIA

2010

Aos meus pais – Manoel, *in memoriam*, e Zuleide:
seguros guias e exemplos de honestidade,
generosidade, respeito a todas as pessoas,
e alegria para conduzir a vida.

AGRADECIMENTOS

À professora Lígia Vieira pela competente orientação deste estudo; Ana Luiza Vilasboas e Georgecohama Archanjo pelo duradouro estímulo; Lorene Pinto e Marlene Tavares pelo apoio institucional; Washington Abreu por ter me instigado com seus questionamentos; aos familiares, amigos e colegas do Mestrado Profissional que compartilharam comigo os prazeres e as dores da caminhada.

RESUMO

Com o objetivo de sistematizar as principais abordagens metodológicas voltadas para a avaliação de Sistemas de Saúde Públicos e Universais, foi realizada uma revisão sistemática da literatura e busca nos sites de governos nacionais de países selecionados. A busca de artigos científicos foi realizada nas bases de dados Scielo e *Web of Science*, e os documentos institucionais nos sites dos governos nacionais e de algumas organizações internacionais. Foram tomados como critérios para a análise: existência de referenciais teóricos que orientam a avaliação e os conceitos utilizados na abordagem metodológica, a perspectiva da avaliação (se externa ou interna), os níveis de análise selecionados no que diz respeito à gestão e dimensões/componentes do sistema, os atributos e indicadores selecionados, bem como formas de retroalimentação dos resultados. A maioria das abordagens metodológicas apóia-se na elaboração de modelos lógicos (*framework*) para definição das dimensões da avaliação e seleção de indicadores. Verificou-se ainda na maioria dos modelos a combinação das perspectivas externa e interna e incorporação do ponto de vista de diversos atores na seleção de indicadores. As dimensões relacionadas ao estado de saúde, determinantes da saúde, desempenho dos serviços e aspectos contextuais foram as mais frequentes. Os atributos mais priorizados dizem respeito à qualidade dos serviços, efetividade, eficiência e às relações entre os agentes das ações. A articulação da avaliação com o planejamento e a gestão foi referida em pequeno número de casos. Discutem-se limites e possibilidades de incorporação dos resultados da presente síntese na gestão dos sistemas de saúde.

Palavras-chave: Avaliação sistemas de saúde; Sistemas Públicos e Universais de Saúde; Revisão sistemática; Gestão; Metodologia.

ABSTRACT

In order to systematize the main methodological approaches aimed to evaluate Public Health System and Universal, we performed a systematic review of literature and documents published by national governments in selected countries. A search of scientific literature was conducted in databases Scielo and Web of Science, and institutional documents on the websites of national governments and some international organizations. Were taken as criteria for analysis: the existence of theoretical frameworks that guide the assessment and the concepts used in methodological approach, the perspective of the assessment (whether external or internal), levels of analysis selected with regard to management and dimensions / components system, the attributes and selected indicators, as well as forms of feedback of results. Most of the methodological approaches relies on developing logic models (framework) to define the dimensions of the evaluation and selection of indicators. It was also found in most models the combination of external and internal perspectives and incorporating the perspective of various actors in the selection of indicators. The dimensions related to health status, health determinants, health service performance and contextual aspects were the most frequent. The attributes most prioritized concern service quality, effectiveness, efficiency and relationships between agents of the shares. The joint assessment with the planning and management has been reported in few cases. We discuss the limits and possibilities of incorporating the results of this synthesis in the management of health systems.

Keywords: Health systems assessment; Public and Universal Health Systems; Research synthesis; Management; Methodology.

SUMÁRIO

RESUMO	5
1. INTRODUÇÃO	8
2. METODOLOGIA	13
3. REFERENCIAIS TEÓRICOS DOS MÉTODOS ANALISADOS	18
4. CONCEITOS APRESENTADOS NOS MÉTODOS ANALISADOS	21
4.1. Os conceitos de sistema de saúde	21
4.2. Os conceitos de avaliação	23
4.3. Os conceitos de desempenho	24
5. PROCESSO DE ELABORAÇÃO DOS MÉTODOS E PERSPECTIVAS DAS AVALIAÇÕES	26
5.1. As perspectivas das avaliações	28
6. NÍVEIS DE GOVERNO E DE GESTÃO NO QUAL INCIDE AS AVALIAÇÕES	31
7. DIMENSÕES, ATRIBUTOS, CRITÉRIOS E INDICADORES	32
8. RETROALIMENTAÇÃO	43
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS	45
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXO	59