



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA  
FACULDADE DE MEDICINA DA BAHIA**



**PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL PET | MEDICINA**

**Projeto de Avaliação Interativa do Curso de Graduação  
da Faculdade de Medicina da Bahia**  
*Relatório referente ao semestre curricular 2018.2*

**Salvador, 2019**



## ÍNDICE

<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>5</b>
<b>ÍNDICE DE QUADROS</b>	<b>9</b>
<b>1. INTRODUÇÃO</b>	<b>13</b>
<b>2. METODOLOGIA</b>	<b>15</b>
<b>3. RESULTADOS</b>	<b>17</b>
3.1 Análise Quantitativa do 1º ao 8º semestre	18
3.1.1. Técnico-administrativo	18
3.1.2. Infraestrutura	19
3.1.3. Disciplinas	20
3.1.4. Professores	21
3.2 Análise Quantitativa do 1º semestre	22
3.3 Análise Qualitativa do 1º Semestre	38
3.4. Análise Quantitativa do 2º semestre	44
3.5 Análise Qualitativa do 2º Semestre	60
3.6. Análise Quantitativa do 3º semestre	69
3.7. Análise Qualitativa do 3º Semestre	87
3.8. Análise Quantitativa do 4º semestre	93
3.9. Análise Qualitativa do 4º Semestre	109
3.10. Análise Quantitativa do 5º semestre	113
3.11. Análise Qualitativa do 5º Semestre	128
3.12. Análise Quantitativa do 6º semestre	131
3.13. Análise Qualitativa do 6º Semestre	151
3.14. Análise Quantitativa do 7º semestre	156
3.15. Análise Qualitativa do 7º Semestre	175

3.16. Análise Quantitativa do 8º semestre	179
3.17. Análise Qualitativa do 8º Semestre	200
<b>4. DISCUSSÃO</b>	<b>209</b>
<b>5. CONCLUSÕES</b>	<b>210</b>
<b>6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>211</b>

## Índice de Figuras

Figura 1 – Média Geral: Técnico-Administrativo

Figura 2 – Média Geral: Infraestrutura

Figura 3 – Médias Gerais: Disciplinas

Figura 4 – Médias Gerais: Professores

Figura 5 – Média das disciplinas – 1º semestre

Figura 6 – Média da disciplina: Medicina Social e Clínica I

Figura 7 – Média da disciplina: Formação em Pesquisa I

Figura 8 – Média da disciplina: Bioquímica I

Figura 9 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico I

Figura 10 – Média da disciplina: Histologia II

Figura 11 - Média da disciplina: Anatomia IIA

Figura 12 – Média da disciplina: Biologia Molecular e Celular

Figura 13 – Média dos professores – 1º semestre

Figura 14 – Média dos professores da disciplina Medicina Social e Clínica I

Figura 15 – Média dos professores da disciplina Formação em Pesquisa I

Figura 16 – Média dos professores da disciplina Bioquímica I

Figura 17 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico I

Figura 18 - Média dos professores da disciplina Histologia II

Figura 19 – Média dos professores da disciplina Anatomia IIA

Figura 20 – Média dos professores da disciplina Biologia Molecular e Celular

Figura 21 – Média das disciplinas – 2º semestre

Figura 22 – Média da disciplina: Biofísica III

Figura 23 – Média da disciplina: Epidemiologia I

Figura 24 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico II

Figura 25 – Média da disciplina: Histologia III

Figura 26 – Média da disciplina: Fisiologia Médica Geral I

Figura 27 - Média da disciplina: Neuroanatomia

Figura 28 – Média da disciplina: Anatomia dos Sistemas I

Figura 29 – Média dos professores – 2º semestre

Figura 30 – Média dos professores da disciplina Biofísica III

Figura 31 – Média dos professores da disciplina Epidemiologia I

Figura 32 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico II

Figura 33 – Média dos professores da disciplina Fisiologia Médica Geral I

Figura 34 - Média dos professores da disciplina Histologia III

Figura 35 – Média dos professores da disciplina Neuroanatomia

Figura 36 – Média dos professores da disciplina Anatomia dos Sistemas I

Figura 37 – Média das disciplinas – 3º semestre

Figura 38 – Média da disciplina: Formação em Pesquisa III

Figura 39 – Média da disciplina: Bioquímica Médica II

Figura 40 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico III

Figura 41 – Média da disciplina: Fisiologia dos Órgãos e Sistemas

Figura 42 – Média da disciplina: Módulo Clínico I

Figura 43 – Média da disciplina: Medicina Social

Figura 44 - Média da disciplina: Anatomia de Sistemas II

Figura 45 - Média da disciplina: Histologia IV

Figura 46 – Média dos professores – 3º semestre

Figura 47 – Média dos professores da disciplina Formação em Pesquisa III

Figura 48 – Média dos professores da disciplina Bioquímica Médica II

Figura 49 – Média dos professores da disciplina Módulo Clínico I

Figura 50 – Média dos professores da disciplina Fisiologia dos Órgãos e Sistemas II

Figura 51 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico III

Figura 52 - Média dos professores da disciplina Anatomia de Sistemas

Figura 53 – Média dos professores da disciplina Medicina Social

Figura 54 – Média dos professores da disciplina Histologia IV

Figura 55 – Média das disciplinas – 4º semestre

Figura 56 – Média da disciplina: Microbiologia V

Figura 57 – Média da disciplina: Módulo Clínico II

Figura 58 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico IV

Figura 59 – Média da disciplina: Módulo Imunopatológico I

Figura 60 – Média da disciplina: Parasitologia II

Figura 61 – Média da disciplina: Formação em Pesquisa IV

Figura 62 - Média da disciplina: Terapêutica I

Figura 63 – Média dos professores – 4º semestre

Figura 64 – Média dos professores da disciplina Módulo Clínico II

Figura 65 – Média dos professores da disciplina Microbiologia V

Figura 66 – Média dos professores da disciplina Módulo Imunopatológico I

Figura 67 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico IV

Figura 68 – Média dos professores da disciplina Parasitologia II

Figura 69 - Média dos professores da disciplina Formação em Pesquisa IV

Figura 70 – Média dos professores da disciplina Terapêutica I

Figura 71 – Médias das disciplinas – 5º semestre

Figura 72 – Média da disciplina: Diagnóstico por Imagem

Figura 73 – Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II

Figura 74 – Média da disciplina: Trabalho de Conclusão de Curso I

Figura 74 – Média da disciplina: Técnica Operatória e Cirurgia Experimental

Figura 75 – Média da disciplina: Módulo Clínico III

Figura 76 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico V

Figura 77 – Média da disciplina: Terapêutica II

Figura 78 – Médias dos professores – 5º semestre

Figura 79 – Média dos professores da disciplina Diagnóstico por Imagem

Figura 80 – Média dos professores da disciplina Técnica Operatória e Cirurgia Experimental

Figura 81 – Média dos professores da disciplina Módulo Clínico III

Figura 82 – Média dos professores da disciplina Patologia Clínico-cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II

Figura 83 – Média dos professores da disciplina Terapêutica II

Figura 84 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico V

Figura 85 – Médias das disciplinas – 6º semestre

Figura 86 – Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Locomotor

Figura 87 – Média da disciplina: Política de Saúde

Figura 88 – Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica II

Figura 89 – Média da disciplina: Trabalho de Conclusão de Curso II

Figura 90 – Média da disciplina: Introdução à Otorrinolaringologia

Figura 91 – Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Visual e Prevenção à Cegueira

Figura 92 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VI

Figura 93 – Média da disciplina: Módulo Clínico IV

Figura 94 – Satisfação com os rodízios de Módulo Clínico IV

Figura 95 – Média da disciplina: Clínica Cirúrgica

Figura 96 – Média dos professores- 6º semestre

Figura 97 – Média dos professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Locomotor

Figura 98 – Média dos professores da disciplina Introdução à Otorrinolaringologia

Figura 99 – Média dos professores da disciplina Políticas de Saúde

Figura 100 – Média dos professores da disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica II

Figura 101 – Média dos professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Visual e Prevenção à Cegueira

Figura 102 – Média dos professores da disciplina Módulo Clínico IV

Figura 103 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VI

Figura 104 – Média dos professores da disciplina Clínica Cirúrgica

Figura 105 – Médias das disciplinas – 7º semestre

Figura 106 – Média da disciplina: Cirurgia Reparadora

Figura 107 – Média da disciplina: Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica

Figura 108 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VII

Figura 109 – Média da disciplina: Módulo Clínico V

Figura 110 – Média da disciplina: Psicopatologia

Figura 111 – Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica III

Figura 112 – Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia

Figura 113 – Média da disciplina: Pediatria

Figura 114 – Média da disciplina: TCC III

Figura 115 – Média dos professores- 7º semestre

Figura 116 – Média dos professores da disciplina Cirurgia Reparadora

Figura 117 – Média dos professores da disciplina Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica

Figura 118 – Média dos professores da disciplina Módulo Clínico V

Figura 119 – Média dos professores da disciplina Psicopatologia

Figura 120 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VII

Figura 121 – Média dos professores da disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica III

Figura 122 – Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia

Figura 123 – Média dos professores da disciplina Pediatria

Figura 124 – Médias das disciplinas – 8º semestre  
Figura 125 – Média da disciplina: Neurologia  
Figura 126 – Média da disciplina: Módulo Clínico VI  
Figura 127: Média da disciplina: Módulo Clínico VI- Rodízio PSF  
Figura 128 – Média da disciplina: Cirurgia Urológica  
Figura 129 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VIII  
Figura 130 – Média da disciplina: Trabalho de Conclusão de Curso IV  
Figura 131 – Média da disciplina: Medicina Legal  
Figura 132 – Média da disciplina: Psiquiatria  
Figura 133 – Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica IV  
Figura 134 – Média da disciplina: Ginecologia e Obstetrícia  
Figura 135 – Média dos professores- 8º semestre  
Figura 136 – Média dos professores: Neurologia  
Figura 137 – Média dos professores: Cirurgia Urológica  
Figura 138 – Média dos professores: Psiquiatria  
Figura 139 – Média dos professores: Módulo Clínico VI  
Figura 140 – Média dos professores: Medicina Legal  
Figura 141 – Média dos professores: Patologia Clínico-Cirúrgica IV  
Figura 142 – Média dos professores: Ética e Conhecimento Humanístico VIII  
Figura 143 – Média dos professores: Ginecologia e Obstetrícia  
Figura 144 – Média da auto avaliação discente em relação ao TCC IV

## Índice de Quadros

- Quadro 1 – Média Geral: Técnico-Administrativo
- Quadro 2 – Média Geral: Infraestrutura
- Quadro 3 – Médias Gerais: Disciplinas
- Quadro 4 – Médias Gerais: Professores
- Quadro 5 – Média das disciplinas – 1º semestre
- Quadro 6 – Média da disciplina: Medicina Social e Clínica I
- Quadro 7 – Média da disciplina: Formação em Pesquisa I
- Quadro 8 – Média da disciplina: Bioquímica I
- Quadro 9 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico I
- Quadro 10 – Média da disciplina: Histologia II
- Quadro 11 - Média da disciplina: Anatomia IIA
- Quadro 12 – Média da disciplina: Biologia Molecular e Celular
- Quadro 13 – Média dos professores – 1º semestre
- Quadro 14 – Média dos professores da disciplina Medicina Social e Clínica I
- Quadro 15 – Média dos professores da disciplina Formação em Pesquisa I
- Quadro 16 – Média dos professores da disciplina Bioquímica I
- Quadro 17 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico I
- Quadro 18 - Média dos professores da disciplina Histologia II
- Quadro 19 – Média dos professores da disciplina Anatomia IIA
- Quadro 20 – Média dos professores da disciplina Biologia Molecular e Celular
- Quadro 21 – Média das disciplinas – 2º semestre
- Quadro 22 – Média da disciplina: Biofísica III
- Quadro 23 – Média da disciplina: Epidemiologia I
- Quadro 24 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico II
- Quadro 25 – Média da disciplina: Histologia III
- Quadro 26 – Média da disciplina: Fisiologia Médica Geral I
- Quadro 27 - Média da disciplina: Neuroanatomia
- Quadro 28 – Média da disciplina: Anatomia dos Sistemas I
- Quadro 29 – Média dos professores – 2º semestre
- Quadro 30 – Média dos professores da disciplina Biofísica III
- Quadro 31 – Média dos professores da disciplina Epidemiologia I
- Quadro 32 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico II
- Quadro 33 – Média dos professores da disciplina Fisiologia Médica Geral I
- Quadro 34 - Média dos professores da disciplina Histologia III
- Quadro 35 – Média dos professores da disciplina Neuroanatomia
- Quadro 36 – Média dos professores da disciplina Anatomia dos Sistemas I
- Quadro 37 – Média das disciplinas – 3º semestre
- Quadro 38 – Média da disciplina: Formação em Pesquisa III
- Quadro 39 – Média da disciplina: Bioquímica Médica II
- Quadro 40 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico III

Quadro 41 – Média da disciplina: Fisiologia dos Órgãos e Sistemas

Quadro 42 – Média da disciplina: Módulo Clínico I

Quadro 43 – Média da disciplina: Medicina Social

Quadro 44 - Média da disciplina: Anatomia de Sistemas II

Quadro 45 - Média da disciplina: Histologia IV

Quadro 46 – Média dos professores – 3º semestre

Quadro 47 – Média dos professores da disciplina Formação em Pesquisa III

Quadro 48 – Média dos professores da disciplina Bioquímica Médica II

Quadro 49 – Média dos professores da disciplina Módulo Clínico I

Quadro 50 – Média dos professores da disciplina Fisiologia dos Órgãos e Sistemas II

Quadro 51 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico III

Quadro 52 - Média dos professores da disciplina Anatomia de Sistemas

Quadro 53 – Média dos professores da disciplina Medicina Social

Quadro 54 – Média dos professores da disciplina Histologia IV

Quadro 55 – Média das disciplinas – 4º semestre

Quadro 56 – Média da disciplina: Microbiologia V

Quadro 57 – Média da disciplina: Módulo Clínico II

Quadro 58 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico IV

Quadro 59 – Média da disciplina: Módulo Imunopatológico I

Quadro 60 – Média da disciplina: Parasitologia II

Quadro 61 – Média da disciplina: Formação em Pesquisa IV

Quadro 62 - Média da disciplina: Terapêutica I

Quadro 63 – Média dos professores – 4º semestre

Quadro 64 – Média dos professores da disciplina Módulo Clínico II

Quadro 65 – Média dos professores da disciplina Microbiologia V

Quadro 66 – Média dos professores da disciplina Módulo Imunopatológico I

Quadro 67 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico IV

Quadro 68 – Média dos professores da disciplina Parasitologia II

Quadro 69 - Média dos professores da disciplina Formação em Pesquisa IV

Quadro 70 – Média dos professores da disciplina Terapêutica I

Quadro 71 – Médias das disciplinas – 5º semestre

Quadro 72 – Média da disciplina: Diagnóstico por Imagem

Quadro 73 – Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II

Quadro 74 – Média da disciplina: Trabalho de Conclusão de Curso I

Quadro 74 – Média da disciplina: Técnica Operatória e Cirurgia Experimental

Quadro 75 – Média da disciplina: Módulo Clínico III

Quadro 76 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico V

Quadro 77 – Média da disciplina: Terapêutica II

Quadro 78 – Médias dos professores – 5º semestre

Quadro 79 – Média dos professores da disciplina Diagnóstico por Imagem

Quadro 80 – Média dos professores da disciplina Técnica Operatória e Cirurgia Experimental

Quadro 81 – Média dos professores da disciplina Módulo Clínico III

Quadro 82 – Média dos professores da disciplina Patologia Clínico-cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II

Quadro 83 – Média dos professores da disciplina Terapêutica II

Quadro 84 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico V

Quadro gura 85 – Médias das disciplinas – 6º semestre

Quadro 86 – Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Locomotor

Quadro 87 – Média da disciplina: Política de Saúde

Quadro 88 – Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica II

Quadro 89 – Média da disciplina: Trabalho de Conclusão de Curso II

Quadro 90 – Média da disciplina: Introdução à Otorrinolaringologia

Quadro 91 – Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Visual e Prevenção à Cegueira

Quadro 92 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VI

Quadro 93 – Média da disciplina: Módulo Clínico IV

Quadro 94 – Satisfação com os rodízios de Módulo Clínico IV

Quadro 95 – Média da disciplina: Clínica Cirúrgica

Quadro 96 – Média dos professores- 6º semestre

Quadro 97 – Média dos professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Locomotor

Quadro 98 – Média dos professores da disciplina Introdução à Otorrinolaringologia

Quadro 99 – Média dos professores da disciplina Políticas de Saúde

Quadro 100 – Média dos professores da disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica II

Quadro 101 – Média dos professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Visual e Prevenção à Cegueira

Quadro 102 – Média dos professores da disciplina Módulo Clínico IV

Quadro 103 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VI

Quadro 104 – Média dos professores da disciplina Clínica Cirúrgica

Quadro 105 – Médias das disciplinas – 7º semestre

Quadro 106 – Média da disciplina: Cirurgia Reparadora

Quadro 107 – Média da disciplina: Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica

Quadro 108 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VII

Quadro 109 – Média da disciplina: Módulo Clínico V

Quadro 110 – Média da disciplina: Psicopatologia

Quadro 111 – Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica III

Quadro 112 – Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia

Quadro 113 – Média da disciplina: Pediatria

Quadro 114 – Média da disciplina: TCC III

Quadro 115 – Média dos professores- 7º semestre

Quadro 116 – Média dos professores da disciplina Cirurgia Reparadora

Quadro 117 – Média dos professores da disciplina Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica

Quadro 118 – Média dos professores da disciplina Módulo Clínico V

Quadro 119 – Média dos professores da disciplina Psicopatologia

Quadro 120 – Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VII

Quadro 121 – Média dos professores da disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica III

Quadro 122 – Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia

Quadro 123 – Média dos professores da disciplina Pediatria

Quadro 124 – Médias das disciplinas – 8º semestre  
Quadro 125 – Média da disciplina: Neurologia  
Quadro 126 – Média da disciplina: Módulo Clínico VI  
Quadro 127: Média da disciplina: Módulo Clínico VI- Rodízio PSF  
Quadro 128 – Média da disciplina: Cirurgia Urológica  
Quadro 129 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VIII  
Quadro 130 – Média da disciplina: Trabalho de Conclusão de Curso IV  
Quadro 131 – Média da disciplina: Medicina Legal  
Quadro 132 – Média da disciplina: Psiquiatria  
Quadro 133 – Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica IV  
Quadro 134 – Média da disciplina: Ginecologia e Obstetrícia  
Quadro 135 – Média dos professores- 8º semestre  
Quadro 136 – Média dos professores: Neurologia  
Quadro 137 – Média dos professores: Cirurgia Urológica  
Quadro 138 – Média dos professores: Psiquiatria  
Quadro 139 – Média dos professores: Módulo Clínico VI  
Quadro 140 – Média dos professores: Medicina Legal  
Quadro 141 – Média dos professores: Patologia Clínico-Cirúrgica IV  
Quadro 142 – Média dos professores: Ética e Conhecimento Humanístico VIII  
Quadro 143 – Média dos professores: Ginecologia e Obstetrícia  
Quadro 144 – Média da auto avaliação discente em relação ao TCC IV

## 1. Introdução

A avaliação institucional tem como objetivo rever o projeto acadêmico e sócio-político-administrativo da faculdade, visando promover uma permanente melhoria da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas, além de planejar estrategicamente a instituição, adequando-se ao momento histórico em que se insere e permitindo a capacidade de responder às modificações estruturais da sociedade brasileira, principalmente ao que diz respeito à Saúde Pública<sup>1, 2</sup>.

O processo de avaliação deve buscar atender à tripla exigência de ser: a) um processo contínuo de aperfeiçoamento; b) uma ferramenta para planejamento da gestão universitária e c) um sistema de prestação de contas à sociedade. Avaliar uma instituição universitária envolve campos distintos e o desenvolvimento de uma metodologia ampla, que pode se constituir num processo difícil de ser executado<sup>2</sup>.

Adaptando tais conceitos à realidade da Faculdade de Medicina da Bahia da Universidade Federal da Bahia – FMB-UFBA –, o documento básico do Sinaes<sup>1</sup> sugere que tal avaliação seja feita a partir da ênfase na área de ensino de graduação, mesmo que os indicadores considerem aspectos relativos ao conjunto da instituição (administrativo, ensino, pesquisa e extensão). Tal fato converge com o principal interesse da promoção da avaliação que é medir o significado da ação de transformação curricular na FMB-UFBA.

Nesse sentido, em um momento posterior a este trabalho, serão elaboradas novas metas e propostas que conduzem a FMB-UFBA a padrões ainda mais elevados de qualidade, a partir da reflexão e análise dos resultados obtidos com a avaliação, aqui expostos. Daí o desenvolvimento de um projeto de avaliação tem como finalidade a melhoria do projeto pedagógico e o desenvolvimento da FMB-UFBA.

Para tanto, a participação coletiva torna-se fundamental para a realização do projeto, para que seus princípios e objetivos efetivamente desencadeiem um contínuo processo na busca da melhoria da qualidade acadêmica.

Como exemplo, temos a experiência vivenciada na UFBA no que diz respeito à avaliação institucional. Conduzida pela Pró-Reitoria de Ensino de Graduação – PROGRAD – o processo de avaliação institucional mobilizou a comunidade para a importância estratégica do tema, através de Seminários durante 1999 e 2000. As experiências desenvolvidas e o contexto normativo provocaram, ainda, um (re)pensar do projeto de avaliação da UFBA, adequando-o à realidade e às necessidades atuais, e, principalmente, reafirmando o compromisso da avaliação com a perspectiva transformadora da realidade institucional.

Nesse contexto, espera-se que a FMB-UFBA seja contemplada ao obter os resultados da avaliação, elevando, ainda mais, os altos padrões de ensino, pesquisa e extensão.

Este trabalho tem por objetivo lançar as bases quantitativas para implantar um processo institucionalizado e contínuo de avaliação, utilizando indicadores que considerem aspectos relativos ao conjunto da instituição, tendo como foco inicial o ensino da graduação e, como perspectiva, a progressiva análise da instituição como um todo.

## **2. Metodologia**

Realizou-se um levantamento epidemiológico, em uma amostra voluntária de estudantes do curso de Medicina da FMB-UFBA, que vivenciaram o novo currículo desta instituição durante o semestre 2018.2. Os questionários foram aplicados no momento em que todos os estudantes das turmas estivessem reunidos. Assim, escolheu-se fazer a aplicação no dia em que estivesse ocorrendo uma avaliação de alguma disciplina comum a todos. O petiano responsável pela aplicação solicitou permissão previamente ao professor que estaria presente no momento da avaliação. As turmas contempladas foram as do primeiro ao oitavo semestre. A participação dos alunos foi voluntária e todos foram informados do objetivo da pesquisa.

### **2.1 Análise quantitativa**

Para a coleta de dados, utilizou-se um questionário respondido pelos próprios estudantes, não sendo necessário que eles se identificassem. O questionário apresentou três blocos de questões: 1º bloco – destinado à avaliação da parte técnico-administrativa da FMB-UFBA, buscando a satisfação do aluno quanto ao atendimento do colegiado, ao laboratório de informática (NAVE) e ao acesso e atendimento oferecidos pelo Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAPP); 2º bloco – características quanto à infraestrutura, questionando a satisfação quanto aos ambulatórios oferecidos como campo de prática, laboratórios da FMB-UFBA e ICS-UFBA, além das infraestruturas das salas de aulas da FMB-UFBA, ICS-UFBA, do Pavilhão de Aulas do Canela – UFBA (PAC-UFBA) e do Hospital Universitário Professor Edgard Santos (HUPES); 3º bloco – questões sobre cada uma das disciplinas e professores, perguntando (i) quanto à disciplina: se o aluno a considera bem estruturada, importante/relevante para o curso, se acrescentou algo à sua formação, o que achou das formas de avaliação e sobre o acesso à bibliografia para cada disciplina, (ii) quanto aos professores: como o aluno vê o professor em quesitos como assiduidade/pontualidade, domínio do conteúdo ministrado, metodologia para transmitir o conteúdo e se foi apresentado e cumprido o programa da disciplina.

Para as turmas que cursavam do quinto ao oitavo semestre, foi introduzido um bloco de perguntas específicas para o Trabalho de Conclusão de Curso, investigando questões sobre o orientador (disponibilidade e interesse) e sobre o trabalho propriamente dito (o quão está adiantado e a expectativa quanto a um bom resultado final).

Para cada pergunta, o estudante marcaria um X no nível adequado entre “1” e “10”, sendo especificado acima de cada pergunta que o valor “99” indicaria NÃO SE APLICA, “1” seria a NOTA MÍNIMA e “10” a NOTA MÁXIMA.

A análise estatística dos dados foi feita com uso do programa SPSS para Windows (SPSS Inc., Chicago, Estados Unidos). Foi criado um livro de códigos para cada uma das variáveis e exposição

detalhada do banco de dados destinada aos três membros do grupo PET-MEDICINA-UFBA responsáveis pela digitação dos dados. Após a digitação, neste mesmo *software* foram determinados os valores das médias e da quantidade de pessoas que responderam cada uma das perguntas presentes nos questionários. Em seguida, no programa Microsoft Office Excel © Microsoft. Excel 2007, os valores dessas médias foram transcritos e gerados os gráficos que serão apresentados na próxima sessão.

## **2.2 Análise Qualitativa**

Visando enriquecer os resultados produzidos pelo Avalia FMB, o PET elaborou um método para analisar os dados contidos na parte subjetiva dos questionários aplicados. Nesta seção, os alunos respondem aos tópicos “*Elogios*”, “*Críticas*” e “*Sugestões*”, de modo a fazê-los em relação a aspectos pedagógicos das disciplinas, professores e infraestrutura da FMB, observados no semestre recém cursado.

A partir das observações feitas pelos alunos neste campo, com auxílio do programa Microsoft Excel, elaborou-se uma matriz contendo categorias de análise, de acordo com os temas das observações encontradas, com o objetivo de agrupar comentários de conteúdo semelhante sob um mesmo tópico (ex.: método avaliativo da disciplina; didática do professor; infraestrutura das salas de aula). Após transcrição de todos os comentários nesta matriz, se o mesmo tema fosse encontrado em três ou mais questionários diferentes, este deveria ser inserido neste relatório geral, sendo apresentado através de um breve resumo, citando o tema apenas uma vez no texto final. O relatório pode incluir ainda, quando pertinente, algumas citações dos estudantes, obtidas a partir de reproduções fiéis das observações encontradas nos questionários.

A seguir, apresentamos os resultados da aplicação desta metodologia sobre os dados subjetivos advindos dos questionários aplicados no semestre 2018.2. Nomes e informações pessoais eventualmente citados pelos alunos foram omitidos em respeito a questões éticas.

### **3. Resultados**

As ferramentas expostas e explicadas anteriormente na metodologia da pesquisa foram empregadas no trabalho de campo da pesquisa com sucesso, ou seja, com boa aceitação e entendimento, visto que os estudantes compreenderam a importância e repercussão do trabalho para todos os integrantes do meio acadêmico.

Os questionários foram elaborados dividindo-se os quesitos em basicamente três blocos, como estão detalhadamente explicados na metodologia, as perguntas sobre: o setor técnico-administrativo; referentes à infraestrutura; e por último a respeito das disciplinas e respectivo grupo docente responsável pelas mesmas.

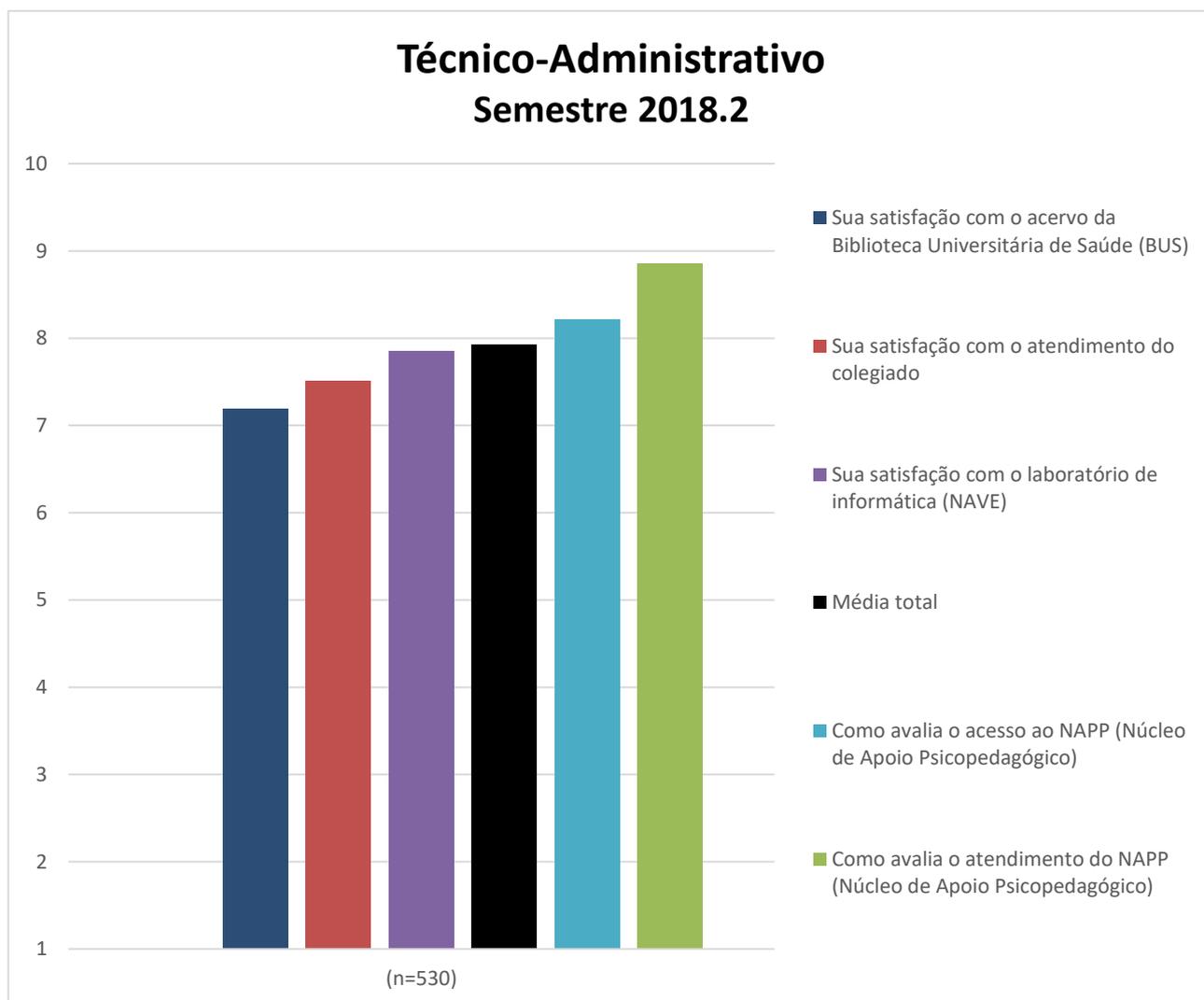
Por isso, os resultados serão apresentados de acordo com essa divisão, abordando inicialmente a média geral, e explicitando as menores e maiores notas obtidas, aos dados referentes. As médias referentes a cada quesito estarão explicitadas na figura ilustrativa que seguirá a apresentação de cada resultado. É importante salientar que, em relação à parte de disciplinas e professores responsáveis, os resultados serão apresentados por semestre, visto que cada semestre entrevistado respondeu apenas sobre as disciplinas cursadas no último período de aula.

### 3.1. Resultados do 1º ao 8º semestre

#### 3.1.1 Técnico-administrativo

Os resultados obtidos relativos à parte Técnico-administrativo constam na Figura 1 e Quadro 1.

Figura 1 – Média Geral: Técnico-Administrativo



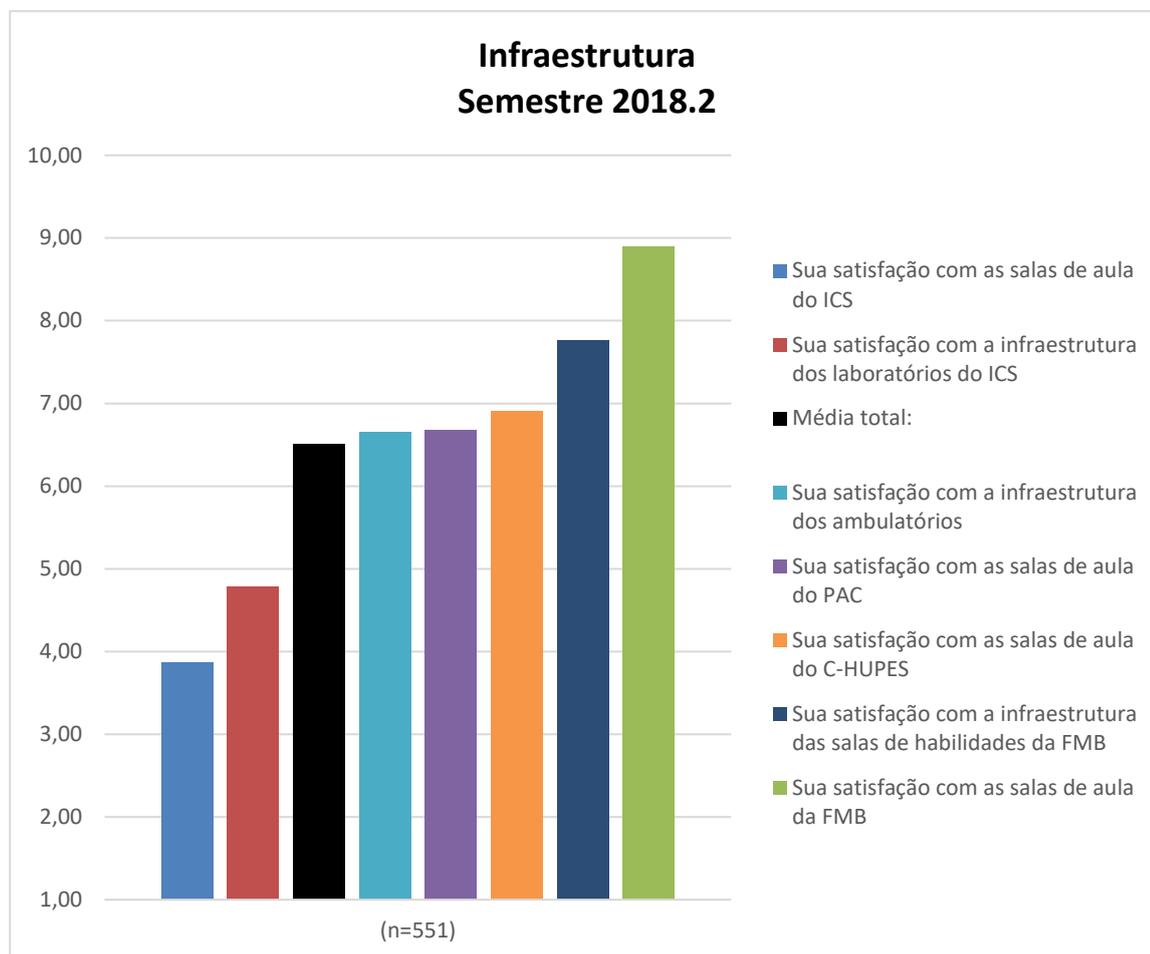
Quadro 1 - Médias Gerais: Técnico-Administrativo

<b>TÉCNICO-ADMINISTRATIVO</b>	<b>Médias</b>
Sua satisfação com o atendimento do colegiado	7,51
Sua satisfação com o Núcleo de Tecnologia da Informação (antigo NAVE)	7,85
Sua satisfação com o acervo da Biblioteca Universitária de Saúde (BUS)	7,19
Como avalia o acesso ao NAPP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico)	8,22
Como avalia o atendimento do NAPP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico)	8,86
<b>Média total</b>	<b>7,93</b>

### 3.1.2 Infraestrutura

Os resultados obtidos relativos à parte de infraestrutura constam na Figura 2 e Quadro 2.

Figura 2 – Média Geral: Infraestrutura



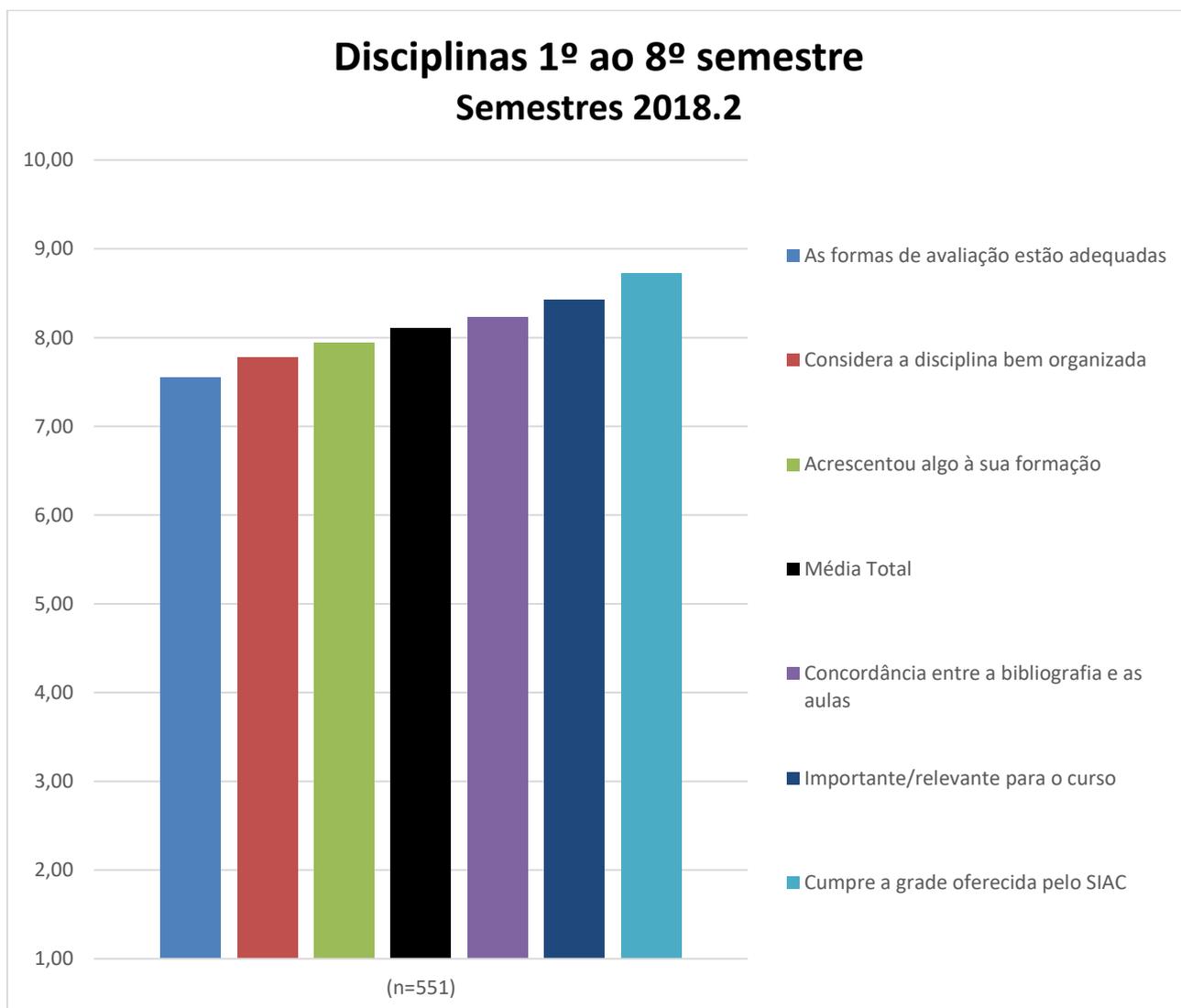
Quadro 2 – Média Geral: Infraestrutura

INFRAESTRUTURA	Médias
Sua satisfação com a infra-estrutura dos ambulatórios	6,65
Sua satisfação com a infra-estrutura dos laboratórios da FMB	7,76
Sua satisfação com a infra-estrutura dos laboratórios do ICS	4,78
Sua satisfação com as salas de aula da FMB	8,89
Sua satisfação com as salas de aula do ICS	3,87
Sua satisfação com as salas de aula do PAC	6,68
Sua satisfação com as salas de aula do C-HUPES	6,91
<b>Média total</b>	<b>6,51</b>

### 3.1.3 Disciplinas

O resultado obtido em relação às disciplinas cursadas do 1º ao 8º semestre consta na Figura 3 e Quadro 3.

Figura 3 - Médias Gerais: Disciplinas



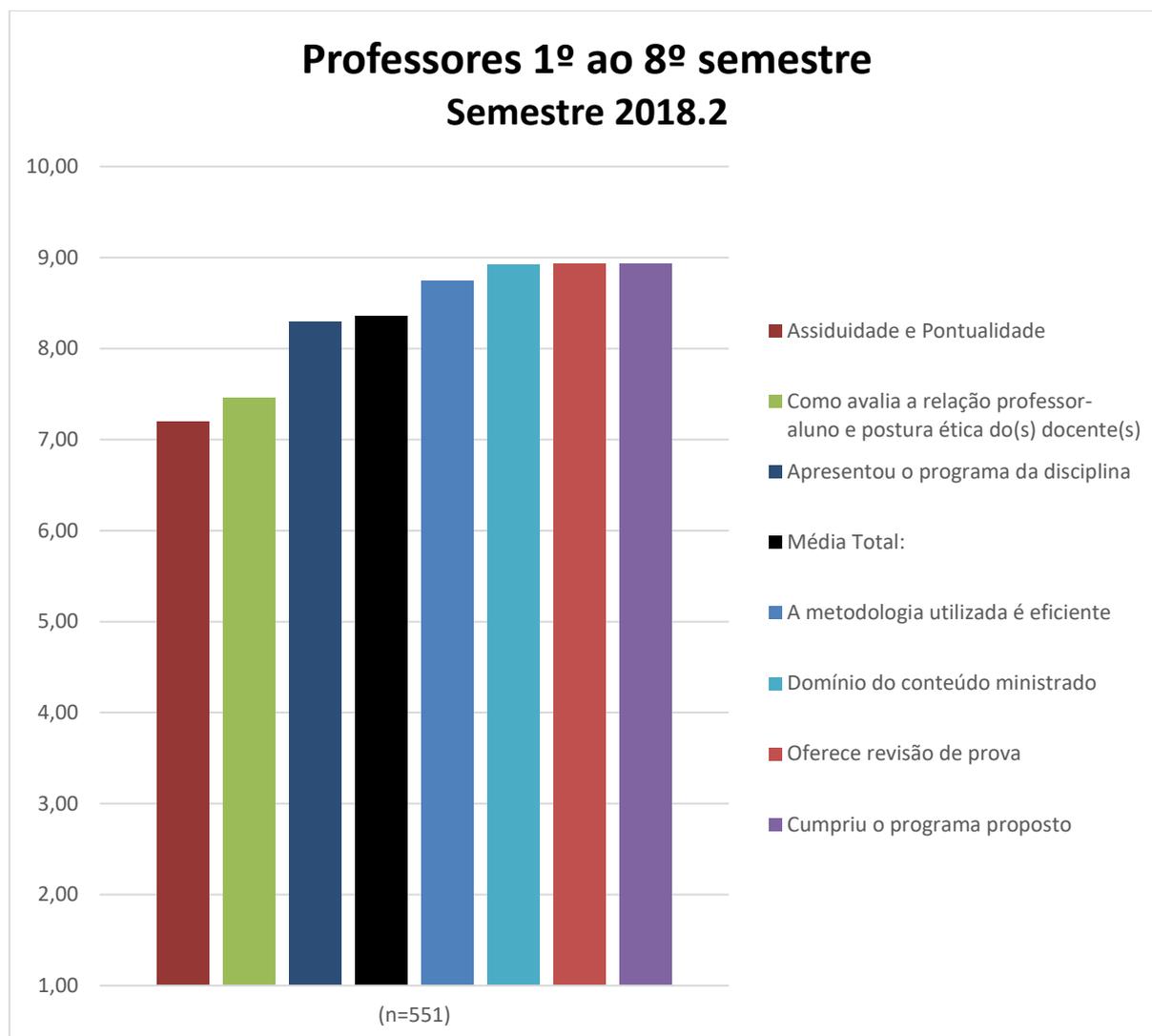
Quadro 3 – Médias Gerais: Disciplinas

QUESITOS	Médias
Considera a disciplina bem organizada	7,78
Importante/relevante para o curso	8,43
Acrescentou algo à sua formação	7,94
As formas de avaliação estão adequadas	7,55
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,23
Cumpe a grade oferecida pelo SIAC	8,73
<b>Média Total</b>	<b>8,11</b>

### 3.1.4 Professores

O resultado obtido em relação aos professores das disciplinas cursadas do 1º ao 8º semestre conta na Figura 4 e Quadro 4.

Figura 4 - Médias Gerais: Professores



Quadro 4 - Médias Gerais: Professores

QUESITOS	Média
A metodologia utilizada é eficiente	8,75
Oferece revisão de prova	8,93
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	7,46
Cumpriu o programa proposto	8,93
Domínio do conteúdo ministrado	8,92
Assiduidade e Pontualidade	7,20
Apresentou o programa da disciplina	8,29
<b>Média Total</b>	<b>8,35</b>

### 3.2 Análise Quantitativa do 1º Semestre

#### 3.2.1 Disciplinas

De forma geral, as disciplinas do 1º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 5 e na Tabela 5.

Figura 5– Médias das disciplinas – 1º semestre

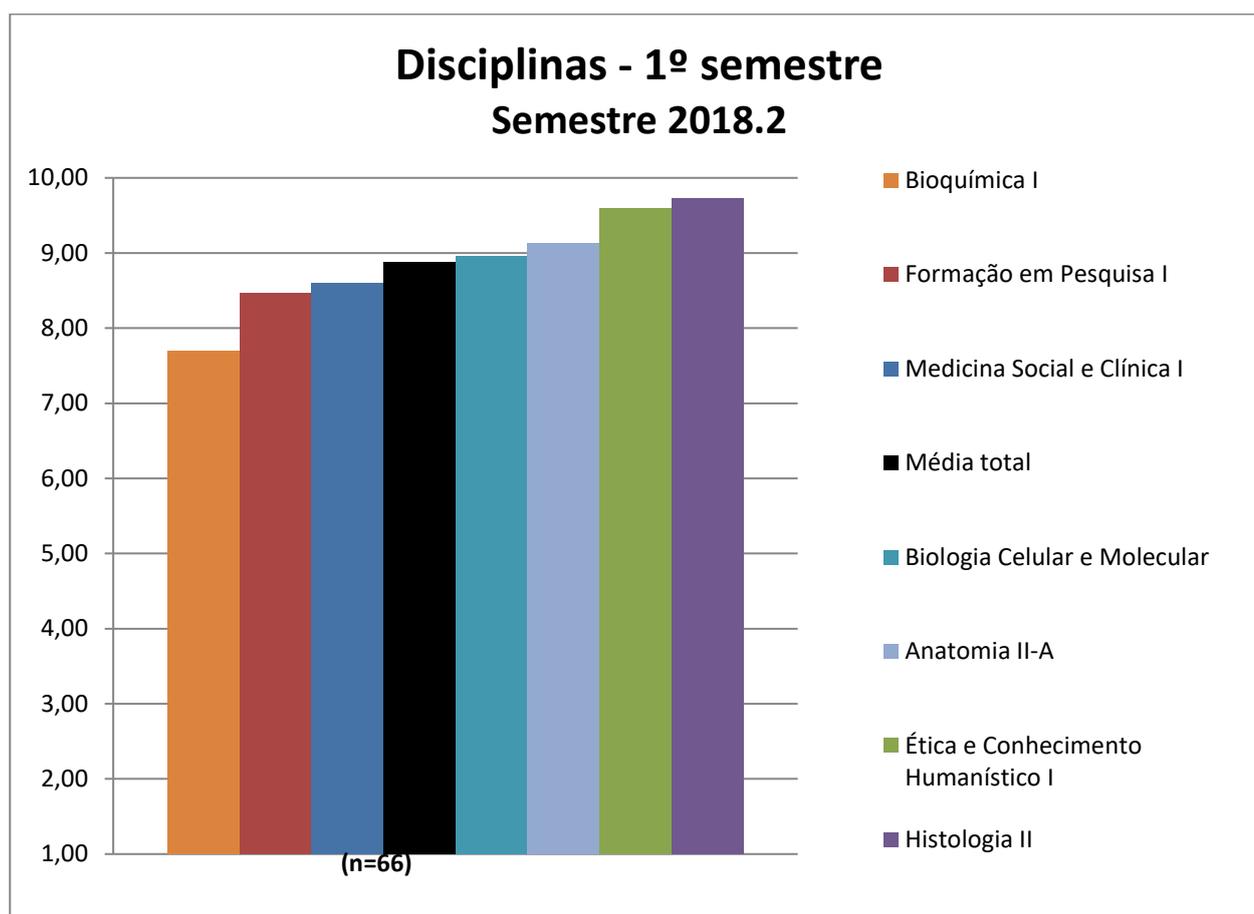


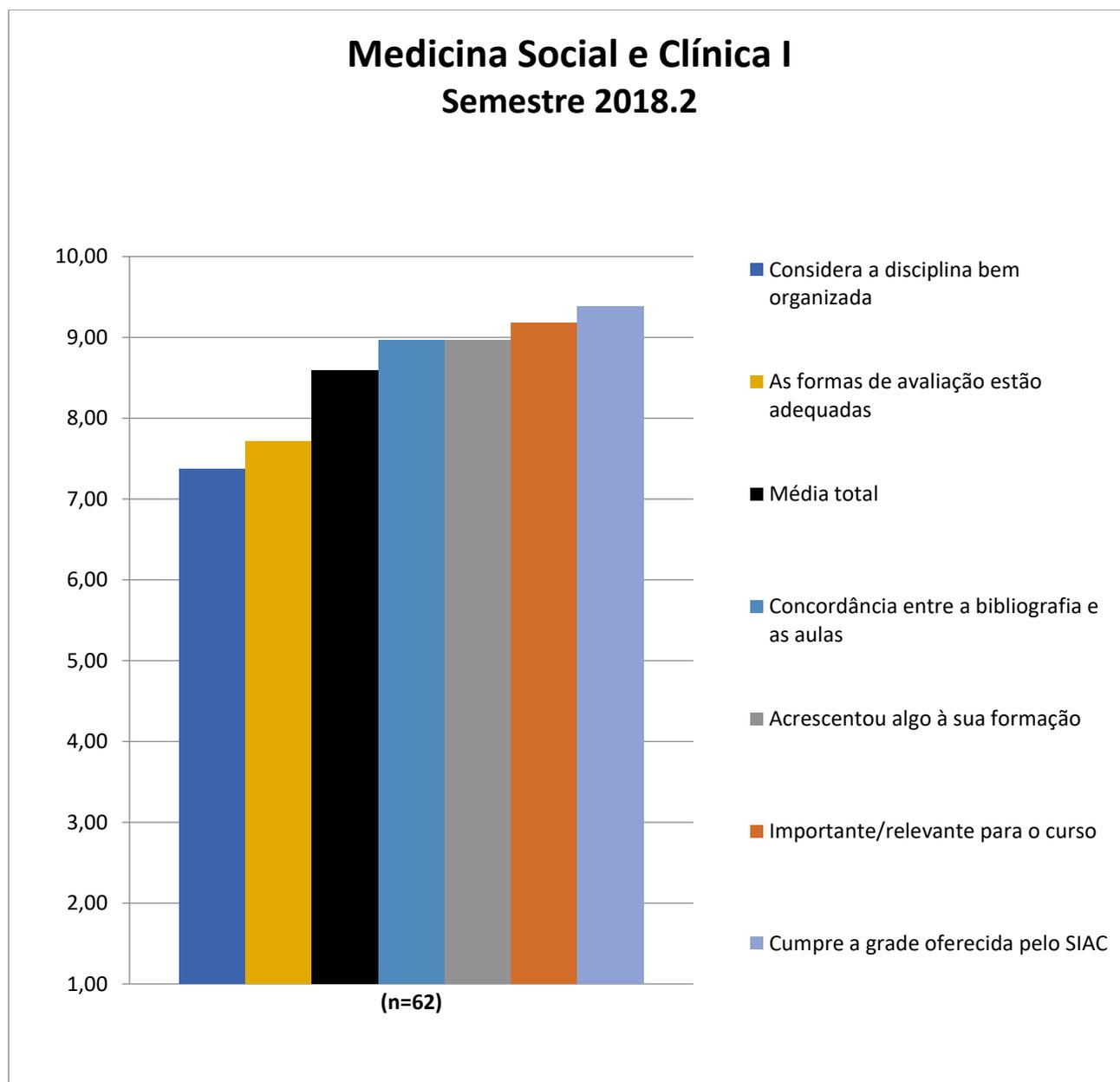
Tabela 5 – Médias das disciplinas – 1º semestre

DISCIPLINAS	Média
Medicina Social e Clínica I	8,60
Formação em Pesquisa I	8,47
Ética e Conhecimento Humanístico I	9,59
Histologia II	9,73
Biologia Celular e Molecular	8,95
Bioquímica I	7,69
Anatomia II-A	9,13
<b>Média total</b>	<b>8,88</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

A disciplina Medicina Social e Clínica I obteve uma média de 8,60. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 6 e na Tabela 6.

**Figura 6 – Média da disciplina: Medicina Social e Clínica I**



**Tabela 6 – Média da disciplina: Medicina Social e Clínica I**

<b>MEDICINA SOCIAL E CLÍNICA I</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina bem organizada?	7,37
Importante/relevante para o curso?	9,18
Acrescentou algo à sua formação?	8,97
As formas de avaliação estão adequadas?	7,71
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,97
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,39
<b>Média total</b>	<b>8,60</b>

A disciplina Formação em Pesquisa I obteve uma média de disciplina de 8,46. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 7 e na Tabela 7.

Figura 7 – Média da disciplina: Formação em Pesquisa I

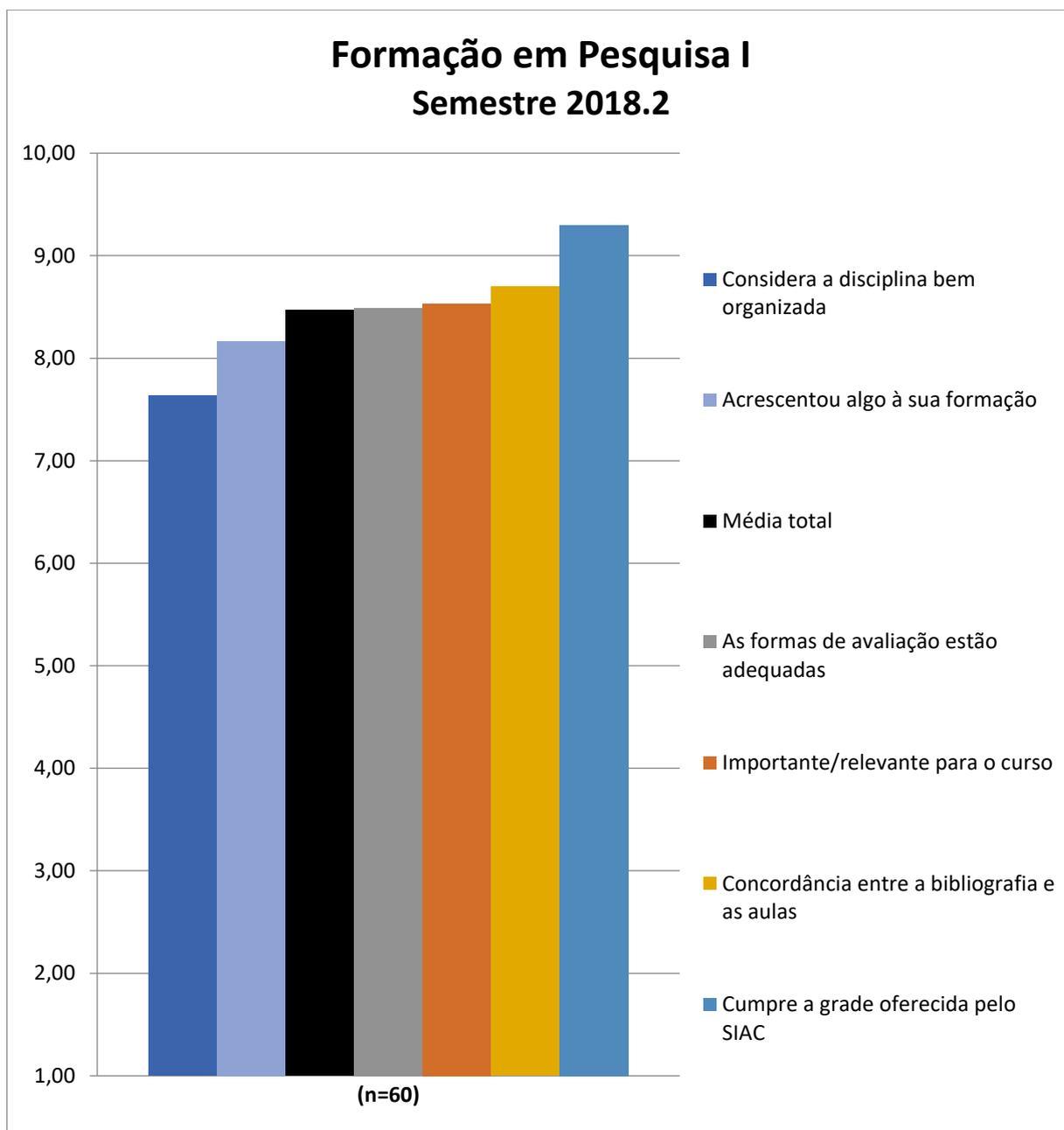
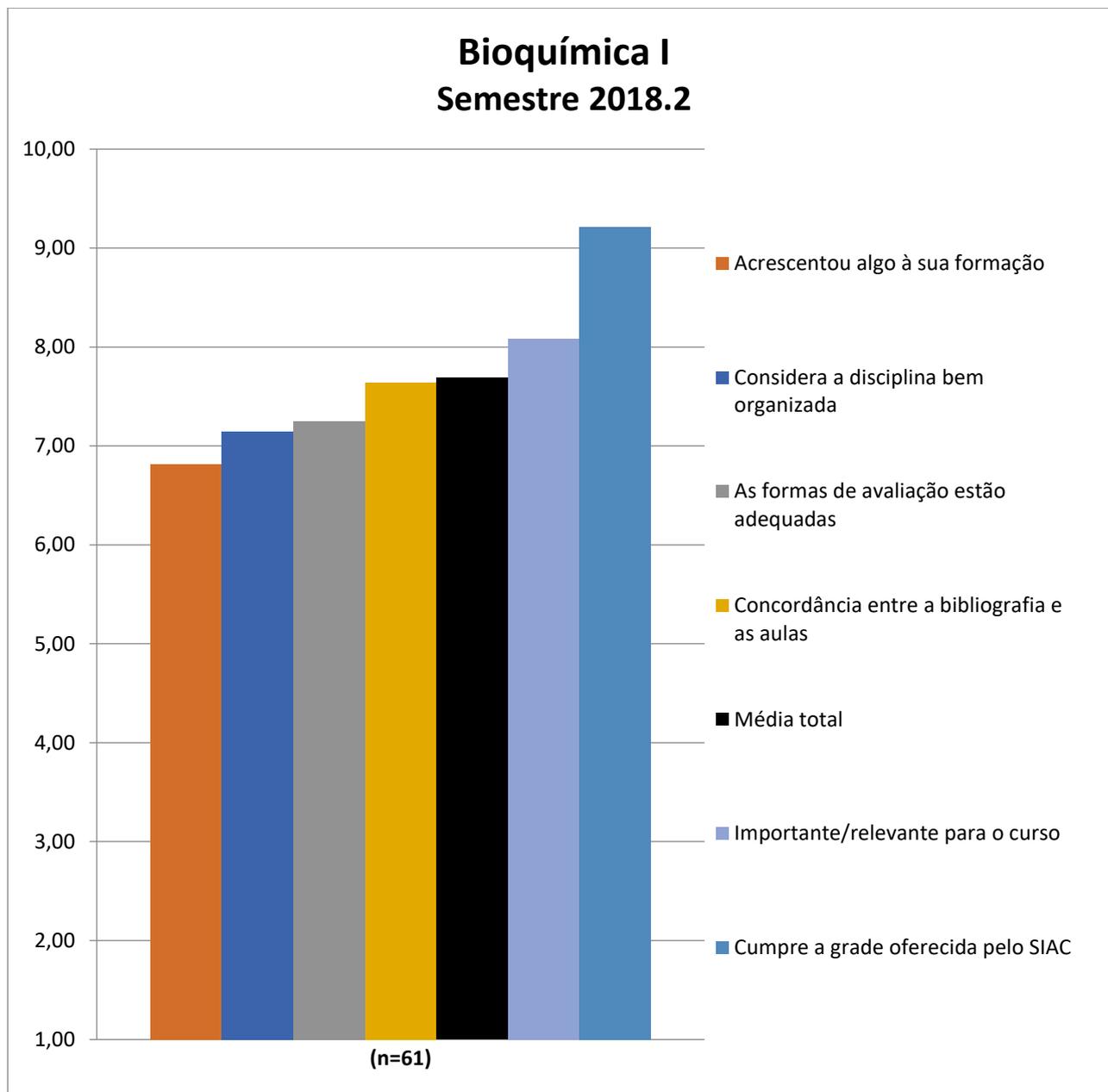


Tabela 7 – Média da disciplina: Formação em Pesquisa I

FORMAÇÃO EM PESQUISA I	Média
Considera a disciplina bem organizada?	7,63
Importante/relevante para o curso?	8,53
Acrescentou algo à sua formação?	8,17
As formas de avaliação estão adequadas?	8,48
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,70
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC?	9,30
<b>Média total</b>	<b>8,46</b>

A disciplina Bioquímica I uma média de disciplina de 7,69. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 8 e na Tabela 8.

**Figura 8- Média da disciplina: Bioquímica I**

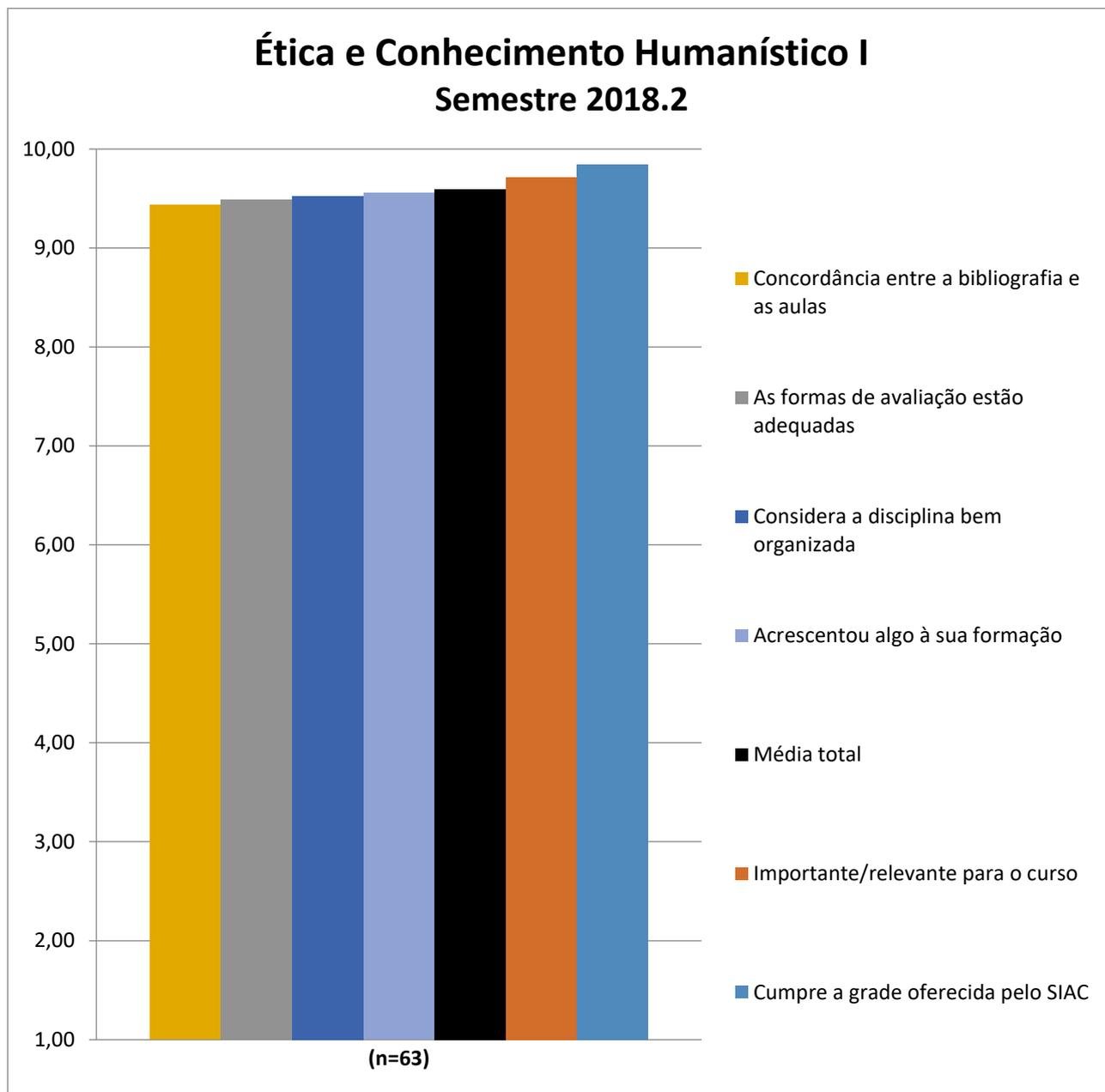


**Tabela 8- Média da disciplina: Bioquímica I**

<b>BIOQUÍMICA I</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina bem organizada?	7,15
Importante/relevante para o curso?	8,08
Acrescentou algo à sua formação?	6,82
As formas de avaliação estão adequadas?	7,25
Concordância entre a bibliografia e as aulas	7,64
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC?	9,21
<b>Média total</b>	<b>7,69</b>

A disciplina Ética e Conhecimento Humanístico I obteve uma média de 9,59. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 9 e na Tabela 9.

**Figura 9- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico I**

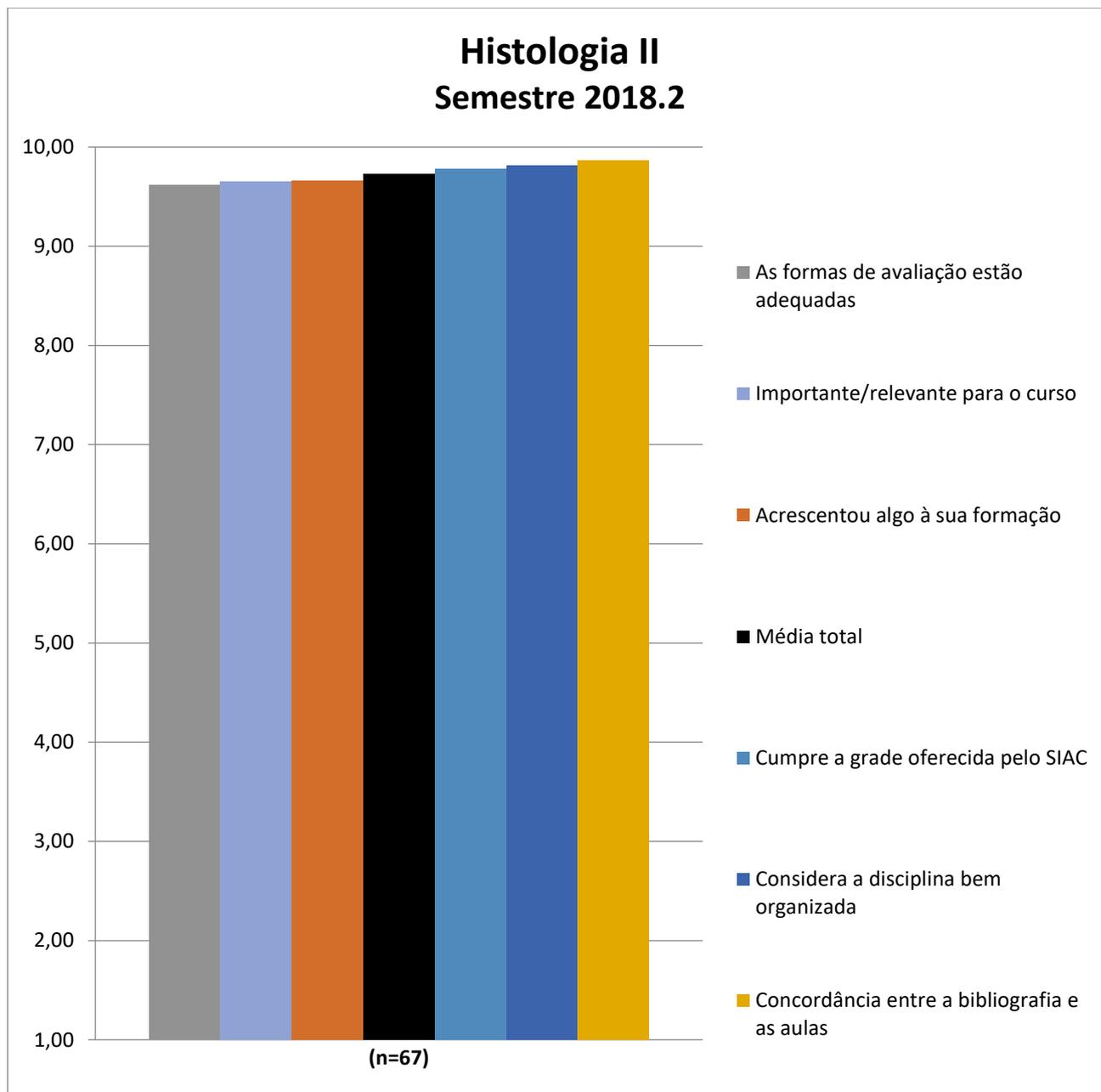


**Tabela 9- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico I**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO I</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina bem organizada?	9,52
Importante/relevante para o curso?	9,71
Acrescentou algo à sua formação?	9,56
As formas de avaliação estão adequadas?	9,48
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,44
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,85
<b>Média total</b>	<b>9,59</b>

A disciplina Histologia III obteve uma média de 9,73. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 10 e na Tabela 10.

**Figura 10- Média da disciplina: Histologia II**

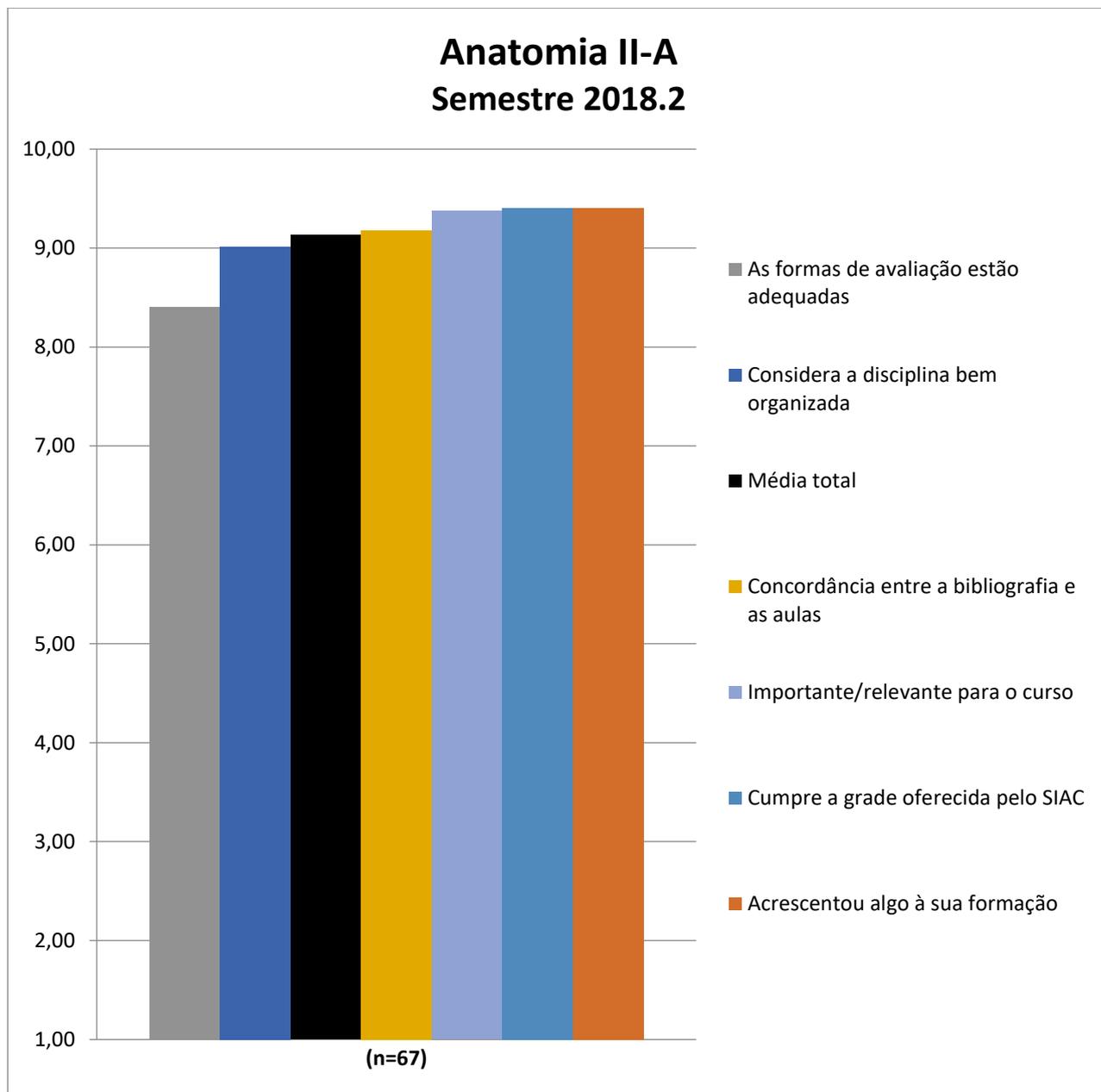


**Tabela 10- Média da disciplina: Histologia II**

<b>HISTOLOGIA II</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina bem organizada?	9,81
Importante/relevante para o curso?	9,65
Acrescentou algo à sua formação?	9,66
As formas de avaliação estão adequadas?	9,62
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,86
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,78
<b>Média total</b>	<b>9,73</b>

A disciplina Anatomia II-A obteve uma média de 9,12. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 11 e na Tabela 11.

**Figura 11- Média da disciplina: Anatomia II-A**

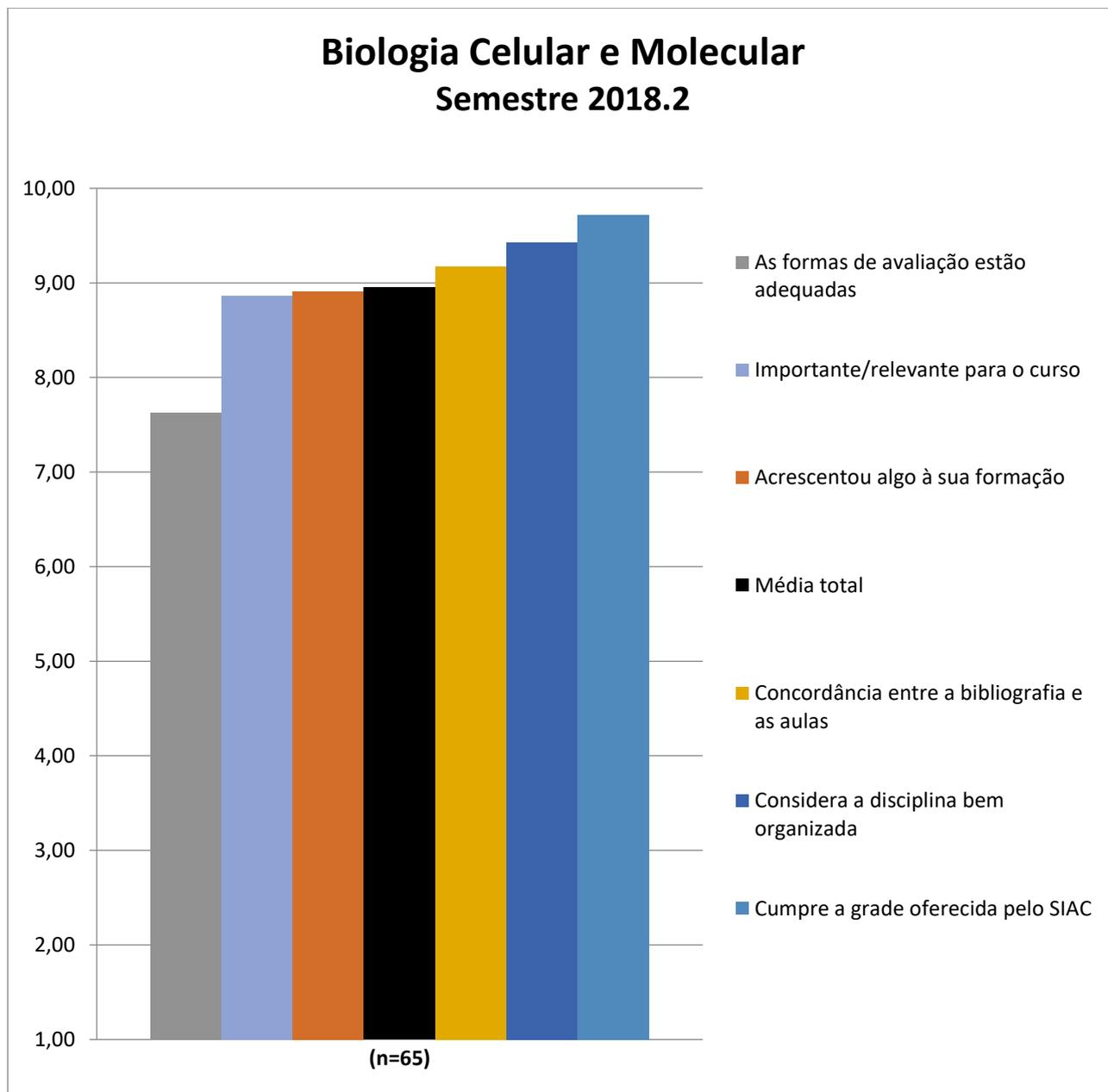


**Tabela 11- Média da disciplina: Anatomia II-A**

<b>ANATOMIA II-A</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina bem organizada?	9,01
Importante/relevante para o curso?	9,37
Acrescentou algo à sua formação?	9,40
As formas de avaliação estão adequadas?	8,40
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,18
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,40
<b>Média total</b>	<b>9,12</b>

A disciplina Biologia Celular e Molecular obteve uma média de 8,95. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 12 e na Tabela 12.

**Figura 12- Média da disciplina: Biologia Celular e Molecular**



**Tabela 12- Média da disciplina: Biologia Celular e Molecular**

<b>BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina bem organizada?	9,43
Importante/relevante para o curso?	8,86
Acrescentou algo à sua formação?	8,91
As formas de avaliação estão adequadas?	7,63
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,17
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,72
<b>Média total</b>	<b>8,95</b>

### 3.2.2 Professores

De forma geral, os professores do 1º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 13 e na Tabela 13.

Figura 13 – Médias dos professores – 1º semestre

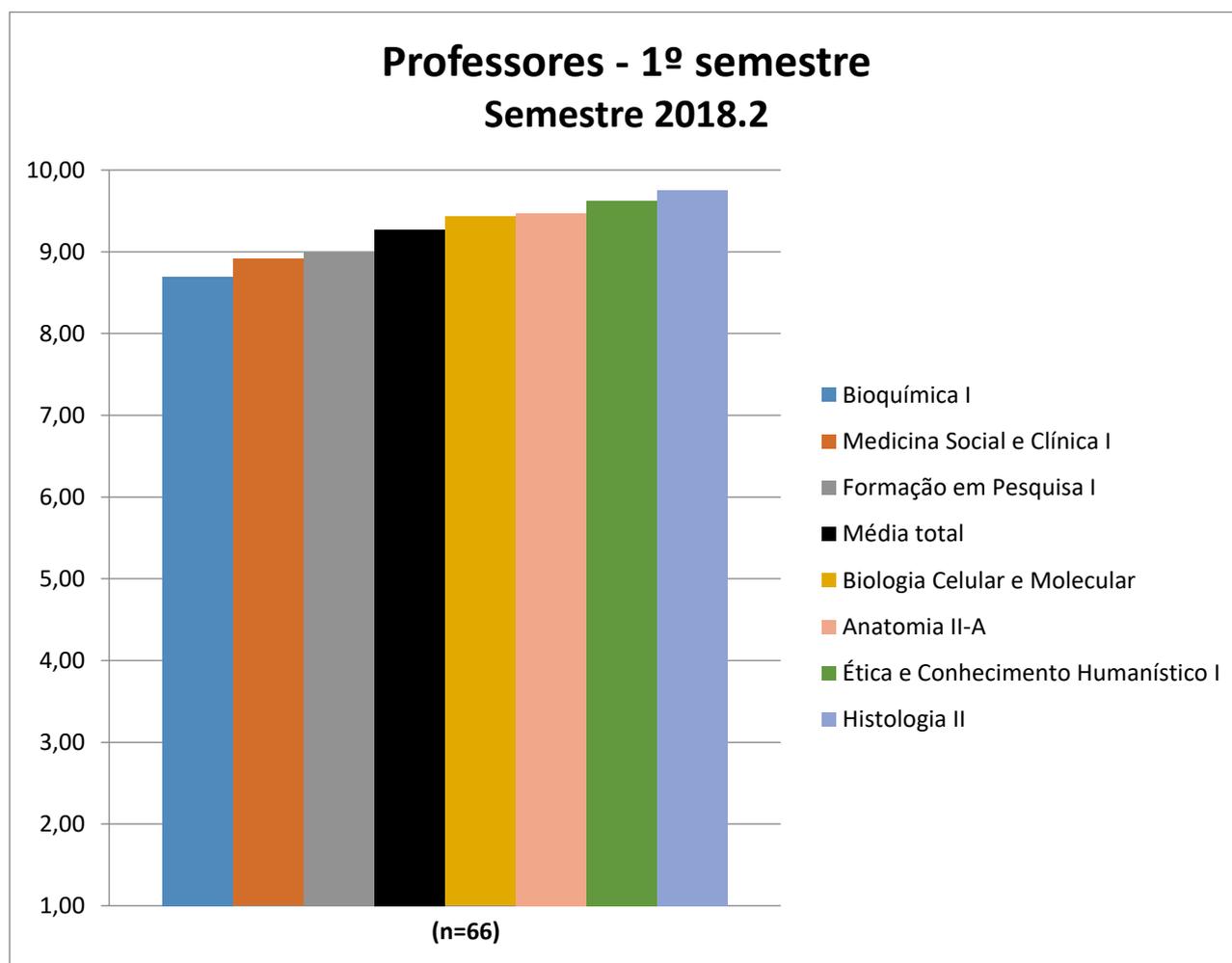


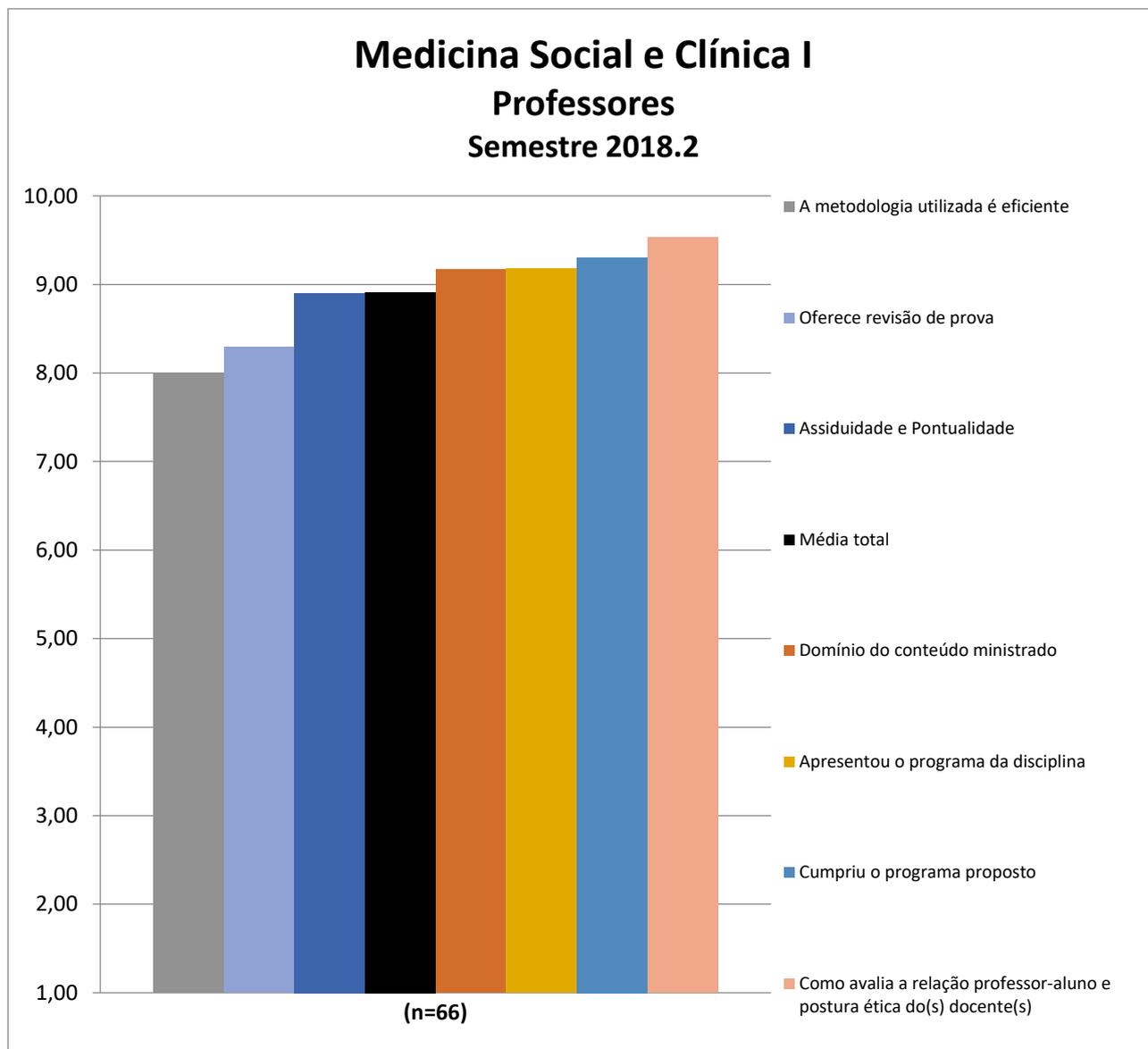
Tabela 13 – Médias dos professores – 1º semestre

PROFESSORES	Média
Anatomia II-A	9,47
Bioquímica I	8,70
Biologia Celular e Molecular	9,43
Histologia II	9,75
Ética e Conhecimento Humanístico I	9,62
Formação em Pesquisa I	9,00
Medicina Social e Clínica I	8,91
<b>Média total</b>	<b>9,27</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para o professor da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

Os professores da disciplina Medicina Social e Clínica I obtiveram uma média de 8,91. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 14 e na Tabela 14.

**Figura 14 – Média dos professores da disciplina Medicina Social e Clínica I**

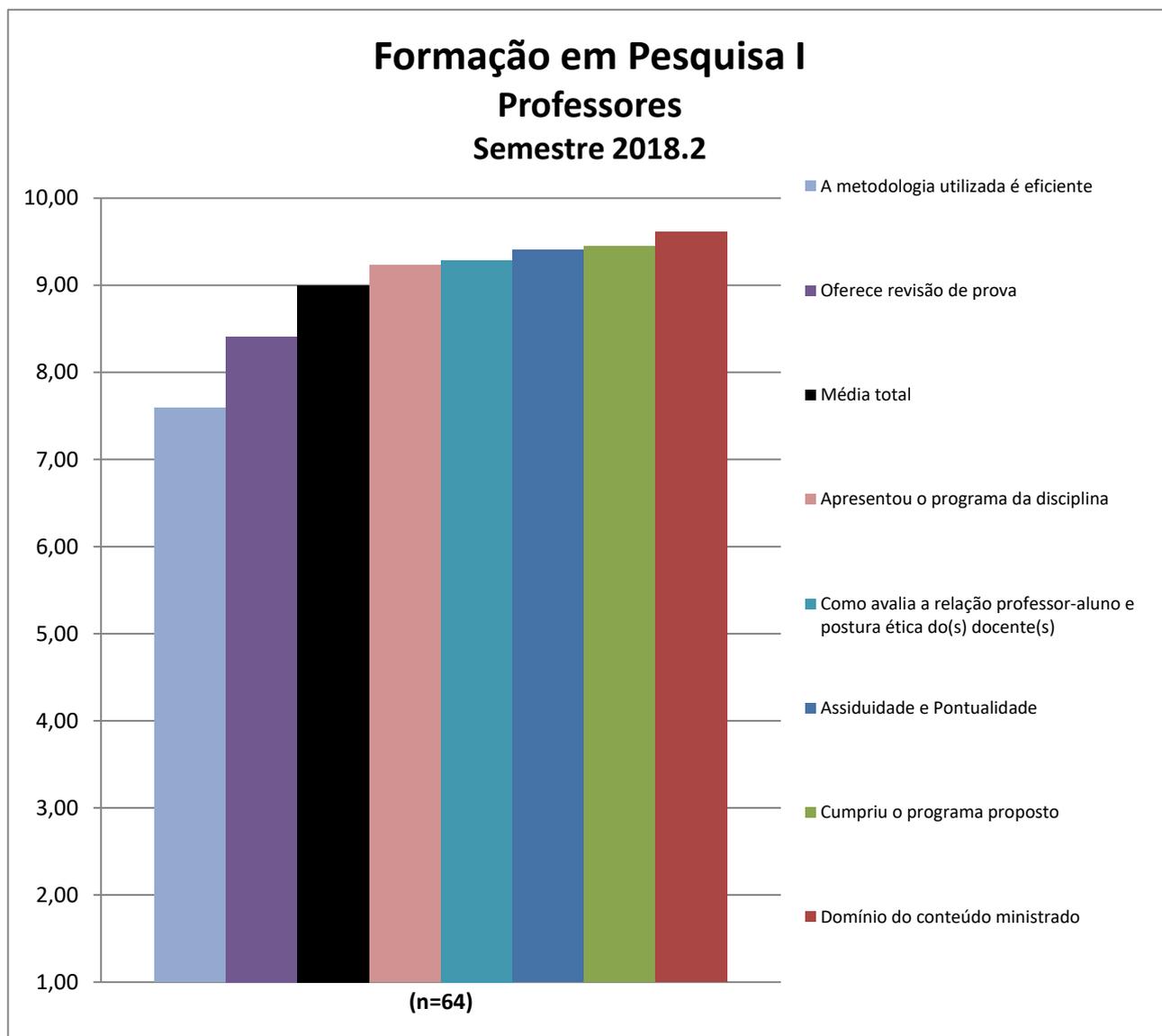


**Tabela 14 – Média dos professores da disciplina Medicina Social e Clínica I**

<b>MEDICINA SOCIAL E CLÍNICA I</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,90
Domínio do conteúdo ministrado	9,17
A metodologia utilizada é eficiente?	8,00
Apresentou o programa da disciplina?	9,18
Cumpriu o programa proposto?	9,31
Oferece revisão de prova?	8,29
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,53
<b>Média total</b>	<b>8,91</b>

Os professores da disciplina Formação em Pesquisa I obtiveram uma média de 8,99. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 15 e na Tabela 15.

**Figura 15 – Média dos professores da disciplina Formação em Pesquisa I**

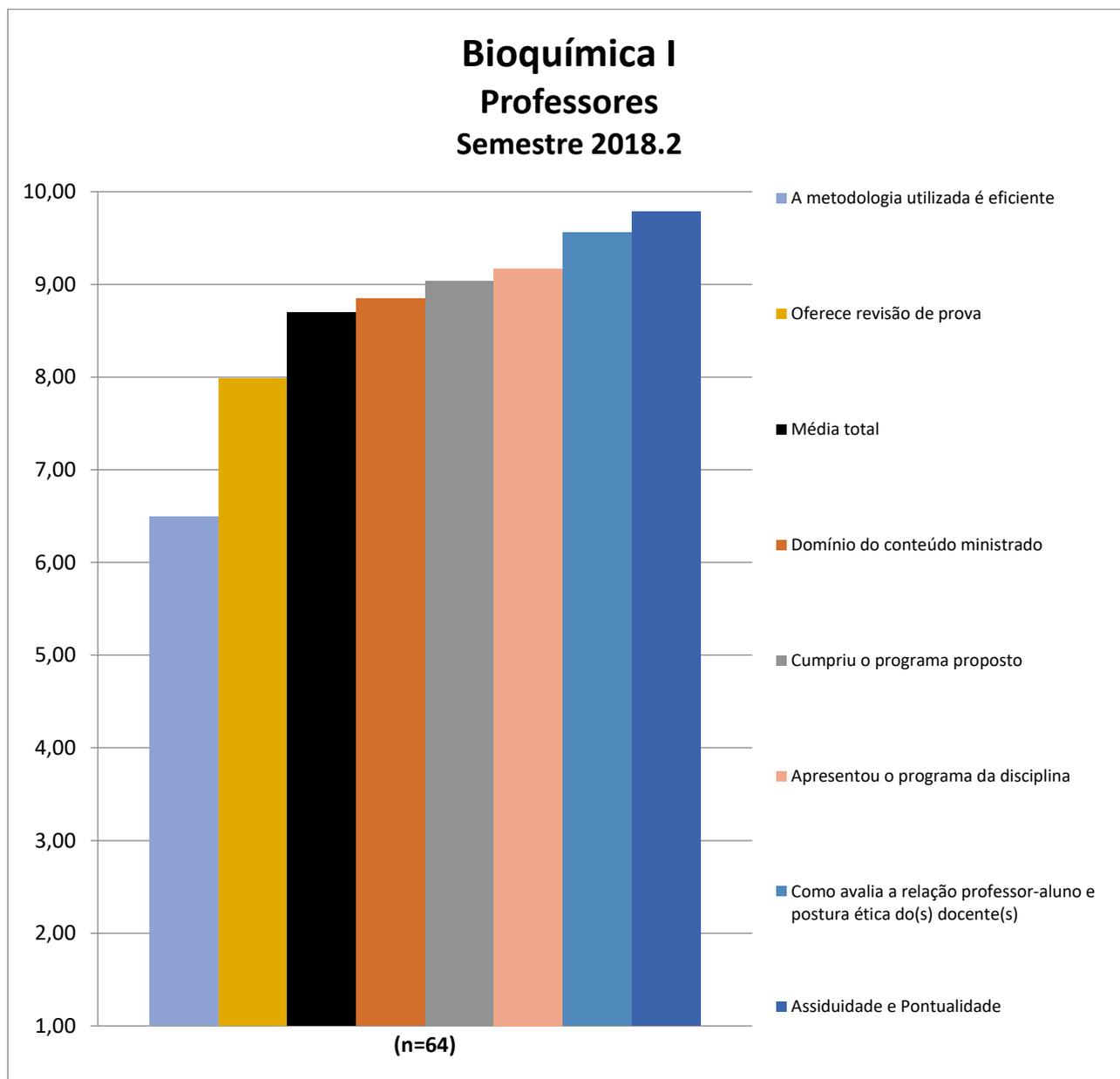


**Tabela 15 – Média dos professores da disciplina Formação em Pesquisa I**

<b>FORMAÇÃO EM PESQUISA I</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,41
Domínio do conteúdo ministrado	9,61
A metodologia utilizada é eficiente?	7,59
Apresentou o programa da disciplina?	9,23
Cumpriu o programa proposto?	9,45
Oferece revisão de prova?	8,41
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,29
<b>Média total</b>	<b>8,99</b>

Os professores da disciplina Bioquímica I obtiveram uma média de 8,70. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 16 e na Tabela 16.

**Figura 16- Média dos professores da disciplina Bioquímica I**

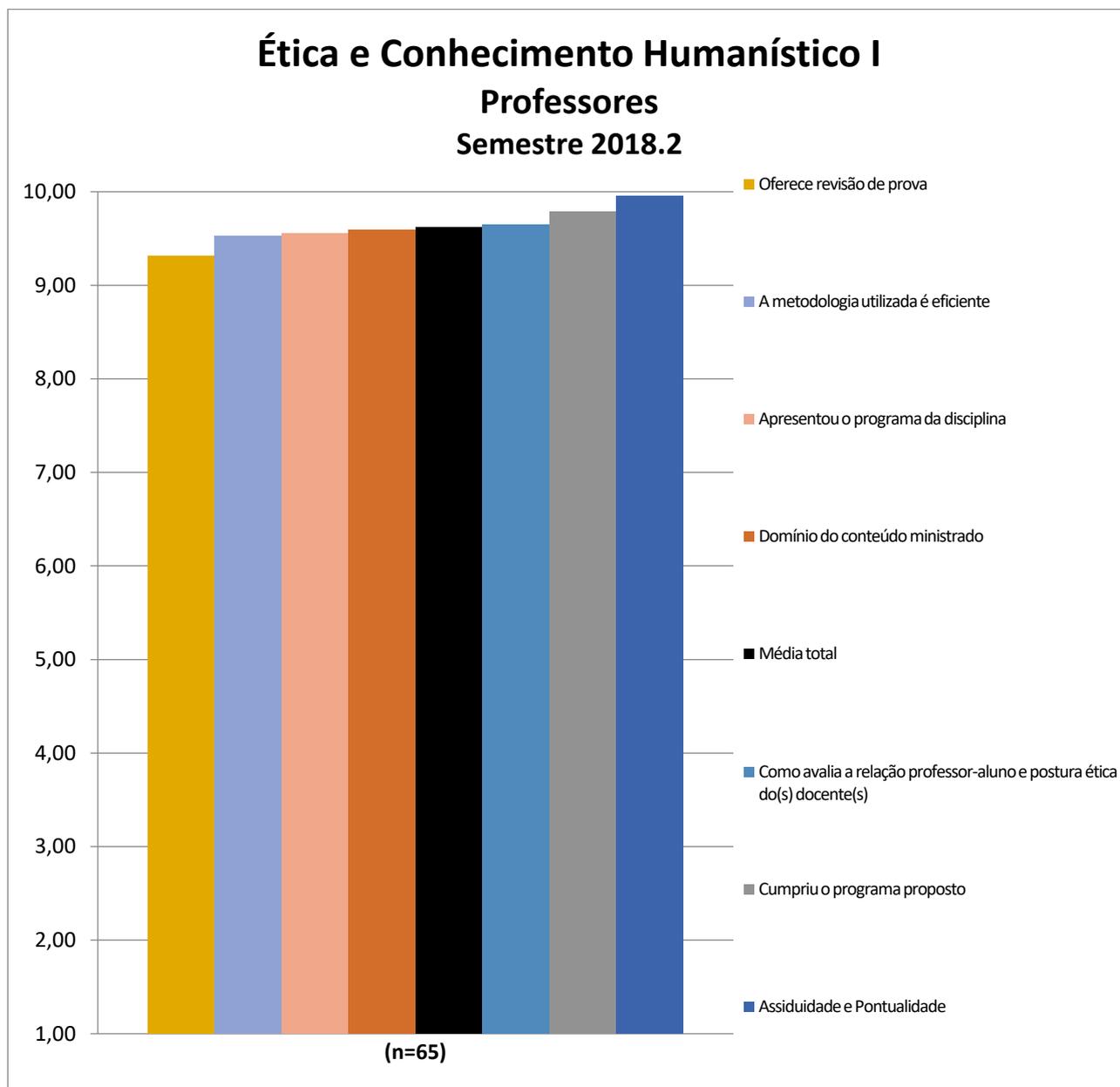


**Tabela 16- Média dos professores da disciplina Bioquímica I**

<b>BIOQUÍMICA I</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,78
Domínio do conteúdo ministrado	8,84
A metodologia utilizada é eficiente?	6,49
Apresentou o programa da disciplina?	9,17
Cumpriu o programa proposto?	9,03
Oferece revisão de prova?	7,98
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,56
<b>Média total</b>	<b>8,70</b>

Os professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico I obtiveram uma média de 9,62. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 17 e na Tabela 17.

**Figura 17- Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico I**

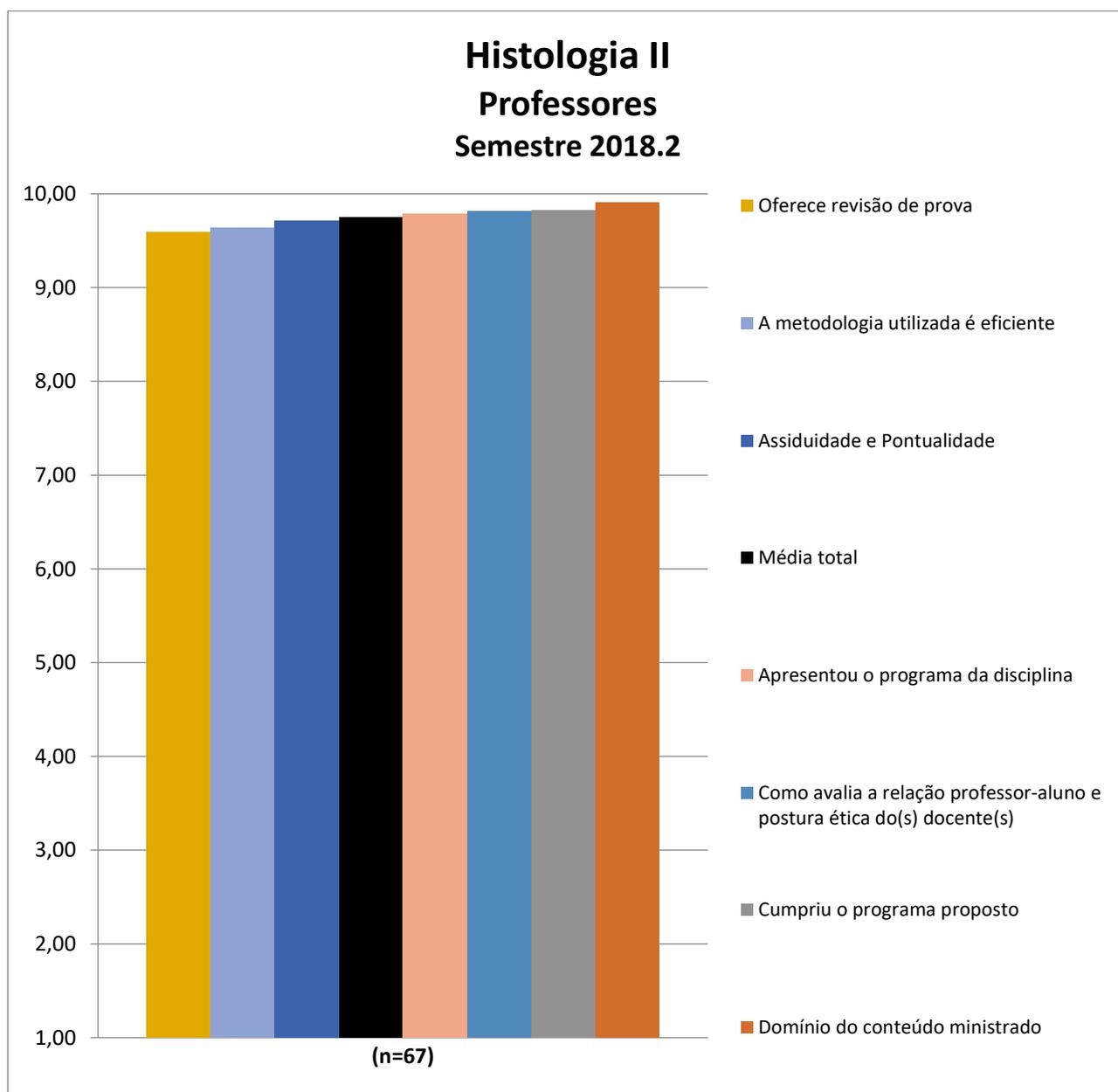


**Tabela 17- Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico I**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO I</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,95
Domínio do conteúdo ministrado	9,59
A metodologia utilizada é eficiente?	9,52
Apresentou o programa da disciplina?	9,55
Cumpriu o programa proposto?	9,78
Oferece revisão de prova?	9,31
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,65
<b>Média total</b>	<b>9,62</b>

Os professores da disciplina Histologia II obtiveram uma média de 9,75. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 18 e na Tabela 18.

**Figura 18- Média dos professores da disciplina Histologia II**

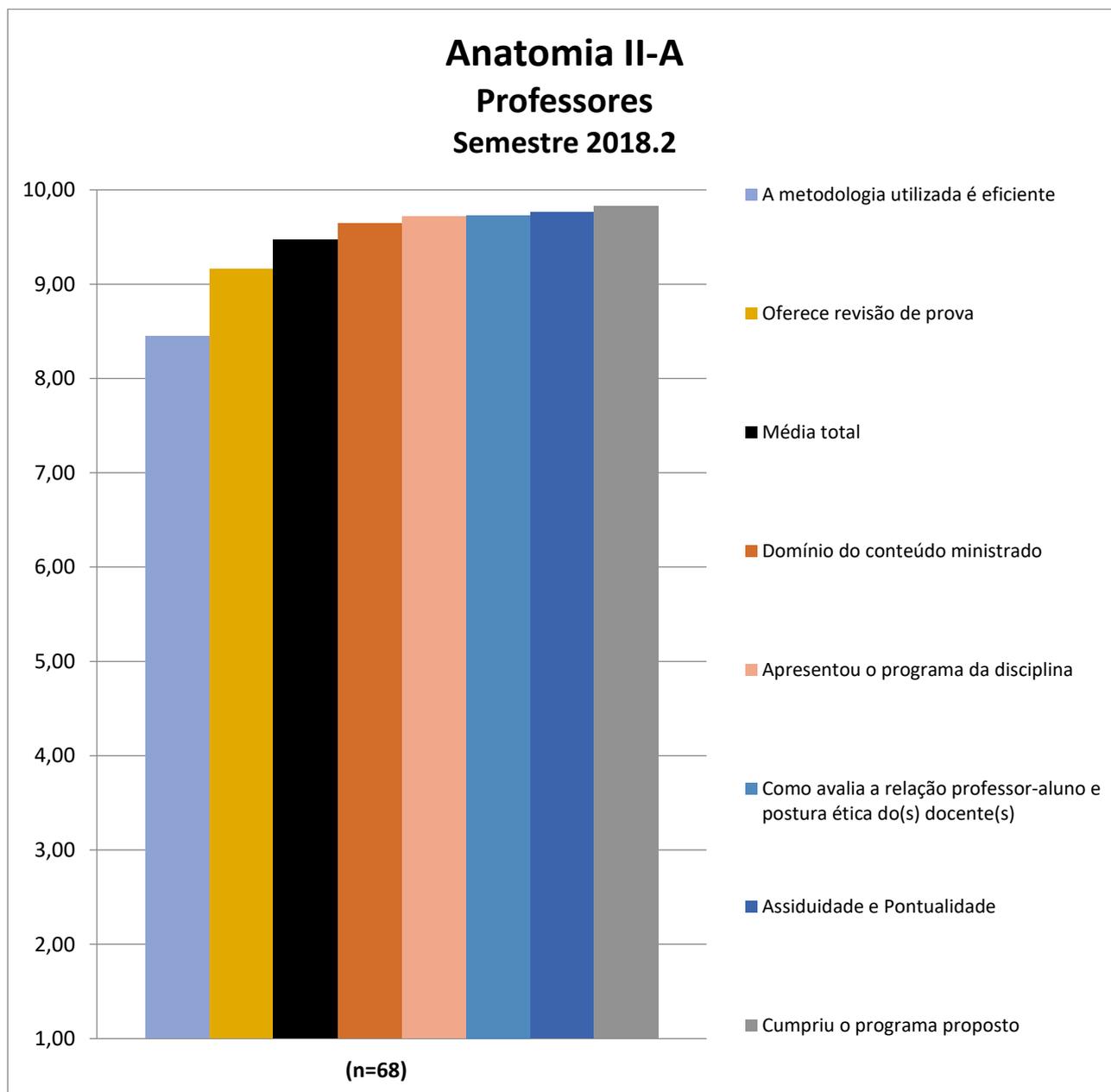


**Tabela 18- Média dos professores da disciplina Histologia II**

<b>HISTOLOGIA II</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,71
Domínio do conteúdo ministrado	9,91
A metodologia utilizada é eficiente?	9,64
Apresentou o programa da disciplina?	9,78
Cumpriu o programa proposto?	9,83
Oferece revisão de prova?	9,59
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,82
<b>Média total</b>	<b>9,75</b>

Os professores da disciplina Anatomia II-A obtiveram uma média de 9,47. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 19 e na Tabela 19.

**Figura 19- Média dos professores da disciplina Anatomia II-A**

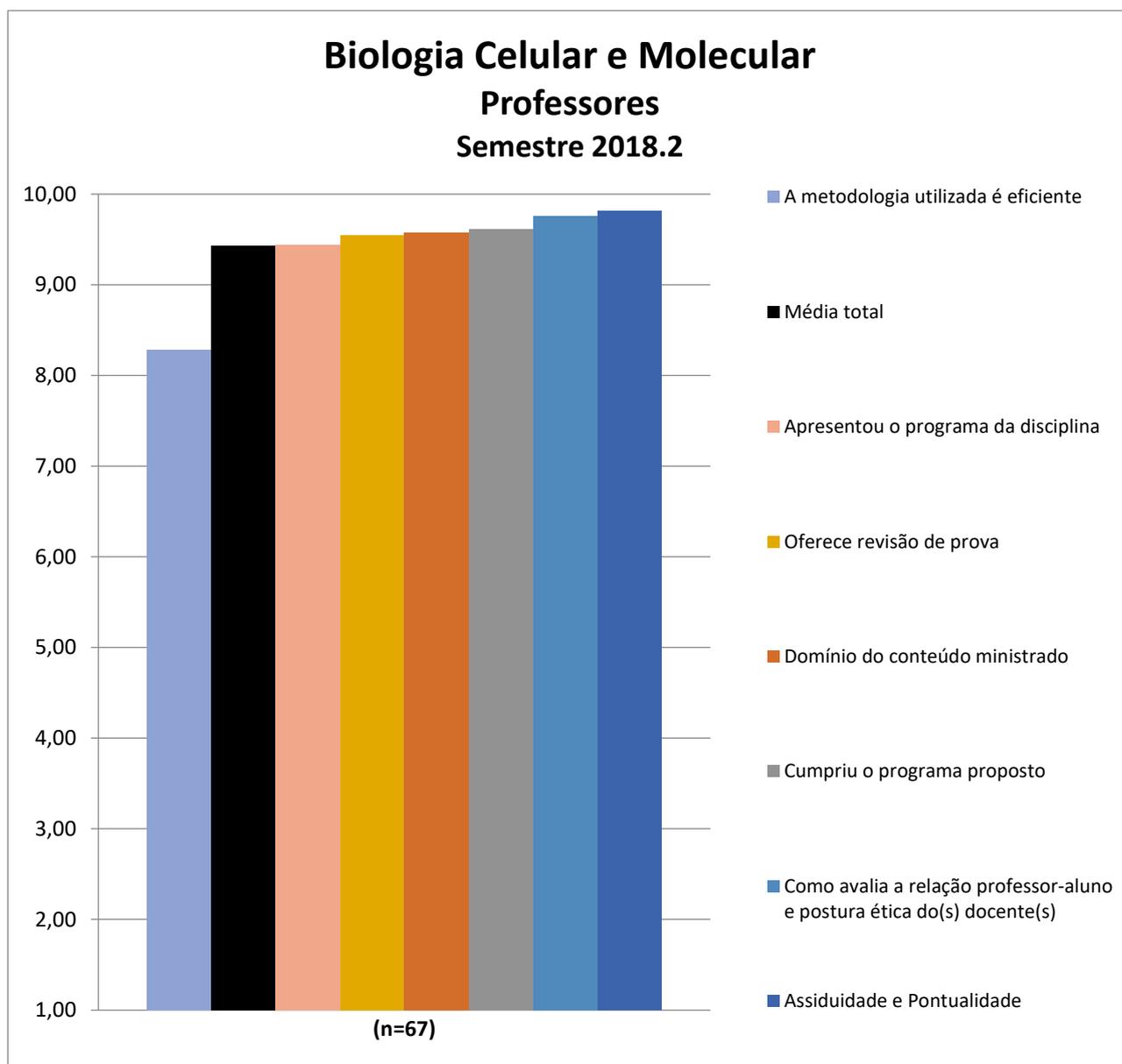


**Tabela 19- Média dos professores da disciplina Anatomia II-A**

ANATOMIA II-A	Média
Assiduidade e Pontualidade	9,76
Domínio do conteúdo ministrado	9,64
A metodologia utilizada é eficiente?	8,45
Apresentou o programa da disciplina?	9,72
Cumpriu o programa proposto?	9,83
Oferece revisão de prova?	9,16
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,73
<b>Média total</b>	<b>9,47</b>

Os professores da disciplina Biologia Molecular e Celular obtiveram uma média de 9,43. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 20 e na Tabela 20.

**Figura 20- Média dos professores da disciplina Biologia Molecular e Celular**



**Tabela 20 - Média dos professores da disciplina Biologia Molecular e Celular**

<b>BIOLOGIA MOLECULAR E CELULAR</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,82
Domínio do conteúdo ministrado	9,57
A metodologia utilizada é eficiente?	8,28
Apresentou o programa da disciplina?	9,44
Cumpriu o programa proposto?	9,61
Oferece revisão de prova?	9,55
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,76
<b>Média total</b>	<b>9,43</b>

### 3.3 Análise Qualitativa do 1º Semestre

Ao total, 50 questionários apresentaram respostas às questões subjetivas. Os temas que surgiram em mais de 3 questionários estão descritos abaixo, conforme componentes curriculares aos quais se destinam:

#### **Anatomia II-A – ICS062**

##### **Elogios a didática dos professores (n=3)**

Os alunos da disciplina entenderam que as aulas da disciplina de Anatomia são bem didáticas e que os docentes apresentaram bom domínio do conteúdo.

Ex. 1: “Professores com alto grau de didática e domínio do conteúdo”.

Ex. 2: “Aulas bem explicadas, alto domínio dos conteúdos pelos professores”.

##### **Críticas à avaliação (n=3)**

Os discentes entenderam que as aulas teóricas deste componente curricular, embora bem ministradas, apresentaram um distanciamento do conteúdo abordado nas avaliações. Alegam não terem sido preparados corretamente para as avaliações teóricas.

Ex. 1: “Anatomia teórica não se parece nada com a prova.”

Ex. 2: “A aula de anatomia não dava uma base boa para estudar para prova, a qual era sempre muito difícil e não tinha direcionamento para o estudo.”

##### **Organização (n=3)**

Os discentes expressaram que a disciplina conta com boa organização. Ainda assim, sugerem que haja melhor organização da monitoria.

Ex. 1: “Disciplina organizada”.

Ex. 2: “Anatomia teórica não se parece nada com a prova”.

#### **Módulo de Medicina Social e Clínica I – MEDB10**

##### **Didática (n=6)**

Os discentes elogiaram os aspectos metodológicos e didáticos do componente curricular bem como o seu aproveitamento.

Ex.1: “Metodologia ativa em ‘med social’ é uma ótima iniciativa, só falta o comprometimento dos alunos.”

Ex. 2: “Aulas bem explicadas, alto domínio dos conteúdos pelos professores.”

### **Relevância (n=4)**

Os estudantes apontam o componente curricular como extremamente relevante para a formação do profissional médico.

Ex.1: “Matéria importante para formar médicos preocupados com o bem-estar social.”

Ex. 2: “Os módulos de urgência e emergência foram realmente úteis e são necessários para uma formação de qualidade.”

### **Críticas à carga horária (n=5)**

Os discentes apontam que a carga horária empreendida pelo componente curricular é bastante extensa, sendo sugerido a sua redução sem prejuízo do conteúdo programático.

Ex.1: “Grande sobrecarga de matéria dos módulos medicina social em geral.”

Ex. 2: “A carga horária da disciplina medicina social e clínica é muito extensa, acredito que possa ser diminuída sem prejudicar o conteúdo a ser ensinado.”

### **Críticas à organização (n = 10)**

Os estudantes expressaram insatisfação em relação a organização da disciplina, principalmente pela realocação de uma turma devido ao afastamento do docente. Foi criticada a obrigatoriedade da prova aplicada pela Liga Acadêmica do Trauma e Emergências Médicas-LAEME e sugerida uma maior imersão do aluno na atenção básica.

Ex.1: “Muito desorganizado. Nenhum professor repassa as notas, ninguém sabe sua situação na disciplina. A prova da LAEME não deveria ser obrigatória.”

Ex. 2: “Um dos docentes de Medicina Social sofreu um acidente e, por mais que os professores tenham se esforçado para dar conta da turma dele(a), a turma foi prejudicada ao migrar entre as salas. Deveria ter existido um professor substituto.”

## **Ética e Conhecimento humanístico I – MEDB11**

### **Relevância (n = 3)**

Os alunos apontam grande relevância do componente curricular para a formação médica.

Ex. 1: “Muito importante para nossa formação”.

### **Críticas à metodologia (n=4)**

Os discentes expressaram insatisfação com a sobreposição de discussões. Sugeriram a discussão baseada em situações problema e maior embasamento teórico.

Ex. 1: “Discussões podem ter melhor embasamento teórico, abordando alguns aspectos de filosofia e sociologia para melhor compreensão dos temas abordados.”

Ex. 2: “Ética poderia usar outros métodos de aula e discussão fora de sala de aula, com discussões baseadas em situações práticas”.

### **Formação em Pesquisa I – MEDB12**

#### **Críticas e sugestões à didática (n=6)**

Os estudantes julgaram que o componente curricular não foi efetivo dada a ausência de sistematização dos conhecimentos e comprometimento com o projeto de pesquisa. Foi sugerido que o projeto desenvolvido pela disciplina tivesse melhor acompanhamento e que o conteúdo programático abordasse princípios metodológicos em pesquisa.

Ex. 1: “Senti falta de um estudo sistematizado sobre metodologia de pesquisa que pudesse introduzir o aluno no universo acadêmico e da produção do conhecimento. Pareceu-me muito mais uma série de ilustrações recreativas sobre ciência para leigos do que uma disciplina.”

Ex. 2: “As aulas de pesquisa poderiam ser mais práticas, acompanhando a construção do projeto durante as aulas”.

### **Biologia Celular e Molecular – BIO158**

#### **Elogios aos professores(n=8)**

Docentes foram amplamente elogiados pelos alunos, no que tange a didática e metodologias utilizadas, relação professor-aluno, pontualidade e sensibilidade às necessidades pedagógicas da turma.

Ex. 1: “Aulas bem explicadas, alto domínio dos conteúdos pelos professores.”

Ex. 2: “Os(as) professores(as) da disciplina são pontuais e simpáticos.”

#### **Elogios e sugestão à organização (n = 4)**

Os estudantes avaliaram a disciplina como extremamente organizada. Aconselharam a aplicação dos simulados no prédio do Canela.

Ex. 1: “Matéria extremamente organizada.”.

Ex. 2: “Aplicar simulados de BMC na FAMED, ao invés de em Ondina.”

#### **Críticas e sugestões a carga horária (n=6)**

Os discentes expressaram a insatisfação com a carga horária empregada pelo componente curricular, sendo apontado as sobrecargas extraclasse. Sugerem a redução do conteúdo da disciplina.

Ex. 1: “Crítica a quantidade de conteúdo que já tem uma carga horária extensa e

demandam muito tempo extra de estudos”.

Ex. 2: “Diminuição da carga horária e conteúdo da disciplina”

### **Críticas aos métodos avaliativos (n=8)**

Os estudantes sinalizam que o componente curricular conta com muitas atividades avaliativas e relatam que a distribuição em pesos sobrecarrega o final de semestre. Ainda questionam a especificidade dos conteúdos cobrados nas avaliações. Sugerem a redução das atividades avaliativas.

Ex. 1: “BMC aplica avaliações demais. São muitos trabalhos em curto espaço de tempo”.

Ex. 2: “Desnecessária a cobrança tão específica e profunda do conteúdo; muito detalhista e cansativo.”

### **Histologia II – ICS038**

#### **Elogio aos professores (n=7)**

Os professores foram amplamente elogiados pelos alunos no que tange a didática, domínio do conteúdo e metodologias utilizadas, relação professor-aluno, pontualidade e sensibilidade às necessidades pedagógicas da turma.

Ex. 1: “Aulas bem explicadas, alto domínio dos conteúdos pelos professores.”

Ex. 2: “Os(as) professores(as) da disciplina são ótimos.”

#### **Críticas ao conteúdo e à carga horária (n=5)**

Os discentes alegaram que o componente curricular apresenta conteúdo muito extenso e denso diante da pequena carga horária utilizada, o qual é ministrado muito rapidamente durante as aulas, impactando negativamente no aprendizado da turma. Destacam, a discrepância entre a carga horária cadastrada no SIAC e a praticada ao longo do semestre.

Ex. 1: “A forma como o componente Histologia é ministrado precisa ser revisto. O conteúdo é despejado de maneira muito rápida, sendo preciso utilizar parte da aula prática para finalizar a teórica, comprometendo a assimilação do conteúdo que é cobrado no mini teste logo em seguida.”

Ex. 2: “A matéria histologia II a carga horária no SIAC conta como 85 horas, sendo que na realidade são ministradas 34 horas. Isso é um absurdo e deve ser corrigido.”

### **Bioquímica Médica I – ICS058**

#### **Elogios aos professores (n=3)**

Discentes elogiaram a didática utilizada pelos docentes.

Ex. 1: “Melhor professor(a) de bioquímica que já tive. Professores(as) da prática também. Descortinaram assuntos que há muito eu não entendia de outras graduações e cursos.”

### **Críticas à didática e ao conteúdo (n=11)**

Discentes sinalizam que a metodologia de ensino utilizada torna o curso desinteressante. Apontaram discrepância entre o conteúdo ministrado nas aulas teóricas e práticas ao longo do curso, bem como, ausência de correlação entre o conteúdo ministrado e o cobrado nas avaliações.

Ex. 1: “As correlações entre as aulas práticas e teóricas de bioquímica são péssimas”.

Ex. 2: “Processo avaliativo incoerente com conteúdo dado em salas de aula”.

### **Sugestões para metodologia (n = 3)**

Sugerem o uso de metodologias ativas e aplicação do conteúdo à clínica médica, através da discussão de casos clínicos.

Ex. 1: “Metodologias ativas de aprendizado em bioquímica, trabalho com casos clínicos.”

Ex. 2: “Aulas de bioquímica poderiam se relacionar com casos clínicos para permitir a localização do assunto na área médica.”

## **Infraestrutura**

### **Elogios às instalações da FMB (n=7)**

Os estudantes expressaram a sua satisfação com o as instalações do prédio do anexo do Canela, principalmente por espaços como o “Cardozão”.

Ex. 1: “FMB apresenta boa estrutura e conservação.”

Ex. 2: “Cardozão é essencial.”

### **Críticas e sugestões às instalações do ICS (n=42)**

Os estudantes teceram críticas quanto as instalações do prédio do ICS, principalmente no que tange a refrigeração dos ambientes, a luminosidade que atrapalha as projeções, os banheiros sem material de higiene básica. Associados a essas críticas, também apontaram os prejuízos que tais ambientes geram no processo de ensino aprendizagem. Sendo sugeridas reformas urgentes nas instalações.

Ex. 1: “Aulas no ICS não deve existir se estiver muito calor, muito menos provas, compromete o rendimento”.

Ex. 2: “O ICS está sucateado, é inaceitável as condições estruturais que se apresentam os

laboratórios e as salas de aulas além das reformas constantes que atrapalham as aulas e não fazem diferença significativa”.

Ex. 3: “Ar-condicionado das aulas de aula do ICS e reforma dos banheiros”

Ex. 4: “Realizar reforma nos laboratórios de histologia e bioquímica no ICS”

### **Organização do curso de Medicina (n = 36)**

Os estudantes elogiam o curso de Medicina, os seus esforços para concretizar uma formação humanística e as contribuições das organizações estudantis. A insatisfação foi expressa em relação a carga horária desenvolvida ao longo do semestre. Foi sugerido a redução da carga horária, adoção de metodologias ativas, adesão a semana do saco cheio e maior inserção na atenção básica a saúde.

Ex. 1: “O curso de medicina tem um ótimo eixo humanístico que foram profissionais mais sensíveis e humanizados”.

Ex. 2: “A carga horária é muito intensa e a quantidade de assuntos em pouco tempo de estudo é sufocante”.

Ex. 3: “Fazer uma melhor redistribuição da carga horária e unir aulas de matérias diferentes quando abordarem o mesmo assunto, dando a possibilidade de um aprendizado mais amplo e diversificado sobre o tema”

Ex. 4: “Poderia criar a semana do saco cheio”

### **Docentes do curso de Medicina**

#### **Elogios aos docentes do curso de Medicina (n = 21)**

Os estudantes elogiaram a formação e domínio que os professores têm dos conteúdos de seus respectivos componentes curriculares. Os aspectos éticos também foram citados como destaque.

Ex. 1: “Todos as matérias foram lecionadas por professores interessados e empolgados em nos ensinar.”

Ex. 2: “A qualidade dos professores ficou nítida”.

Ex. 3: “Professores(as) sábios(as) e éticos(as), com bastante domínio do assunto e uma ótima relação com os discentes. Conteúdos ministrados de forma pertinente e contemporânea.”

### 3.4 Análise Quantitativa do 2º Semestre

#### 3.4.1 Disciplinas

De forma geral, as disciplinas do 2º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 21 e na Tabela 21.

Figura 21 – Médias das disciplinas – 2º semestre

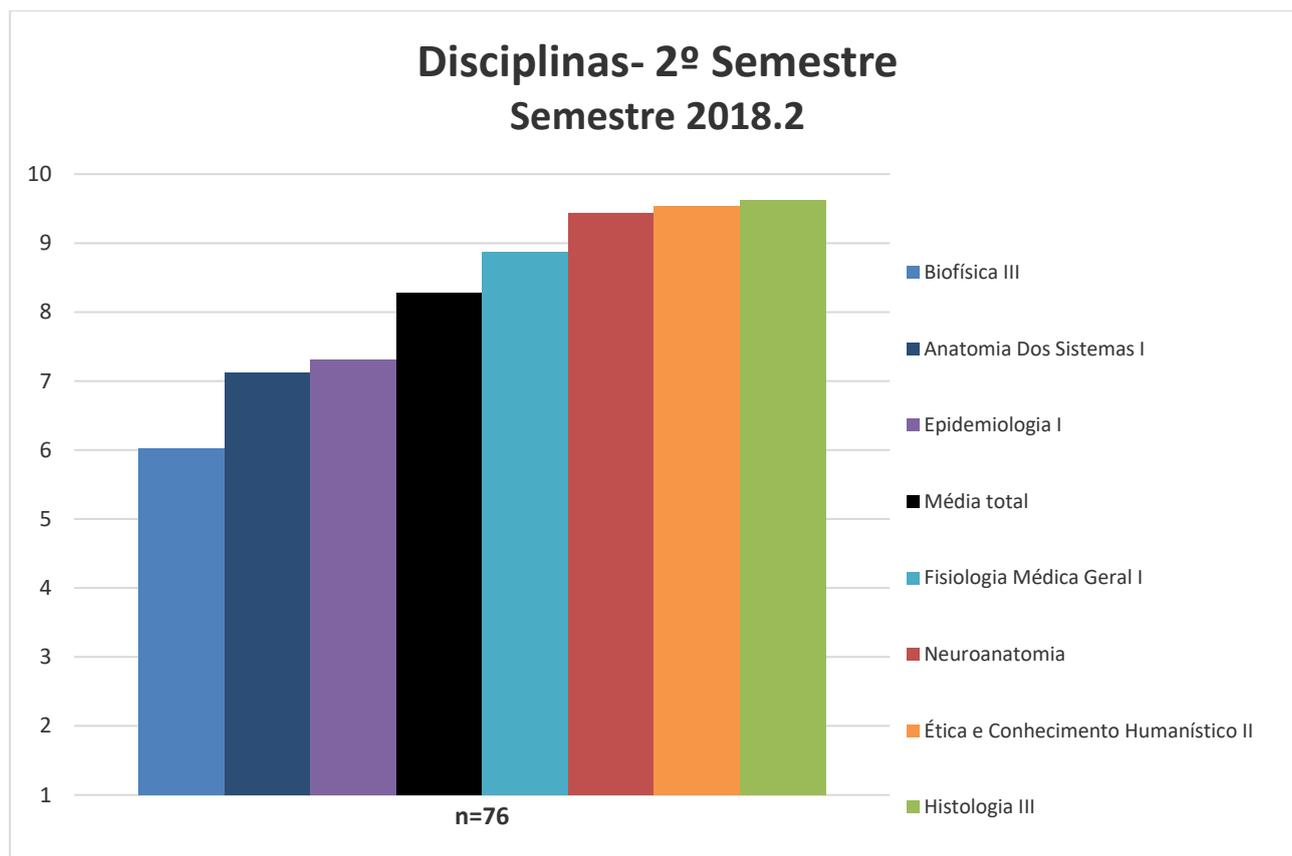


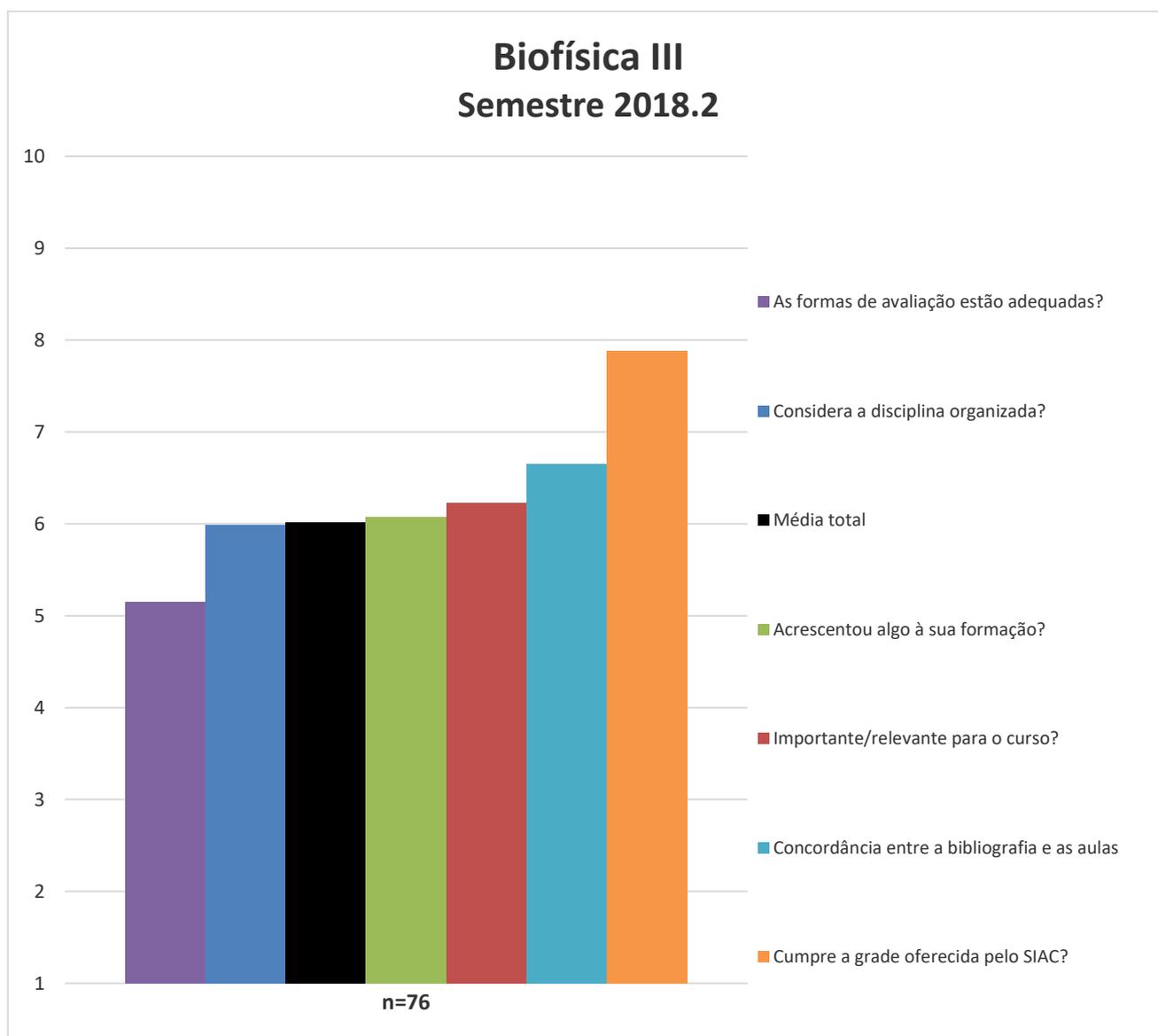
Tabela 21 – Médias das disciplinas – 2º semestre

DISCIPLINAS	Média
Biofísica III	6,02
Neuroanatomia	9,43
Histologia III	9,62
Epidemiologia I	7,31
Fisiologia Médica Geral I	8,87
Ética e Conhecimento Humanístico II	9,54
Anatomia Dos Sistemas I	7,12
<b>Média total</b>	<b>8,27</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

A disciplina Biofísica III obteve uma média de 6,02. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 22 e na Tabela 22.

**Figura 22 – Média da disciplina: Biofísica III**

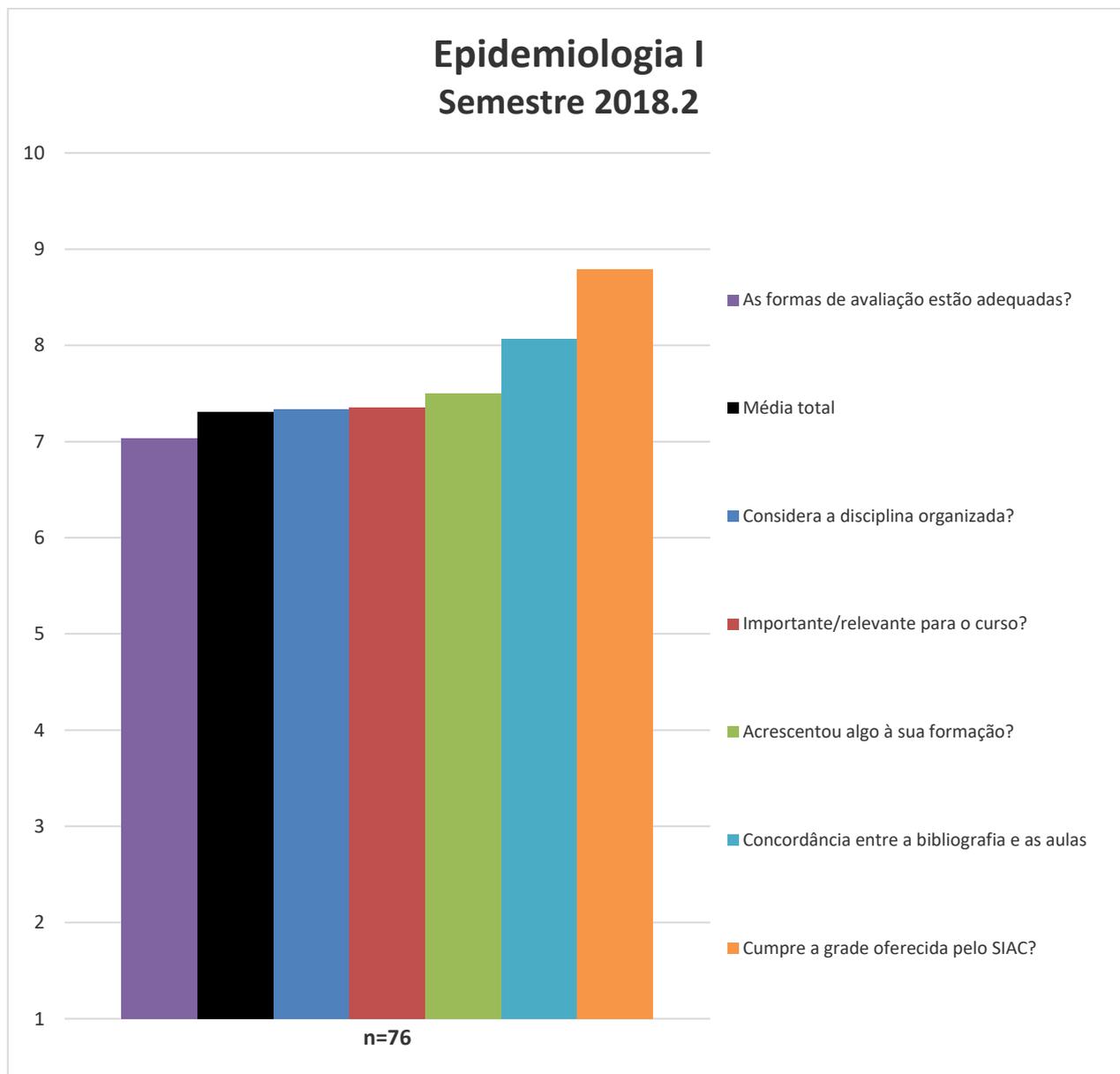


**Tabela 22 – Média da disciplina: Biofísica**

<b>BIOFÍSICA III</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	5,99
Importante/relevante para o curso?	6,22
Acrescentou algo à sua formação?	6,07
As formas de avaliação estão adequadas?	5,15
Concordância entre a bibliografia e as aulas	6,65
Cumpe a grade oferecida pelo SIAC?	7,89
<b>Média total</b>	<b>6,02</b>

A disciplina Epidemiologia I obteve uma média de disciplina de 7,31. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 23 e na Tabela 23.

**Figura 23- Média da disciplina: Epidemiologia I**

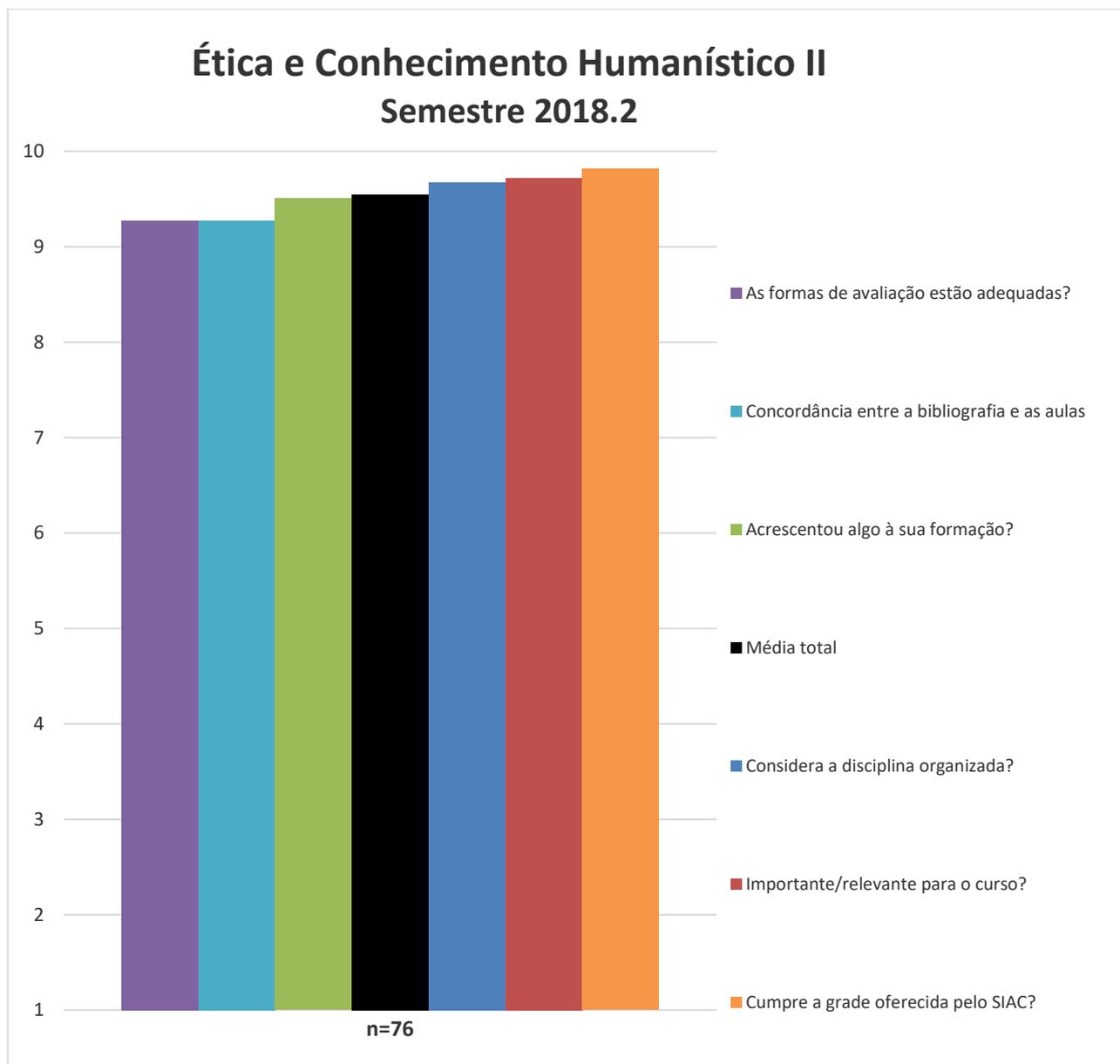


**Tabela 23- Média da disciplina: Epidemiologia I**

<b>EPIDEMIOLOGIA I</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	7,34
Importante/relevante para o curso?	7,35
Acrescentou algo à sua formação?	7,50
As formas de avaliação estão adequadas?	7,03
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,07
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	8,79
<b>Média total</b>	<b>7,31</b>

A disciplina Ética e Conhecimento Humanístico II obteve uma média de 9,54. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 24 e na Tabela 24.

**Figura 24- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico II**

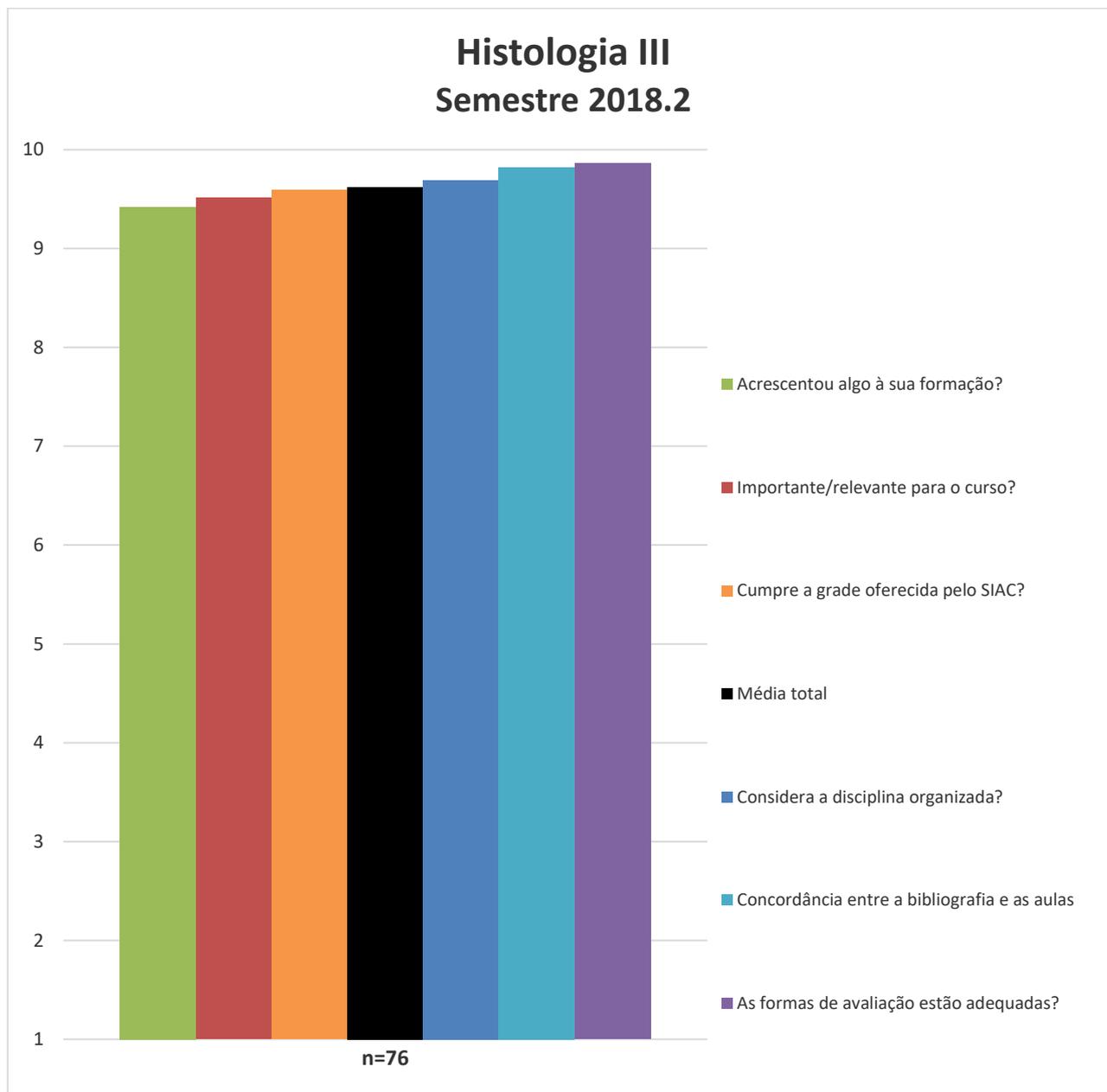


**Tabela 24- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico II**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO II</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,67
Importante/relevante para o curso?	9,72
Acrescentou algo à sua formação?	9,51
As formas de avaliação estão adequadas?	9,27
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,28
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,81
<b>Média total</b>	<b>9,54</b>

A disciplina Histologia III obteve uma média de 9,62. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 25 e na Tabela 25.

**Figura 25- Média da disciplina: Histologia III**

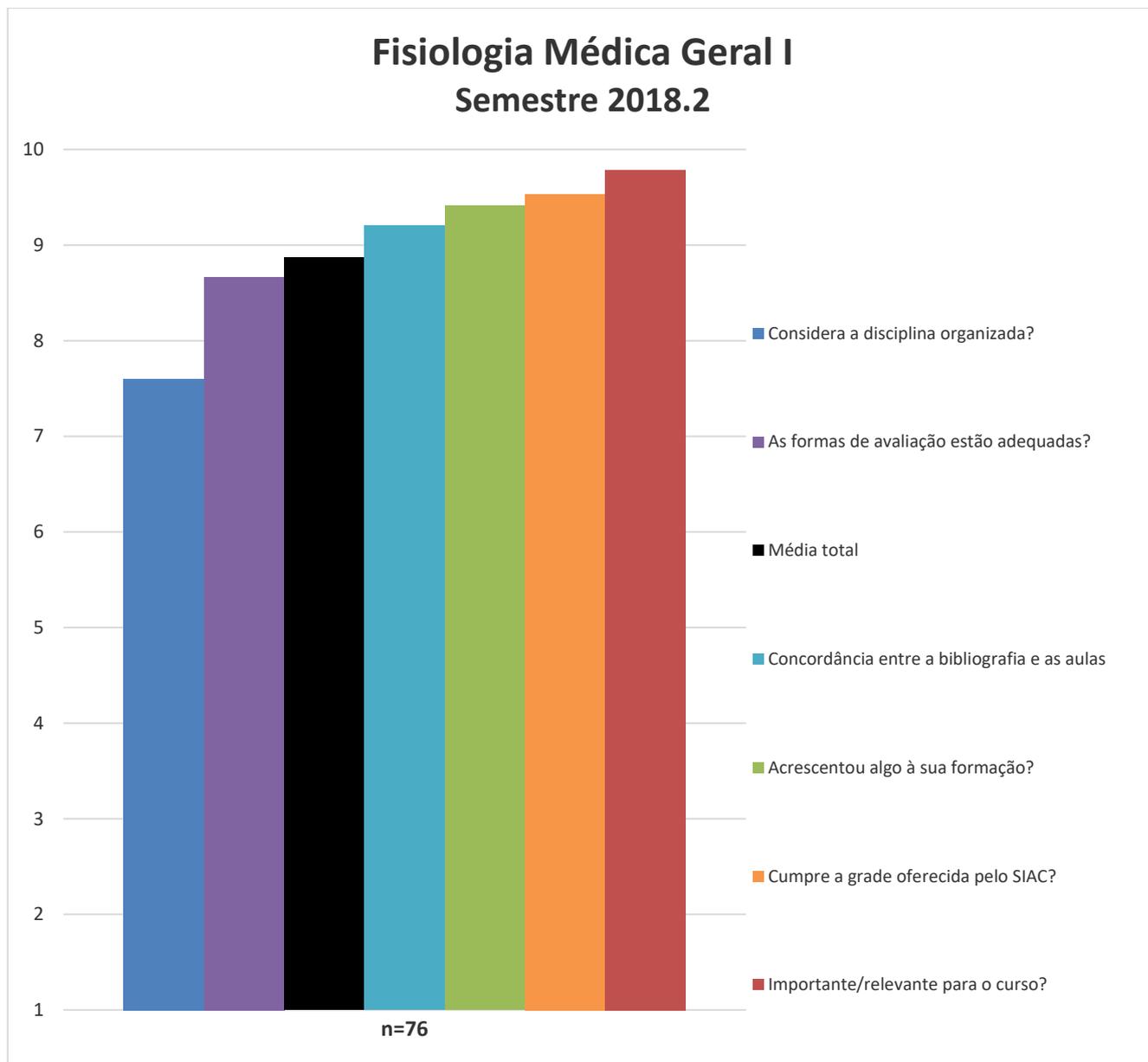


**Tabela 25- Média da disciplina: Histologia III**

<b>HISTOLOGIA III</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,69
Importante/relevante para o curso?	9,51
Acrescentou algo à sua formação?	9,42
As formas de avaliação estão adequadas?	9,86
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,82
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC?	9,59
<b>Média total</b>	<b>9,62</b>

A disciplina Fisiologia Médica Geral I obteve uma média de 8,87. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 26 e na Tabela 26.

**Figura 26- Média da disciplina: Fisiologia Médica Geral I**

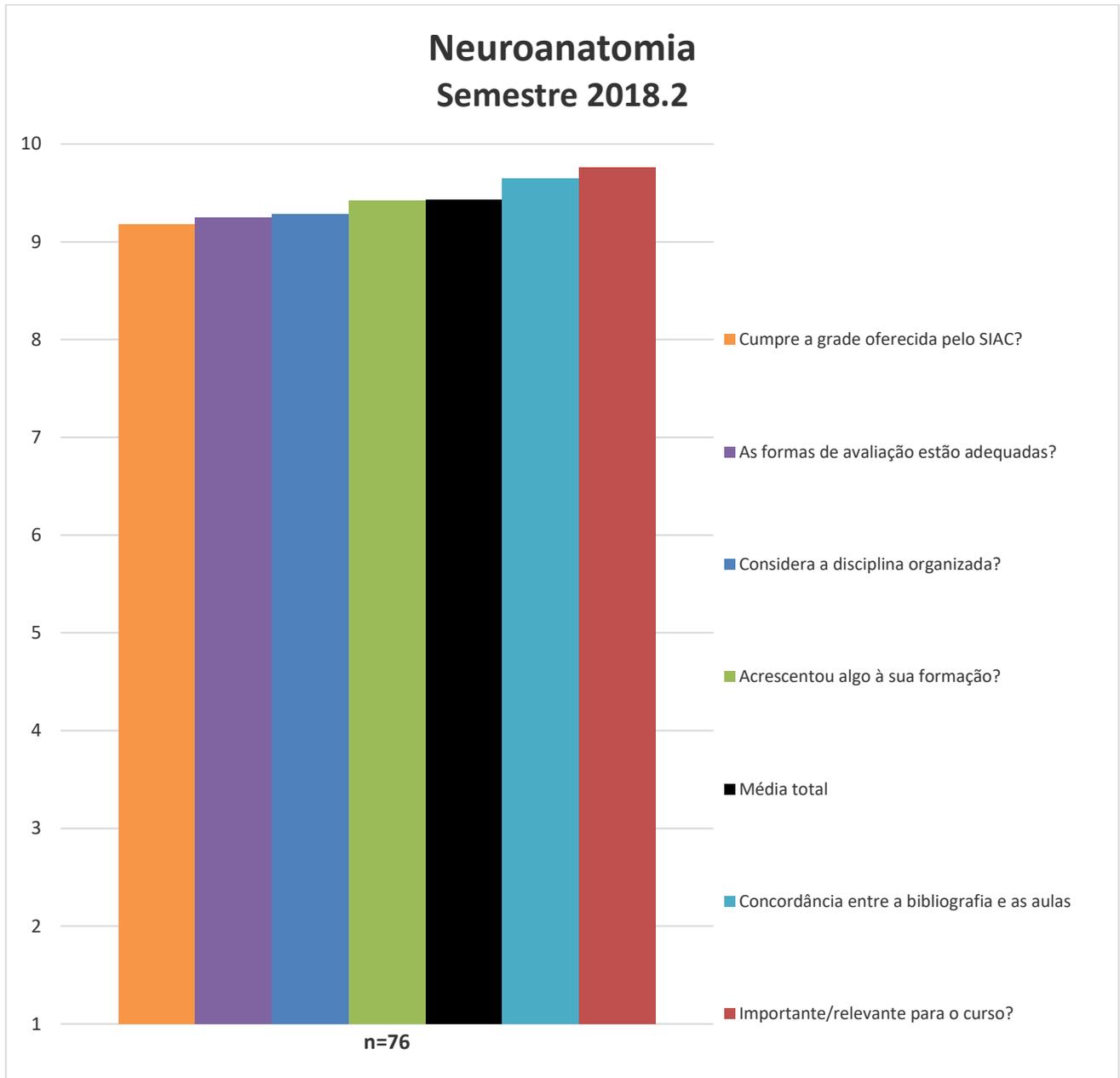


**Tabela 26- Média da disciplina: Fisiologia Médica Geral I**

<b>FISIOLOGIA MÉDICA GERAL I</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	7,60
Importante/relevante para o curso?	9,79
Acrescentou algo à sua formação?	9,41
As formas de avaliação estão adequadas?	8,67
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,21
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC?	9,54
<b>Média total</b>	<b>8,87</b>

A disciplina Neuroanatomia obteve uma média de 9,43. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 27 e na Tabela 27.

**Figura 27- Média da disciplina: Neuroanatomia**

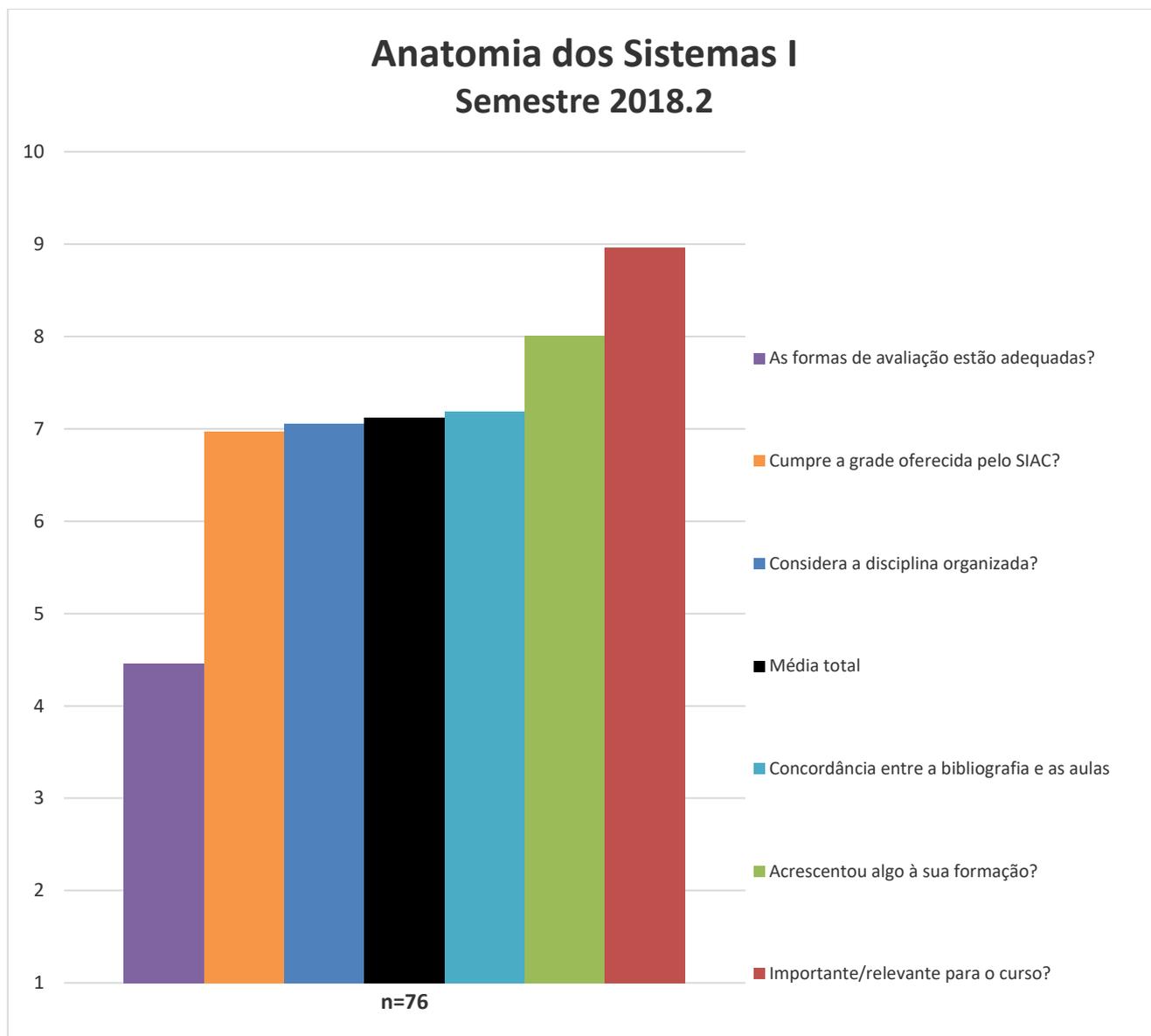


**Tabela 27- Média da disciplina: Neuroanatomia**

NEUROANATOMIA	Média
Considera a disciplina organizada?	9,28
Importante/relevante para o curso?	9,76
Acrescentou algo à sua formação?	9,42
As formas de avaliação estão adequadas?	9,24
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,65
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,18
<b>Média total</b>	<b>9,43</b>

A disciplina Anatomia dos Sistemas obteve uma média de 7,12. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 28 e na Tabela 28.

**Figura 28 – Médias da disciplina: Anatomia dos Sistemas I**



**Tabela 28 - Médias da disciplina: Anatomia dos Sistemas**

<b>ANATOMIA DOS SISTEMAS I</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	7,05
Importante/relevante para o curso?	8,96
Acrescentou algo à sua formação?	8,01
As formas de avaliação estão adequadas?	4,46
Concordância entre a bibliografia e as aulas	7,19
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	6,97
<b>Média total</b>	<b>7,12</b>

### 3.4.2 Professores

De forma geral, os professores do 2º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 29 e na Tabela 29.

Figura 29 – Médias dos professores – 2º semestre

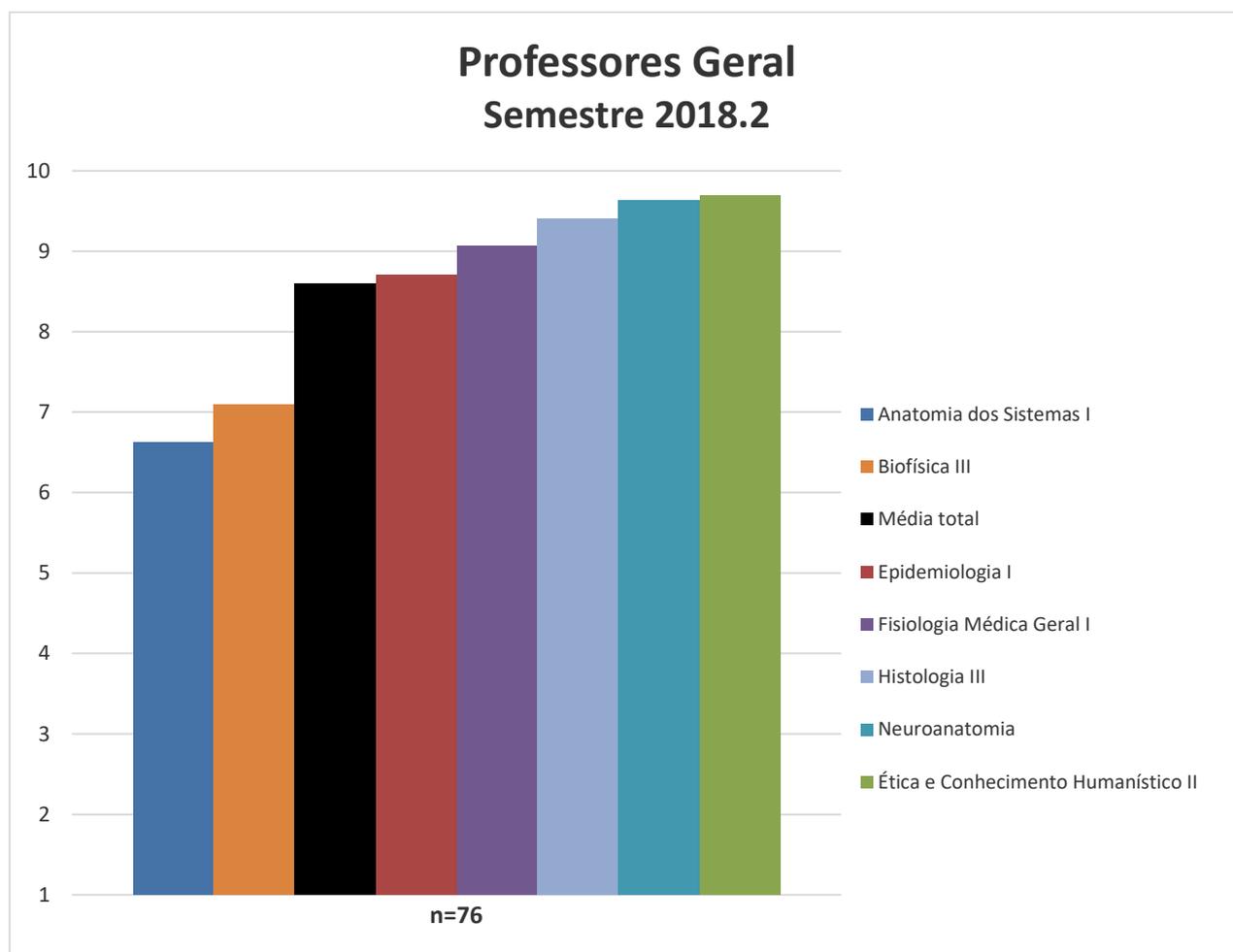


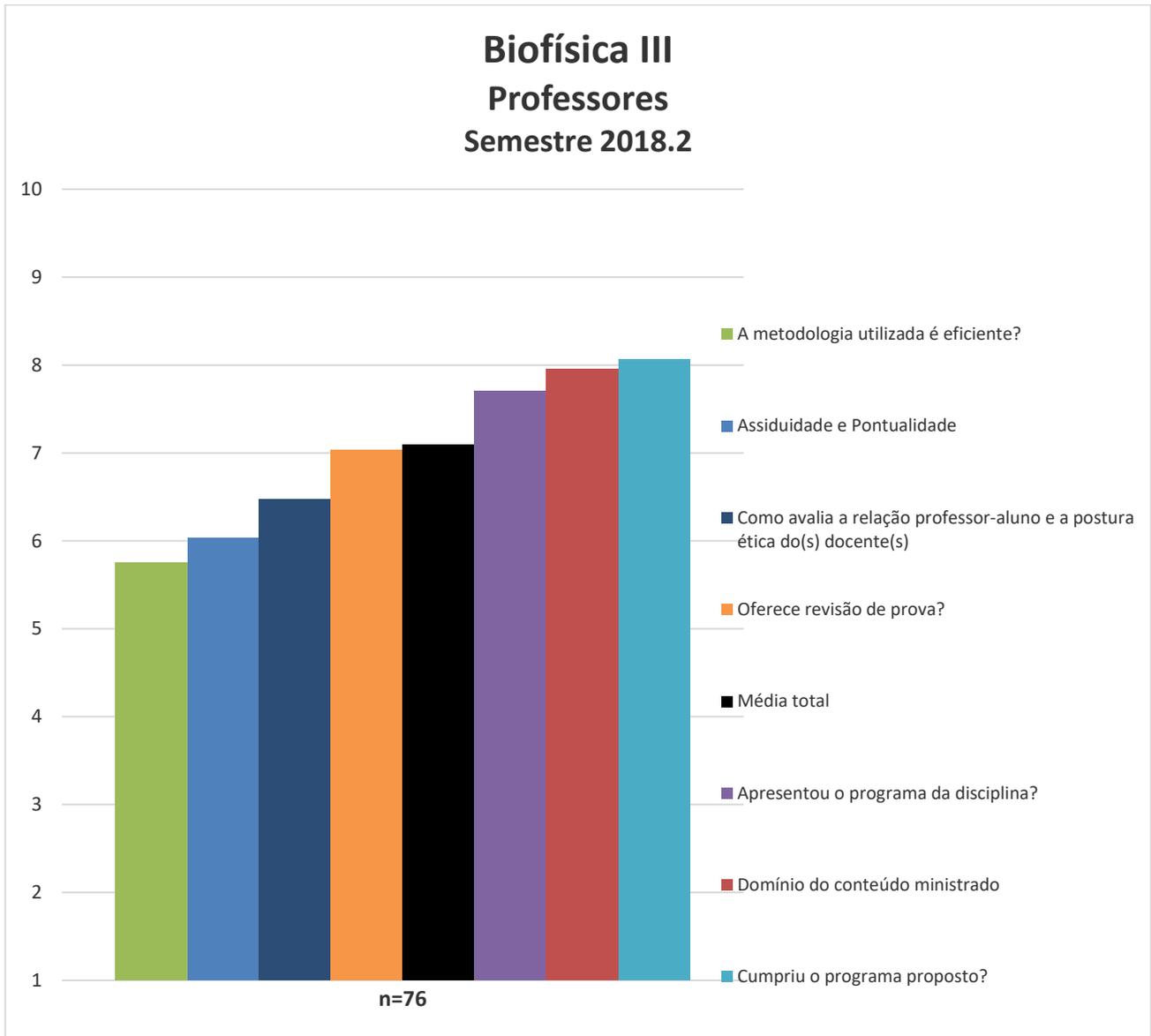
Tabela 29 – Médias dos professores – 2º semestre

PROFESSORES	Média
Anatomia dos Sistemas I	6,62
Epidemiologia I	8,71
Ética e Conhecimento Humanístico II	9,69
Fisiologia Médica Geral I	9,06
Neuroanatomia	9,63
Biofísica III	7,09
Histologia III	9,41
<b>Média total</b>	<b>8,60</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para o professor da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

Os professores da disciplina Biofísica III obtiveram uma média de 7,09. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 30 e na Tabela 30.

**Figura 30 – Média dos professores da disciplina Biofísica**

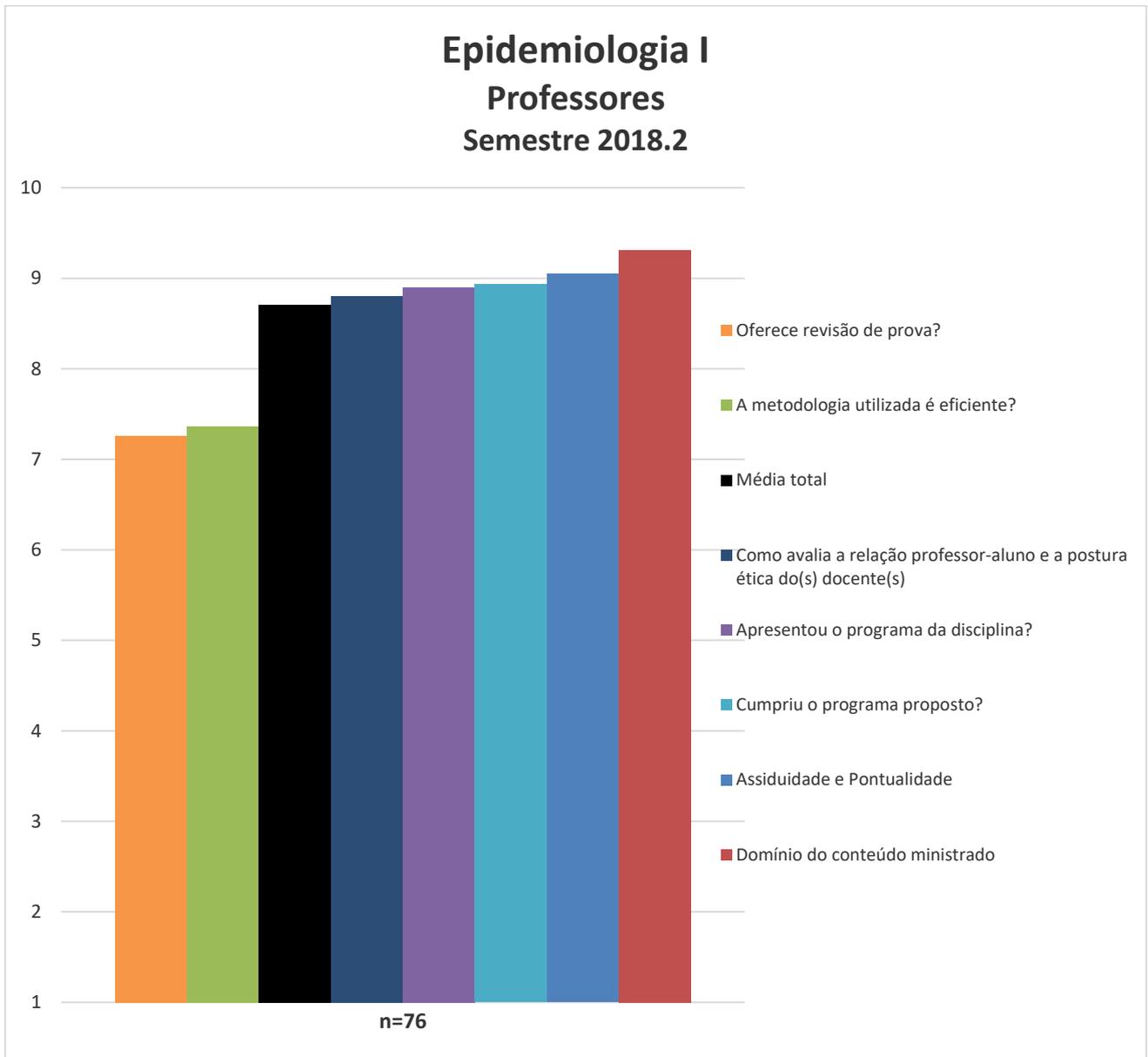


**Tabela 30 – Média dos professores da disciplina Biofísica**

<b>BIOFÍSICA III</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	6,03
Domínio do conteúdo ministrado	7,96
A metodologia utilizada é eficiente?	5,75
Apresentou o programa da disciplina?	7,70
Cumpriu o programa proposto?	8,06
Oferece revisão de prova?	7,03
Como avalia a relação professor-aluno e a postura ética do(s) docente(s)	6,47
<b>Média total</b>	<b>7,09</b>

Os professores da disciplina Epidemiologia I obtiveram uma média de 8,71. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 31 e na Tabela 31.

**Figura 31- Média dos professores da disciplina Epidemiologia I**

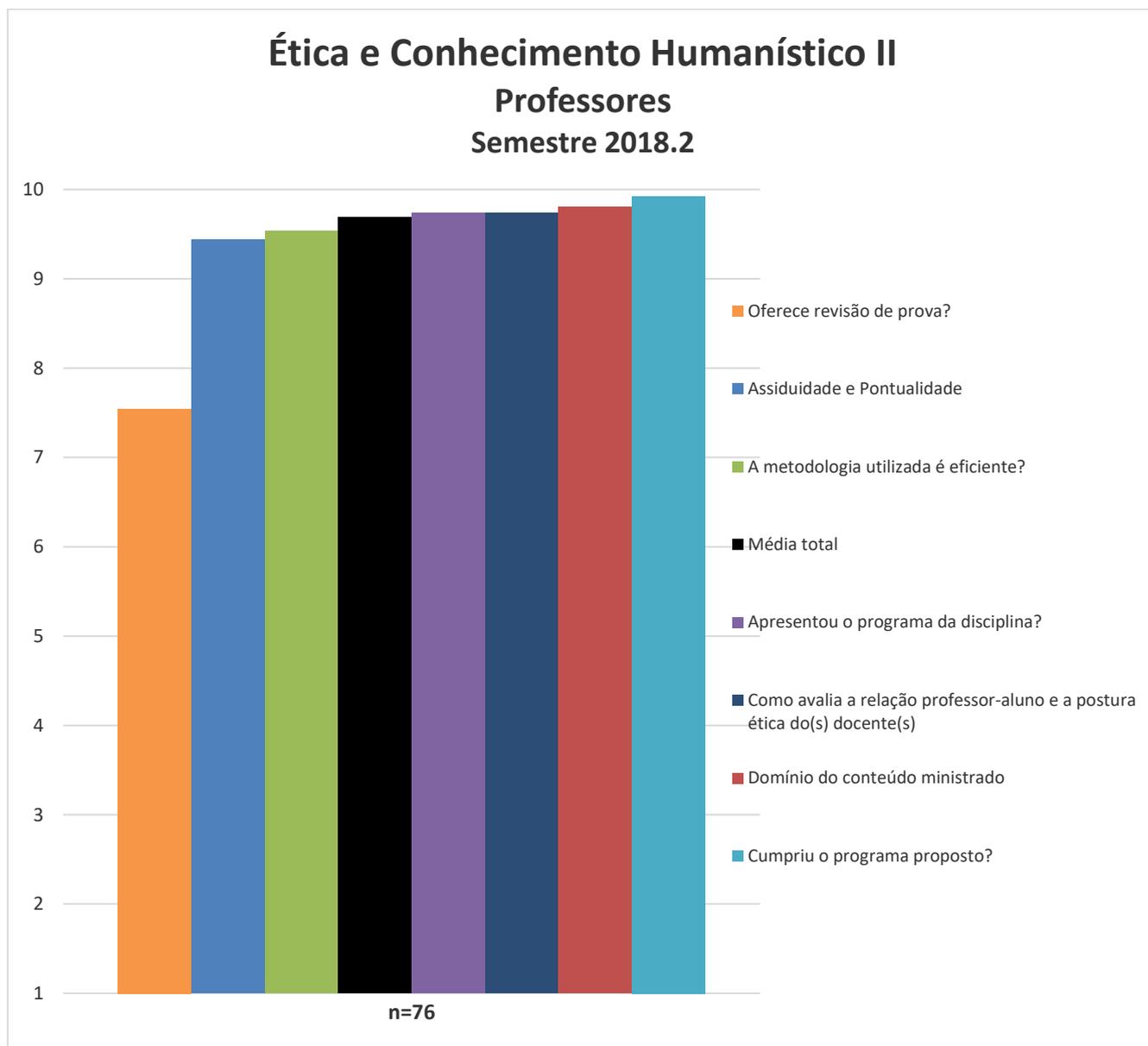


**Tabela 31- Média dos professores da disciplina Epidemiologia I**

<b>EPIDEMIOLOGIA I</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,05
Domínio do conteúdo ministrado	9,31
A metodologia utilizada é eficiente?	7,36
Apresentou o programa da disciplina?	8,90
Cumpriu o programa proposto?	8,93
Oferece revisão de prova?	7,26
Como avalia a relação professor-aluno e a postura ética do(s) docente(s)	8,80
<b>Média total</b>	<b>8,71</b>

Os professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico II obtiveram uma média de 9,69. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 32 e na Tabela 32.

**Figura 32- Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico II**

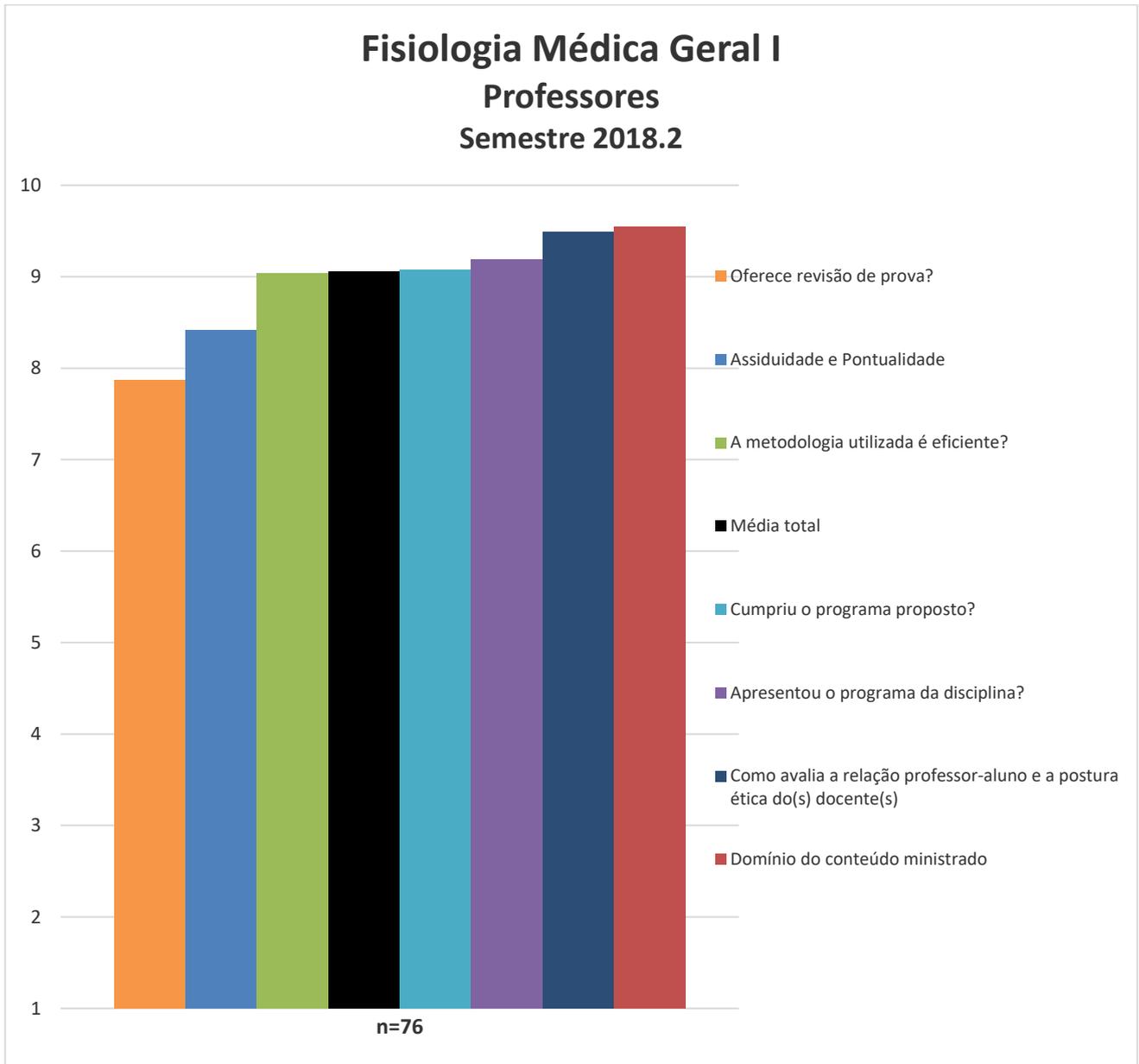


**Tabela 32- Média dos professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico II**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO II</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,44
Domínio do conteúdo ministrado	9,81
A metodologia utilizada é eficiente?	9,53
Apresentou o programa da disciplina?	9,74
Cumpriu o programa proposto?	9,93
Oferece revisão de prova?	7,54
Como avalia a relação professor-aluno e a postura ética do(s) docente(s)	9,74
<b>Média total</b>	<b>9,69</b>

Os professores da disciplina Fisiologia Médica Geral I obtiveram uma média de 9,06. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 33 e na Tabela 33.

**Figura 33- Média dos professores da disciplina Fisiologia Médica Geral I**

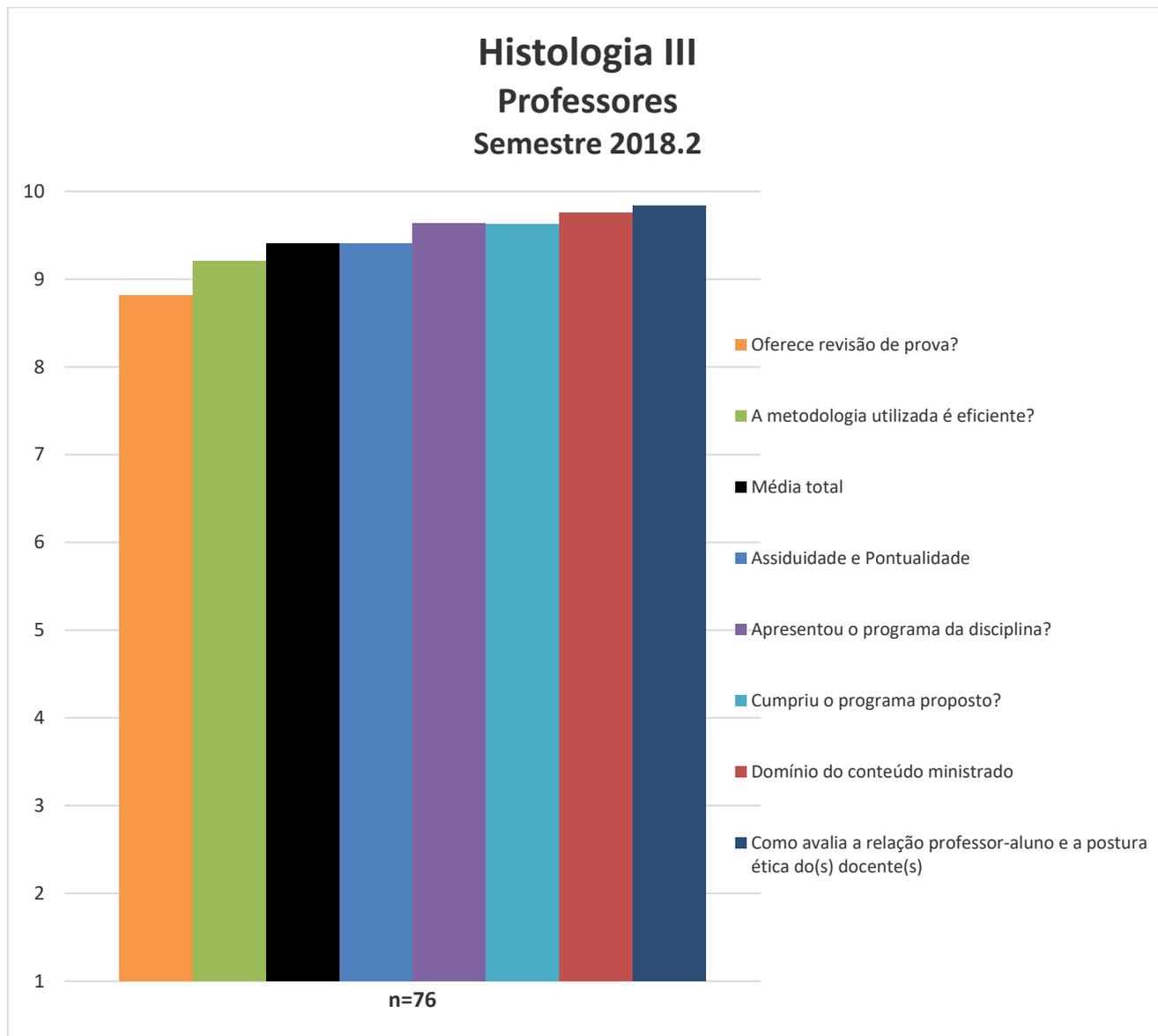


**Tabela 33- Média dos professores da disciplina Fisiologia Médica Geral**

<b>FISIOLOGIA MÉDICA GERAL I</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,42
Domínio do conteúdo ministrado	9,55
A metodologia utilizada é eficiente?	9,04
Apresentou o programa da disciplina?	9,19
Cumpriu o programa proposto?	9,07
Oferece revisão de prova?	7,87
Como avalia a relação professor-aluno e a postura ética do(s) docente(s)	9,49
<b>Média total</b>	<b>9,06</b>

Os professores da disciplina Histologia III obtiveram uma média de 9,41. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 34 e na Tabela 34.

**Figura 34- Média dos professores da disciplina Histologia III**

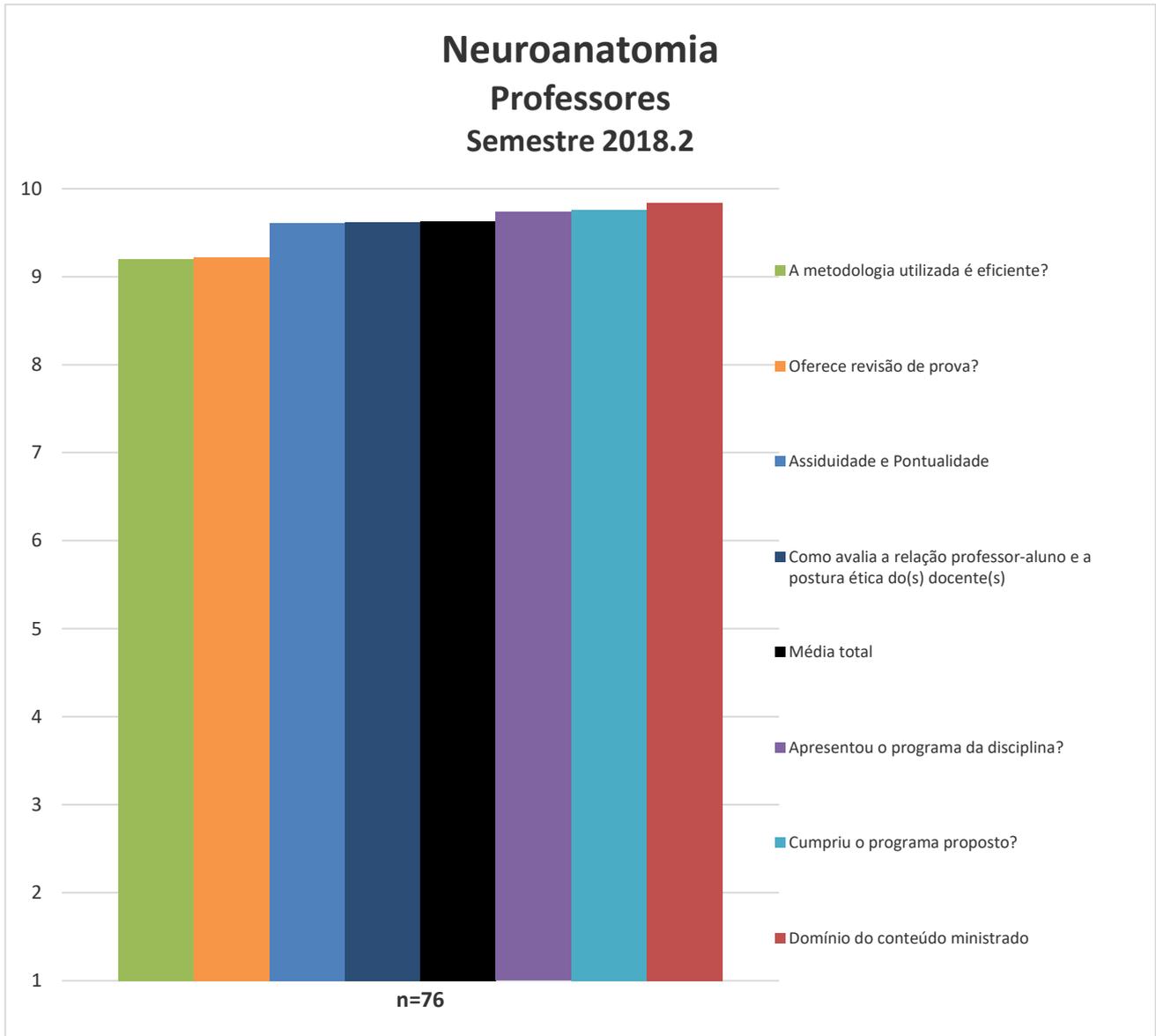


**Tabela 34- Média dos professores da disciplina Histologia III**

HISTOLOGIA III	Média
Assiduidade e Pontualidade	9,41
Domínio do conteúdo ministrado	9,75
A metodologia utilizada é eficiente?	9,21
Apresentou o programa da disciplina?	9,63
Cumpriu o programa proposto?	9,63
Oferece revisão de prova?	8,82
Como avalia a relação professor-aluno e a postura ética do(s) docente(s)	9,84
<b>Média total</b>	<b>9,41</b>

Os professores da disciplina Neuroanatomia obtiveram uma média de 9,63. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 35 e na Tabela 35.

**Figura 131- Média dos professores da disciplina Neuroanatomia**

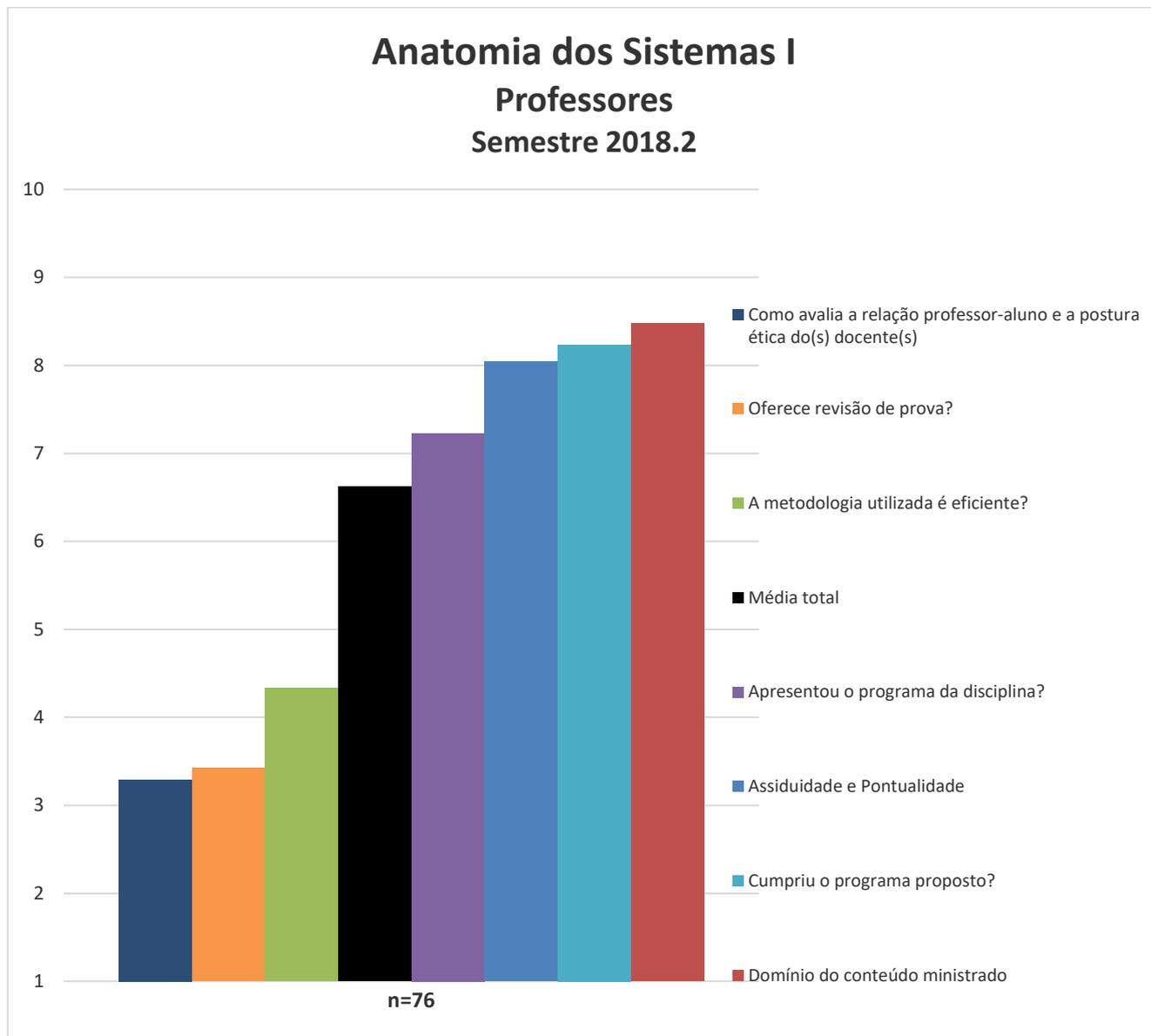


**Tabela 35 - Média dos professores da disciplina Neuroanatomia**

NEUROANATOMIA	Média
Assiduidade e Pontualidade	9,61
Domínio do conteúdo ministrado	9,84
A metodologia utilizada é eficiente?	9,20
Apresentou o programa da disciplina?	9,73
Cumpriu o programa proposto?	9,76
Oferece revisão de prova?	9,22
Como avalia a relação professor-aluno e a postura ética do(s) docente(s)	9,62
<b>Média total</b>	<b>9,63</b>

Os professores da disciplina Anatomia dos Sistemas obtiveram uma média de 6,62. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 36 e na Tabela 36.

**Figura 36- Média dos professores da disciplina Anatomia dos Sistemas**



**Tabela 36 - Média dos professores da disciplina Anatomia dos Sistemas**

<b>ANATOMIA DOS SISTEMAS I</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,04
Domínio do conteúdo ministrado	8,48
A metodologia utilizada é eficiente?	4,33
Apresentou o programa da disciplina?	7,23
Cumpriu o programa proposto?	8,24
Oferece revisão de prova?	3,42
Como avalia a relação professor-aluno e a postura ética do(s) docente(s)	3,29
<b>Média total</b>	<b>6,62</b>

### 3.5 Análise Qualitativa do 2º Semestre

Ao total, 50 questionários apresentaram respostas às questões subjetivas. Os temas que surgiram em mais de 3 questionários estão descritos abaixo, conforme componentes curriculares aos quais se destinam:

#### **BIOFÍSICA III**

##### **Elogios a realização de formas não tradicionais de avaliação (n=3)**

Os alunos elogiaram o esforço dos docentes em realizar formas não tradicionais de avaliações.

Ex. 1: “Considero admirável a busca pelos(as) professores(as) dessa disciplina em buscar outros métodos avaliativos que não o tradicional, poucos tem essa disposição”

##### **Críticas à permanência da disciplina no 2º semestre (n=10) / sugestão à transferência da disciplina para um semestre posterior (n=4)**

Os alunos criticaram a manutenção da disciplina no 2º semestre, afirmando que o conteúdo ministrado exige conhecimentos prévios, os quais eles ainda não têm. Eles sugeriram que a disciplina fosse removida ou transferida para um semestre posterior, de modo a fazer mais sentido para os alunos, que teriam, nesse ponto, uma base mais consolidada.

Ex. 1: “A matéria de biofísica exige conhecimentos que ainda não foram vistos pelos alunos do 2º semestre, prejudicando o aprendizado”

Ex. 2: “Readequação curricular – para mim biofísica está meio fora de contexto”

##### **Críticas à organização da disciplina (n=5)**

Os alunos criticaram a organização da disciplina, alegando pouca informação acerca dos valores e pesos de cada atividade avaliativa e dos erros cometidos nestas, e pontuando que, no caso dos trabalhos, estes foram devolvidos aos alunos apenas uma semana antes da última atividade do semestre.

Ex. 1: “Falta de clareza para o cálculo da nota de biofísica.”

Ex. 2: “Modificação do sistema de avaliação no meio do semestre. Demora de avaliar trabalhos.”

##### **Críticas ao comportamento do docente em sala (n=5)**

Os alunos criticaram a postura docente em sala de aula, alegando que o estilo e a dificuldade das atividades avaliativas estão vinculados ao humor do(a) professor(a) e à relação deste com a

turma.

Ex. 1: “Professor(a) decide o grau de dificuldade da prova dependendo se gosta ou não da turma, se a turma dá “presentes”, etc. Antiprofissionalismo.”

### **Críticas aos métodos avaliativos da disciplina (n=6)**

Os alunos criticaram os métodos de avaliação na disciplina, alegando haver um excesso nas de atividades avaliativas, seja no tamanho e no nível de dificuldade das provas, seja na quantidade de trabalhos.

Ex. 1: “Sobrecarregou a gente com trabalhos.”

Ex. 2: “Segunda prova de biofísica era grande demais para ser feita da forma certa na nossa grade.”

### **Críticas à didática do docente (n=4)**

Os alunos criticaram a didática do(a) professor(a), alegando que se comunica de forma ineficiente com a turma, sem a devida clareza.

Ex. 1: “Professor(a) dá aula em nível complexo dificultando aprendizado. Muitas vezes o que é falado não é encontrado em lugar nenhum.”

### **Críticas à pontualidade do docente (n=3)**

Os alunos criticaram a pontualidade do(a) professor(a), alegando que chega atrasado(a) e ultrapassa o horário de término da aula, prejudicando estudantes que possuem outras atividades após a aula.

Ex. 1: “Professor(a) sempre se atrasa”

Ex. 2: “Não respeita o horário se estendendo por vezes e prejudicando os alunos que tem outros compromissos.”

### **Sugestão à reorganização da disciplina (n=4)**

Os alunos sugeriram que houvesse mais clareza na disciplina, bem como que houvesse um revezamento de professor nas aulas teóricas.

Ex. 1: “Tentar conseguir maior clareza em biofísica”

## **NEUROANATOMIA**

### **Elogios à didática do(a) docente e dos monitores (n=6)**

Os alunos elogiaram a didática do corpo docente de Neuroanatomia e a qualidade dos

monitores.

Ex. 1: “A matéria de neuroanatomia traz didática e ensino de forma enriquecedora. Com ótimos monitores e professores para o aprendizado do aluno.”

### **Elogios à organização da disciplina (n=7)**

Os alunos elogiaram a organização da disciplina.

Ex. 1: “Neuroanatomia é um exemplo a ser seguido: matéria organizada, uma matéria incrível.”

### **Elogios à prova integrada entre neuroanatomia e fisiologia e ao nível de dificuldade das provas (n=3)**

Os alunos elogiaram a prova integrada entre fisiologia e neuroanatomia, bem como o nível de dificuldade das demais provas da disciplina.

Ex. 1: “O exemplo de fisiologia e neuroanatomia é bom porque as matérias se complementam e um preferiu pegar o gancho do outro somando e não repetindo, apesar de uma só avaliação na primeira prova ser uma boa ideia”

### **Elogios à metodologia utilizada (n=7)**

Os alunos elogiaram a metodologia utilizada pela disciplina, como o uso de casos clínicos e de recursos lúdicos.

Ex. 1: “... fornece tanto o aporte teórico como as suas correlações clínicas, as quais impedem que o conhecimento fique solto.”

Ex. 2: “Metodologia impecável. Todas as matérias deveriam ser assim.”

### **Elogios à boa relação professor-aluno/monitor (n=13)**

Os alunos elogiaram a postura do professor e dos monitores, considerada ética, cativante, comprometida com a formação de bons profissionais e de boa relação com a turma.

Ex. 1: “Disciplina bastante interessante e cativante”

Ex. 2: “A monitoria de neuroanatomia é incrível - ajuda muito no aprendizado”

Ex. 3: “[Elogios] Ao(à) professor(a), por ter sido tão importante, compreensivo e disposto a nos ensinar.”

### **Críticas ao número de pré-testes e à prova conjunta com fisiologia (n=4)**

Os alunos criticaram os métodos de avaliação da disciplina, na medida em que

consideraram excessivo o número de pré-testes, bem como o fato de estes serem avaliados, e considerando que a prova conjunta de fisiologia e neuroanatomia não foi bem-sucedida, pois o assunto a ser estudado era muito extenso.

Ex. 1: “1ª prova de neuroanatomia conjunta com fisiologia: ainda que os assuntos sejam semelhantes, essa metodologia sobrecarrega os alunos, visto que é humanamente impossível dar conta de dezenas de capítulos de neuro e de fisio pra essa prova”

Ex. 2: “A quantidade de pré-testes semanais [...] sobrecarregam, talvez como mini-testes fossem mais interessantes (visto que temos que estudar os conteúdos 'desconhecidos' sozinhos e ser avaliados). Geralmente 2, 3 conteúdos para aprender sozinho e fazer pré-teste”

### **Críticas à carga-horária da disciplina (n=4)**

Os alunos criticaram a organização da disciplina, alegando que a carga-horária destinada a ela é pequena, fazendo com que a grande quantidade dos alunos prevista no cronograma seja ministrada de forma apressada.

Ex. 1: “A matéria é dada correndo. O conteúdo é muito extenso, logo não dá tempo de estudar tudo. O que é inadequado já que a matéria é finalizada antes do que consta no calendário”

## **HISTOLOGIA III**

### **Elogios à organização da disciplina (n=9)**

Os alunos elogiaram a organização da disciplina.

Ex. 1: “disciplina histologia III, exemplo de organização.”

Ex. 2: “[Elogios] Aos professores de histologia, que são exemplo de cumprimento de cronograma”

### **Elogios à boa relação aluno-professor (n=7)**

Os alunos elogiaram a postura do docente, alegando que tem ótima relação com a turma, encantando-a e desenvolvendo o interesse dos alunos pela disciplina.

Ex. 1: “professor(a) incrível, fez meu semestre valer a pena.”

Ex. 2: “[Elogios] ao(à) professor(a) pela paciência e paixão pela disciplina”

## **FISIOLOGIA MÉDICA GERAL I**

### **Elogios à didática do professor (n=5)**

Os alunos elogiaram a didática do(a) professor(a), pontuando que este estimula o aprendizado.

Ex. 1: “[Elogios] ao(à) professor(a) que foi super didático(a) na condução de sua disciplina”

### **Elogios à boa relação aluno-professor (n=10)**

Os alunos elogiaram a atuação do docente em sala de aula, elogiaram o bom relacionamento com a turma, a atenção e compreensão às necessidades da turma e o comprometido com a formação de bons profissionais.

Ex. 1: “O(a) professor(a) é incrível, fez meu semestre valer a pena.”

Ex. 2: “[Elogios] ao professor por ter sido tão importante, compreensivo e disposto a nos ensinar.”

### **Críticas à metodologia: número de pré-testes, prova conjunta com fisiologia e questões erradas anularem certas na prova (n=5)**

Os alunos criticaram os métodos de avaliação da disciplina, na medida em que consideraram excessivo o número de pré-testes, bem como o fato de estes serem avaliados, e considerando que a prova conjunta de fisiologia e neuroanatomia não foi bem-sucedida, pois o assunto a ser estudado era muito extenso.

Ex. 1: “1ª prova de neuroanatomia conjunta com fisiologia: ainda que os assuntos sejam semelhantes, essa metodologia sobrecarrega os alunos, visto que é humanamente impossível dar conta de dezenas de capítulos de neuro e de fisio pra essa prova”

Ex. 2: “A quantidade de pré-testes semanais [...] sobrecarregam, talvez como mini-testes fossem mais interessantes (visto que temos que estudar os conteúdos 'desconhecidos' sozinhos e ser avaliados). Geralmente 2, 3 conteúdos para aprender sozinho e fazer pré-teste”

Ex. 3: “Essa metodologia de uma errada anula uma certa não acrescenta em nada sobre o aprendizado dos alunos”

### **Críticas à organização da disciplina (n=5)**

Os alunos criticaram a organização da disciplina, alegando o número excessivo de cronogramas ao longo do semestre, além de pouca clareza em relação à forma de organização das notas e sua liberação.

Ex. 1: “A matéria de fisiologia é muito desorganizada. Foram 4 programas da disciplina até o fim do semestre, o(a) professor(a) demora horrores para liberar a nota.”

### **Críticas à organização da disciplina (n=5)**

Os alunos criticaram a organização da disciplina, alegando que não conseguem ver todas as peças nas aulas práticas e que não há instruções que os orientem em relação às peças. Além disso, relataram haver desorganização em relação ao cronograma.

Ex. 1: “Nem sempre é possível ver todas as bancadas, já que grupos demoram muito em uma mesa só.”

Ex. 2: “Cronograma do professor atrapalha o aprendizado”

### **Críticas ao método avaliativo (n=7)**

Os alunos criticaram as formas de avaliação da disciplina, alegando que estas possuem um nível de cobrança acima do considerado justo, além de haver regras consideradas estressantes e desnecessárias e provas prática e teórica serem no mesmo dia.

Ex. 1: “Anatomia de Sistemas é uma matéria dessa e a forma avaliativa é estressante e desnecessária. O professor torna o que era para ser algo simples em mil regras dignas de regimes militares que só existem na matéria dele, "avisar" de detectores de metais, ficarmos por ordem de números, o que é desnecessariamente estressante pra mim e acredito que outros.”

Ex. 2: “As avaliações da disciplina de Anatomia de Sistemas não são justas e não são coerentes com o que é abordado em aula. O professor pouco se interessa com a formação profissional do aluno e cobra rigidamente uma abordagem não educacional, mas de decorar detalhes não relevantes para a medicina”

### **Críticas à inexistência de revisão de prova (n=3)**

Os alunos criticaram que não há revisão de prova na disciplina.

Ex. 1: “Não há revisão de prova, então os alunos não sabem o que erraram.”

### **Críticas à relação professor-aluno e à postura antiética de docentes (n=28)**

Os alunos criticaram a atuação do docente perante a turma, alegando que sua postura é antiética e inapropriada. Eles se sentem ameaçados pelo docente, relatando uma relação tóxica e adoecedora, na qual este age de modo autoritário e controlador, 'provocando o terror' e gerando pressão psicológica, de modo a prejudicar a saúde mental dos estudantes.

Ex. 1: “O(a) professor(a) é um(a) educador(a) horrível, com complexo de autoridade, que abusa do poder e prejudica a saúde mental dos alunos.”

Ex. 2: “A relação com o(a) professor(a) é muito tóxica, os alunos estão a todo tempo inibidos e abalados emocional e psicologicamente, pelo clima de horror instaurado pelo(a)

professor(a)”

Ex. 3: “Tive uma péssima experiência acadêmica com a disciplina de anatomia de sistemas. Professor(a) não disponibiliza slides para nortear os estudos juntamente com o aluno, não permite que os monitores da prática nos deem aulas (querem que já tenhamos as dúvidas prontas sendo que muitas vezes como é algo novo não sabemos tudo naquele momento de aula. Além disso, todo o terrorismo que o(a) professor(a) passa com suas atitudes. Retirou links do moodle 2 dias antes da prova, inviabilizando o acesso do aluno a informações importantes para revisão”

### **Críticas ao tempo de duração das aulas (n=3)**

Os alunos criticaram a pontualidade do docente, alegando que este ultrapassa o horário da aula, prejudicando estudantes que possuem outras atividades após a aula.

Ex. 1: “Anatomia de Sistemas, embora a lista de presença saia no horário próprio da aula, passa do horário e os estudantes tem que escolher entre ficar no laboratório ou fazer seus compromissos.”

### **Críticas à irregularidade da disciplina no SIAC (n=4) / sugestão para a regularização da situação (n=4)**

Os alunos criticaram a situação irregular na qual a disciplina se encontra em relação ao SIAC, para o qual a disciplina não existe no 2º semestre.

Ex. 1: “Anatomia de sistemas não existe no SIAC no 2º semestre. O(a) professor(a) não liberava cronograma por isso e a matéria quase não aconteceu por isso.”

Ex. 2: “Incluir a matéria no SIAC urgentemente.”

### **Críticas à metodologia utilizada, principalmente nas aulas práticas (n=5)**

Os alunos criticaram a metodologia utilizada, em especial nas aulas práticas, nas quais alegam que os monitores, embora presentes em sala de aula, não ajudam ou orientam os alunos.

Ex. 1: “essa forma de monitoria, onde na aula prática os alunos não podem ter suas dúvidas tiradas, não acrescenta no aprendizado”

### **Sugestão de substituir o professor (n=3)**

Os alunos sugeriram substituir o professor da disciplina.

Ex. 1: “Mudar o(a) professor(a) de anatomia de sistemas.

## **ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO II**

### **Elogios à boa relação aluno-professor (n=7)**

Os alunos elogiaram a postura do docente, pontuando que este tem ótima relação com a turma, se porta de forma ética, profissional e humana, principalmente em relação a assuntos que exigem um tato maior por parte do docente.

Ex. 1: “Eixo ético e humanístico maravilhoso”

Ex. 2: “[Elogios ao/à] professor(a) do eixo de ética, com toda sua forma profissional e gentil as aulas desses semestres foram mais do que especiais.”

## **EPIDEMIOLOGIA I**

### **Elogios à boa relação aluno-professor (n=4)**

Os alunos elogiaram a atuação do docente em sala de aula, considerando-o dedicado, compreensivo e capaz de criar laços com a turma.

Ex. 1: “Todos os agradecimentos ao(à) professor(a), foi o tipo de professor que além de criar laços, ministrou a matéria excepcionalmente, de forma que as aulas de quinta-feira foram muito mais um prazer ao invés de uma obrigação.”

### **Críticas à fusão entre Epidemiologia I e Medicina Social II (n=4)**

Os alunos criticaram a fusão entre epidemiologia e medicina social II, alegando que apenas lhes é dado epidemiologia, sem o conteúdo necessário de medicina social, inclusive com apenas uma ida ao território, o que consideraram insuficiente.

Ex. 1: “Engole medicina social e visitas ao território.”

### **Críticas ao peso da prova na média final (n=5) / sugestão de reduzir o peso (n=4)**

Os alunos criticaram o peso da avaliação da disciplina, pontuando que esta representa uma alta porcentagem na média.

Ex. 1: “O peso de prova, ainda que tenha reduzido, continua enorme, fazer uma prova não depende apenas de estudar, envolve também outros fatores, portanto, se não tiver num dia bom e fizer uma prova ruim, você praticamente já perdeu a disciplina.”

Ex. 2: “Por favor, reduzam o peso dessa prova de epidemiologia na média.”

## **OUTROS**

### **Elogios às disciplinas em geral (n=3)**

Os alunos elogiaram, de uma forma geral, as disciplinas do 2º semestre, alegando que estas são coerentes e importantes para sua formação.

Ex. 1: “De modo geral, os conteúdos ministrados são coerentes com uma boa formação médica”

### **Críticas à realização de pré-testes (n=5)**

Os alunos criticaram a metodologia de se adotar pré-testes nas disciplinas. Consideraram a atividade desnecessária, uma vez que o assunto ainda não foi ministrado em sala de aula, e alegaram que isso sobrecarrega e dificulta a organização dos alunos.

Ex. 1: “O semestre tem muitos pré-testes que acabam sobrecarregando o aluno e dificultando a organização do estudo”

Ex. 2: “Professores, ao invés de ensinar e depois colocar o aprendizado, fazem o ilógico, com infinitos pré-testes que, ao final da realização, não agregam nada.”

### **Críticas à infraestrutura do ICS (n=3)**

Os alunos criticaram a infraestrutura dos ICS, alegando que as salas de aula são inviáveis para se estudar e trabalhar, prejudicando tanto alunos quanto professores. Houve a ressalva também em relação ao calor que se faz no instituto como um todo, bem como as condições dos banheiros.

Ex. 1: “Salas de aula do ICS deploráveis e esquecidas, obrigando os professores a péssimas condições de ensino e dificultando a atenção do aluno.”

### **Críticas à falta de organização das disciplinas, mal-uso do moodle e da pouca comunicação entre elas (n=3)**

Os alunos criticaram a falta de comunicação entre os professores, alegando que eles possuem pouca interação entre si, por vezes repetindo os assuntos em disciplinas diferentes. Também pontuaram a falta de organização e a dificuldade que os professores apresentam em postar materiais no Moodle.

Ex. 1: “Parte do estresse curricular da UFBA se dá pela falta de comunicação dos docentes em saber o que é dado durante o curso, temos várias linhas e não uma rede. [...] Outras disciplinas dão quase o mesmo assunto duas vezes. Não há uma organização do ponto de vista de 'eles já viram visão em fisio', 'vamos só revisar e ajeitar os conhecimentos aqui na histologia', e as vezes não são complementares e sim repetitivas. É preciso amarrar o currículo, caso contrário estaremos mais de 3000 horas aqui pra quê?”

### **Sugestão para melhor articulação entre as disciplinas e uso do Moodle (n=4)**

Os alunos sugeriram que houvesse um workshop com os professores, de modo a capacitá-los a usar o Moodle. Outrossim, sugeriram que os professores se articulassem melhor, conhecendo as demais disciplinas do semestre e promovendo maior integração entre elas. Por fim, os alunos sugeriram que houvesse um maior preparo das aulas.

Ex. 1: “em geral seria bom se os(as) professores(as) do semestre articulassem melhor a ligação entre as disciplinas, todos os assuntos casam, mas estão sendo dados em ordens diferentes.”

### **Sugestão de melhoria das condições de infraestrutura do ICS (n=4)**

Os alunos sugeriram alterações na infraestrutura do ICS, com a colocação de ar-condicionado nas salas de aula e nos anfiteatros, além de melhorar os laboratórios e os banheiros.

Ex. 1: “Ar-condicionado nas salas do ICS.”

Ex. 2: “O dinheiro que é investido no ICS deveria ser para o conserto de estruturas de necessidade básica e manutenção do banheiro e não para pintar paredes! Os banheiros estão em péssimas condições!”

### 3.6 Análise Quantitativa do 3º semestre

#### 3.6.1 Disciplinas

De forma geral, as disciplinas do 3º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 37 e na Tabela 97.

Figura 37 – Médias das disciplinas – 3º semestre

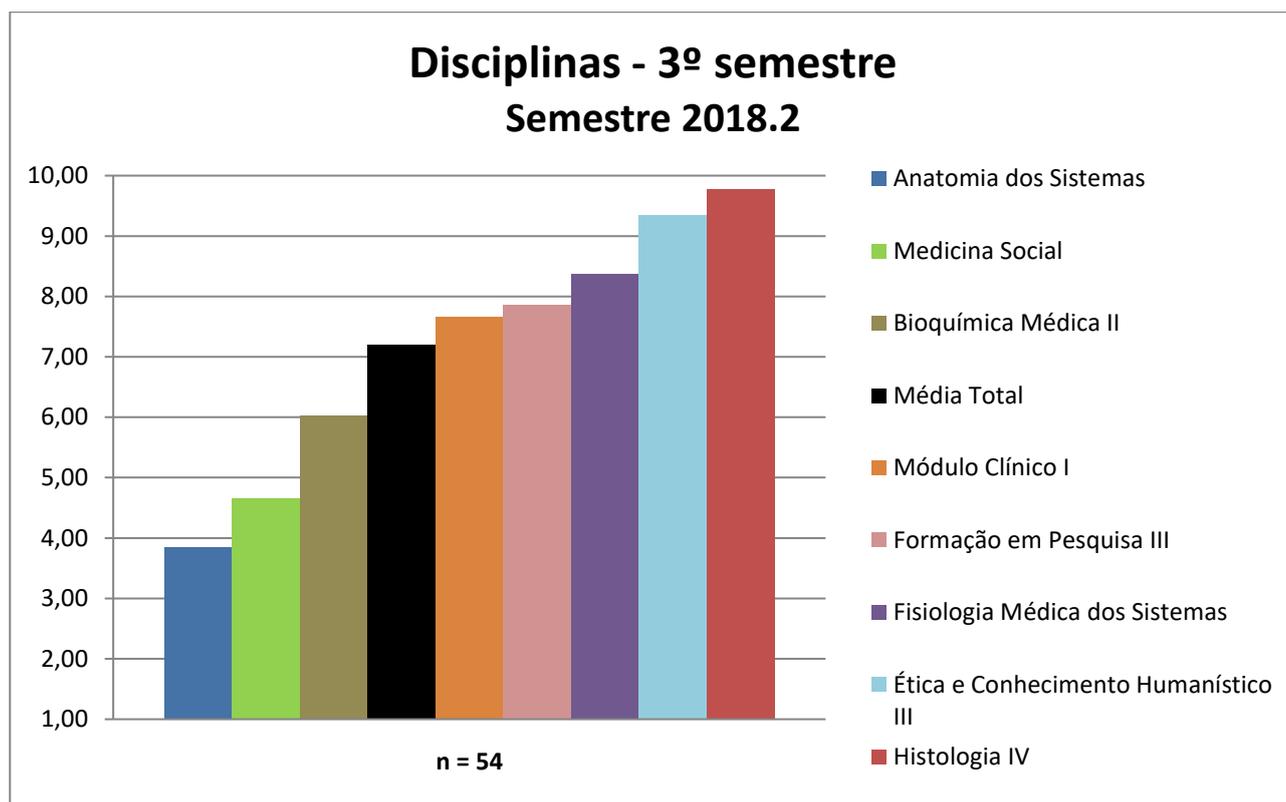


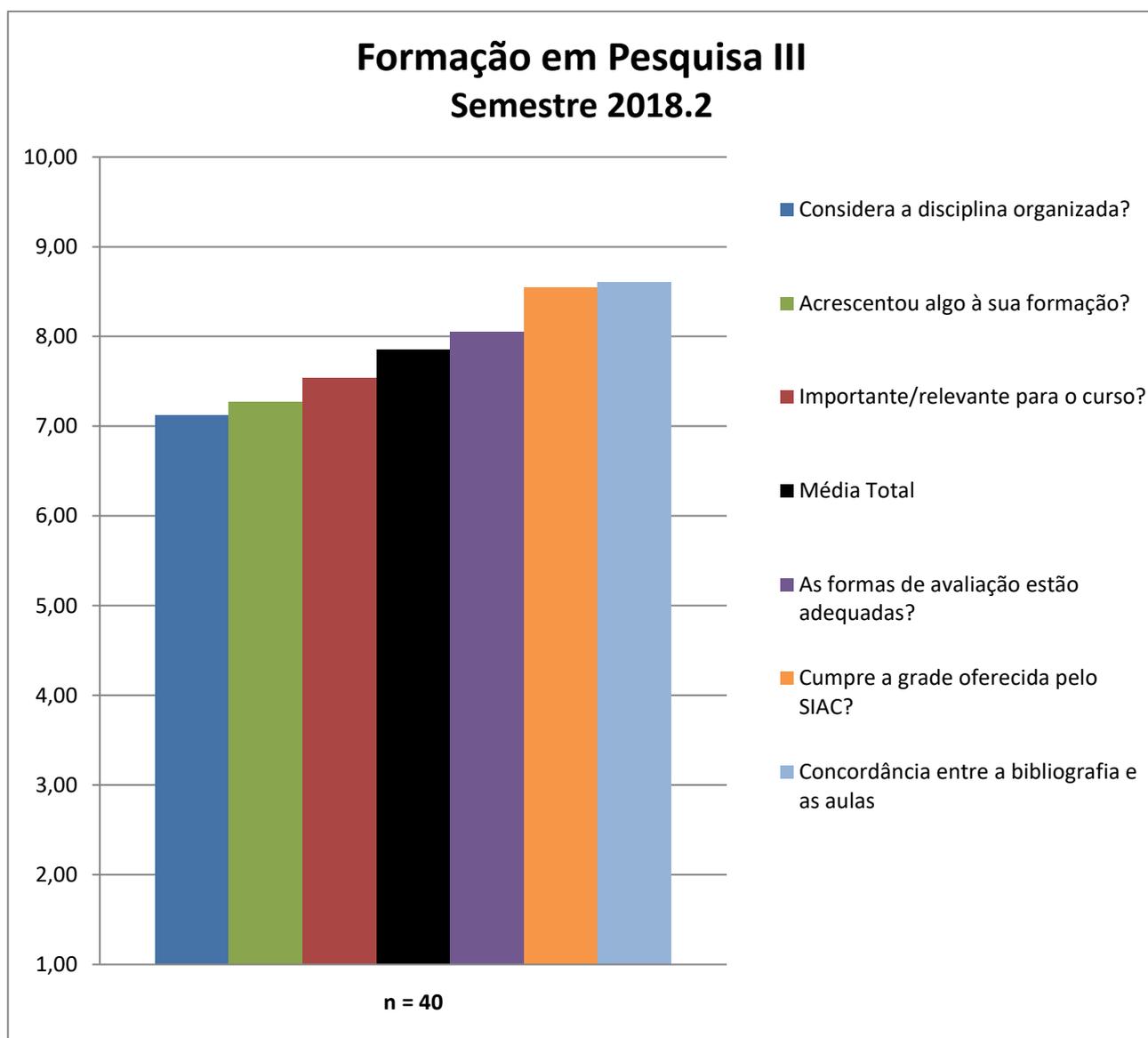
Tabela 37 – Médias das disciplinas – 3º semestre

<b>DISCIPLINAS</b>	<b>Média</b>
Fisiologia dos Órgãos e Sistemas	8,38
Módulo Clínico I	7,66
Histologia IV	9,78
Bioquímica Médica II	6,03
Ética e Conhecimento Humanístico III	9,35
Anatomia dos Sistemas	3,85
Medicina Social	4,65
Formação em Pesquisa III	7,86
<b>Média Total</b>	<b>7,20</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para o professor da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

A disciplina Formação em Pesquisa III obteve uma média de 7,86. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 38 e na Tabela 38.

**Figura 38 – Média da disciplina: Formação em Pesquisa III**

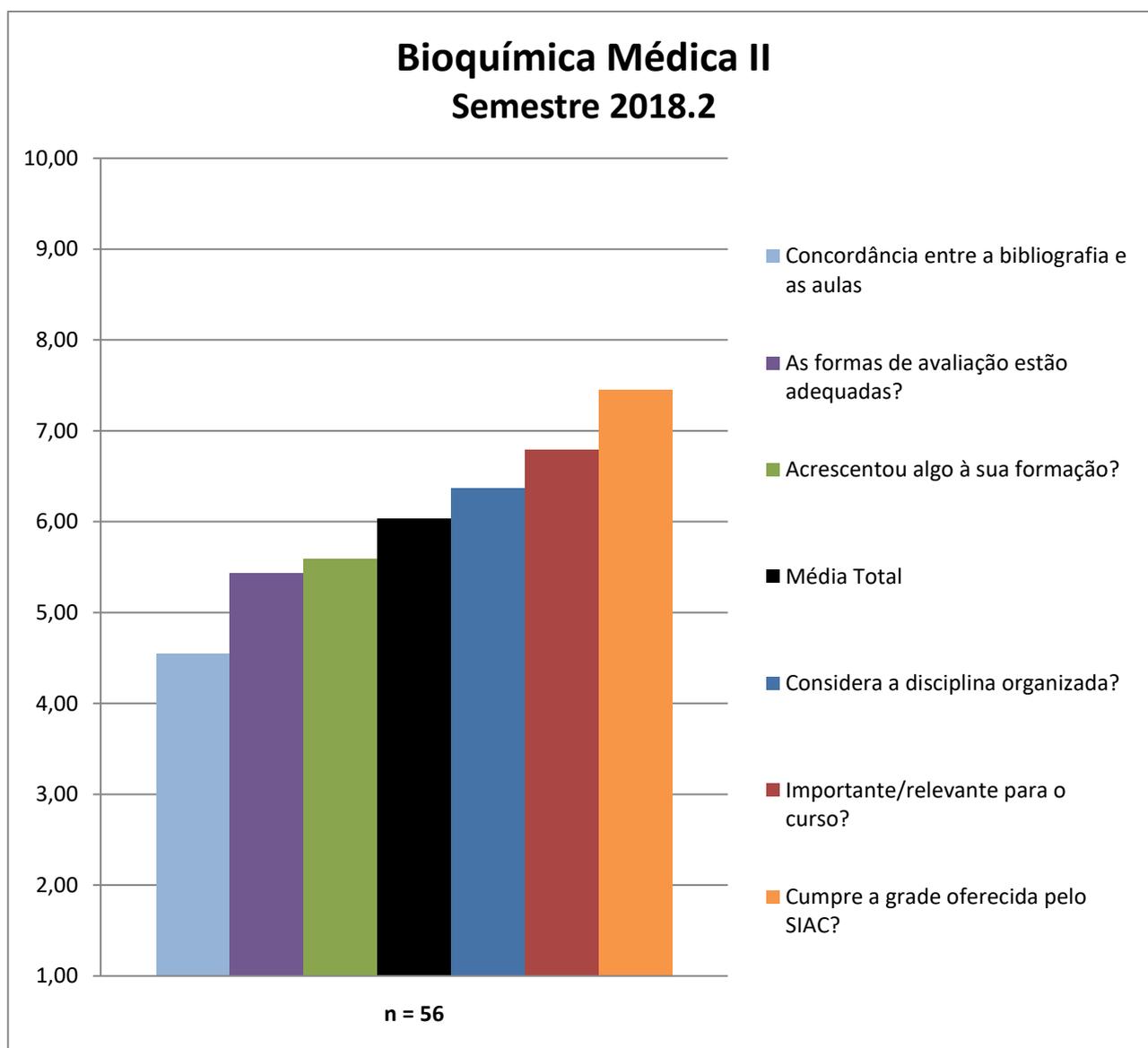


**Tabela 38 – Média da disciplina: Formação em Pesquisa III**

<b>FORMAÇÃO EM PESQUISA III</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	7,12
Importante/relevante para o curso?	7,54
Acrescentou algo à sua formação?	7,27
As formas de avaliação estão adequadas?	8,05
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,61
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	8,55
<b>Média Total</b>	<b>7,86</b>

A disciplina Bioquímica II obteve uma média de disciplina de 6,03. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 39 e na Tabela 39.

**Figura 39 – Média da disciplina: Bioquímica Médica II**

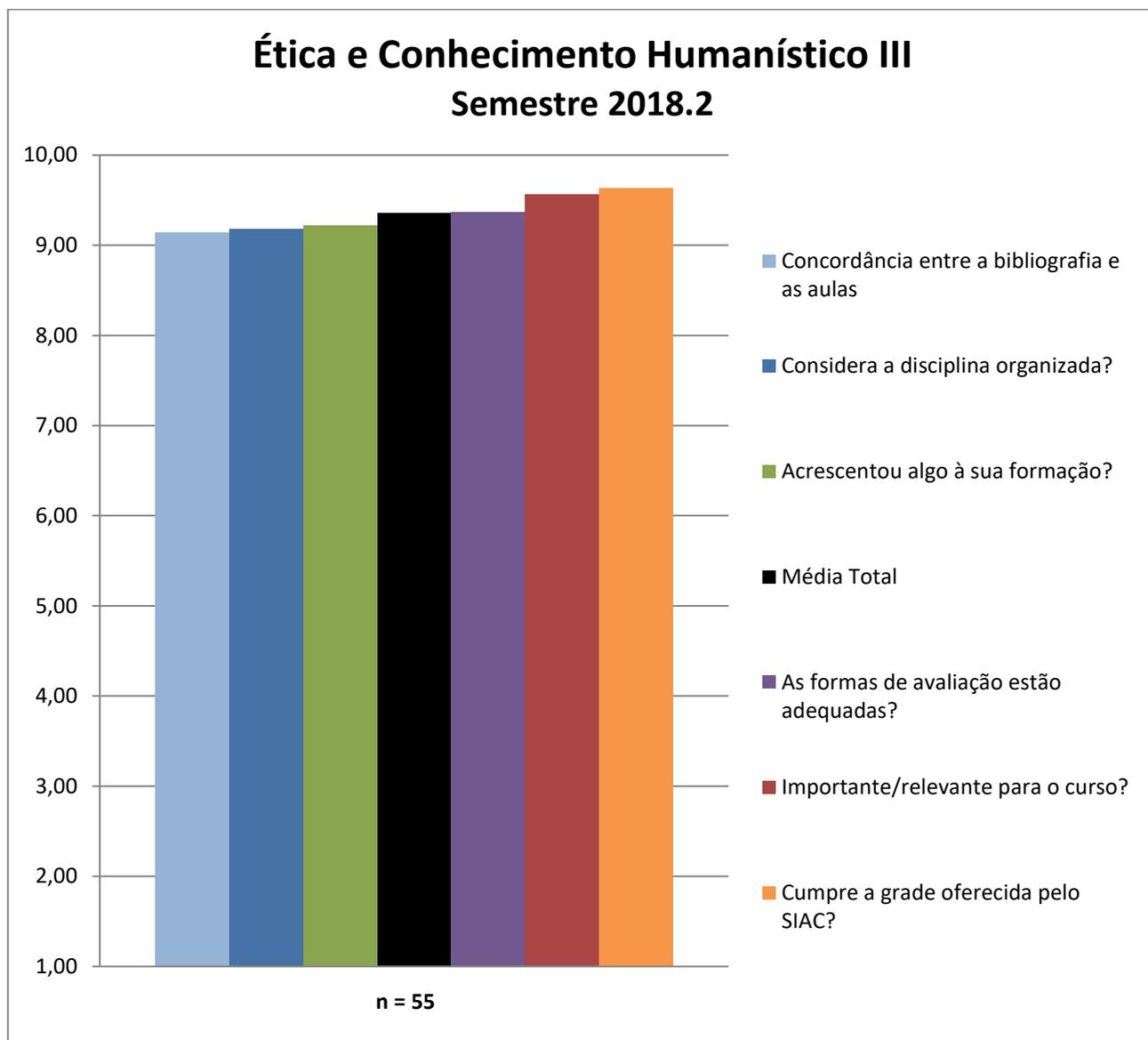


**Tabela 39 – Média da disciplina: Bioquímica Médica II**

<b>BIOQUÍMICA MÉDICA II</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	6,37
Importante/relevante para o curso?	6,79
Acrescentou algo à sua formação?	5,59
As formas de avaliação estão adequadas?	5,44
Concordância entre a bibliografia e as aulas	4,55
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	7,45
<b>Média total</b>	<b>6,03</b>

A disciplina Ética e Conhecimento Humanístico III uma média de disciplina de 9,35. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 40 e na Tabela 40.

**Figura 100- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico III**

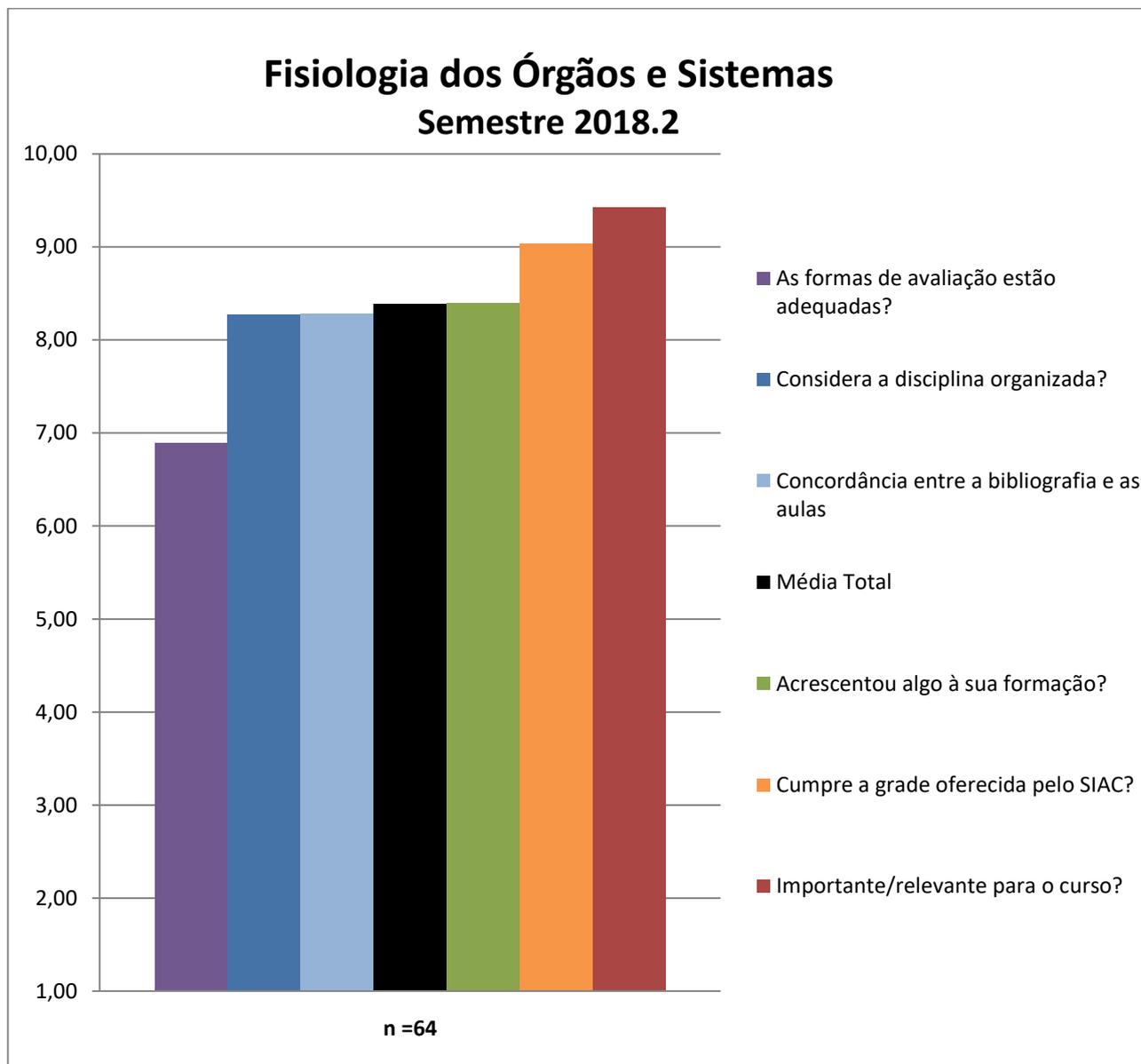


**Tabela 100- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico III**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO III</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,18
Importante/relevante para o curso?	9,56
Acrescentou algo à sua formação?	9,22
As formas de avaliação estão adequadas?	9,37
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,15
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,64
<b>Média total</b>	<b>9,35</b>

A disciplina Fisiologia dos Órgãos e Sistemas obteve uma média de disciplina de 8,38. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 41 e na Tabela 41.

**Figura 41- Média da disciplina: Fisiologia dos Sistemas**

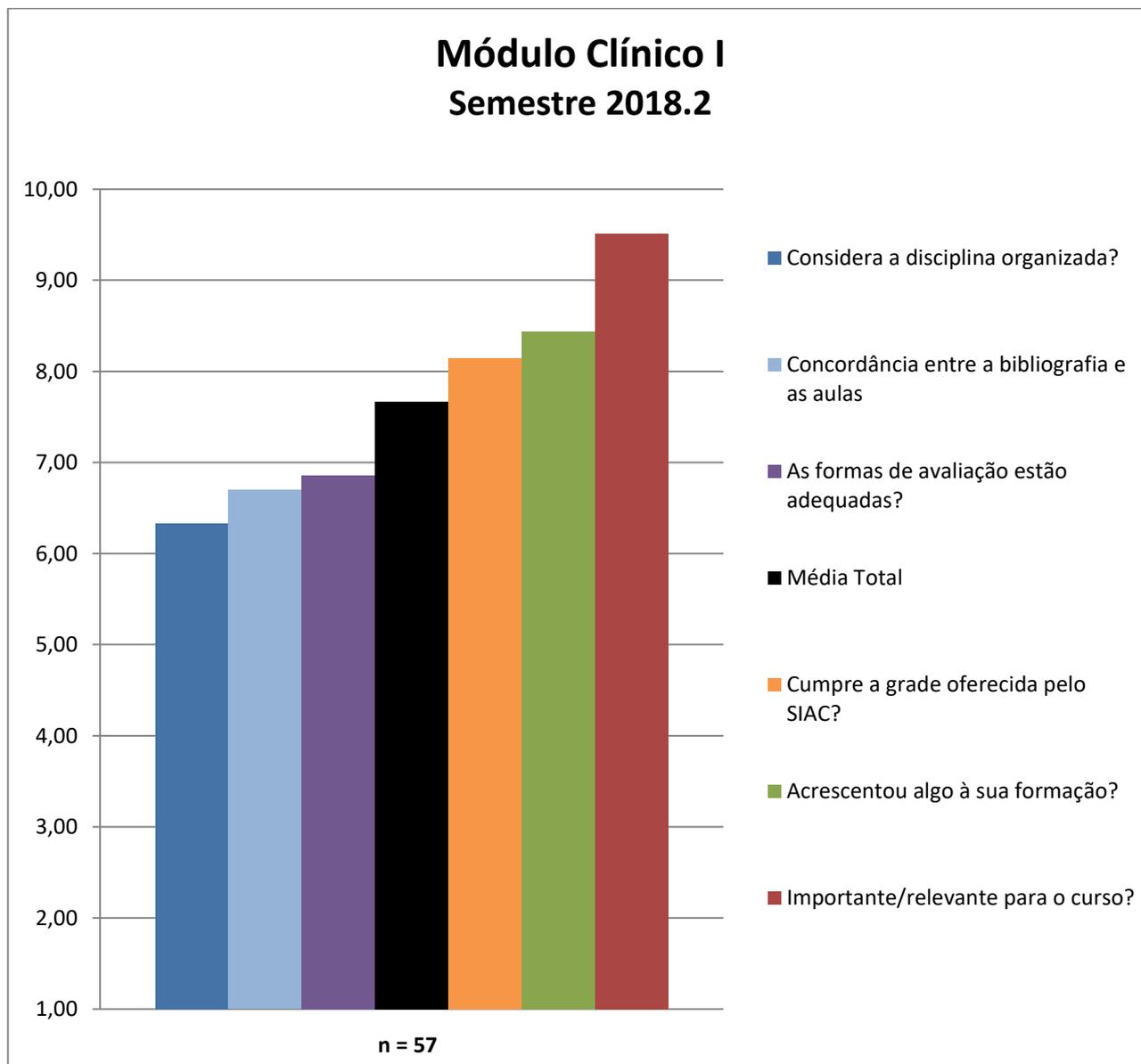


**Tabela 41- Média da disciplina: Fisiologia de Órgãos e Sistemas**

<b>FISIOLOGIA DOS ÓRGÃOS E SISTEMAS</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	8,27
Importante/relevante para o curso?	9,42
Acrescentou algo à sua formação?	8,39
As formas de avaliação estão adequadas?	6,89
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,28
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,03
<b>Média Total</b>	<b>8,38</b>

A disciplina Módulo Clínico I obteve uma média de 7,66. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 42 e na Tabela 42.

**Figura 42- Média da disciplina: Módulo Clínico I**

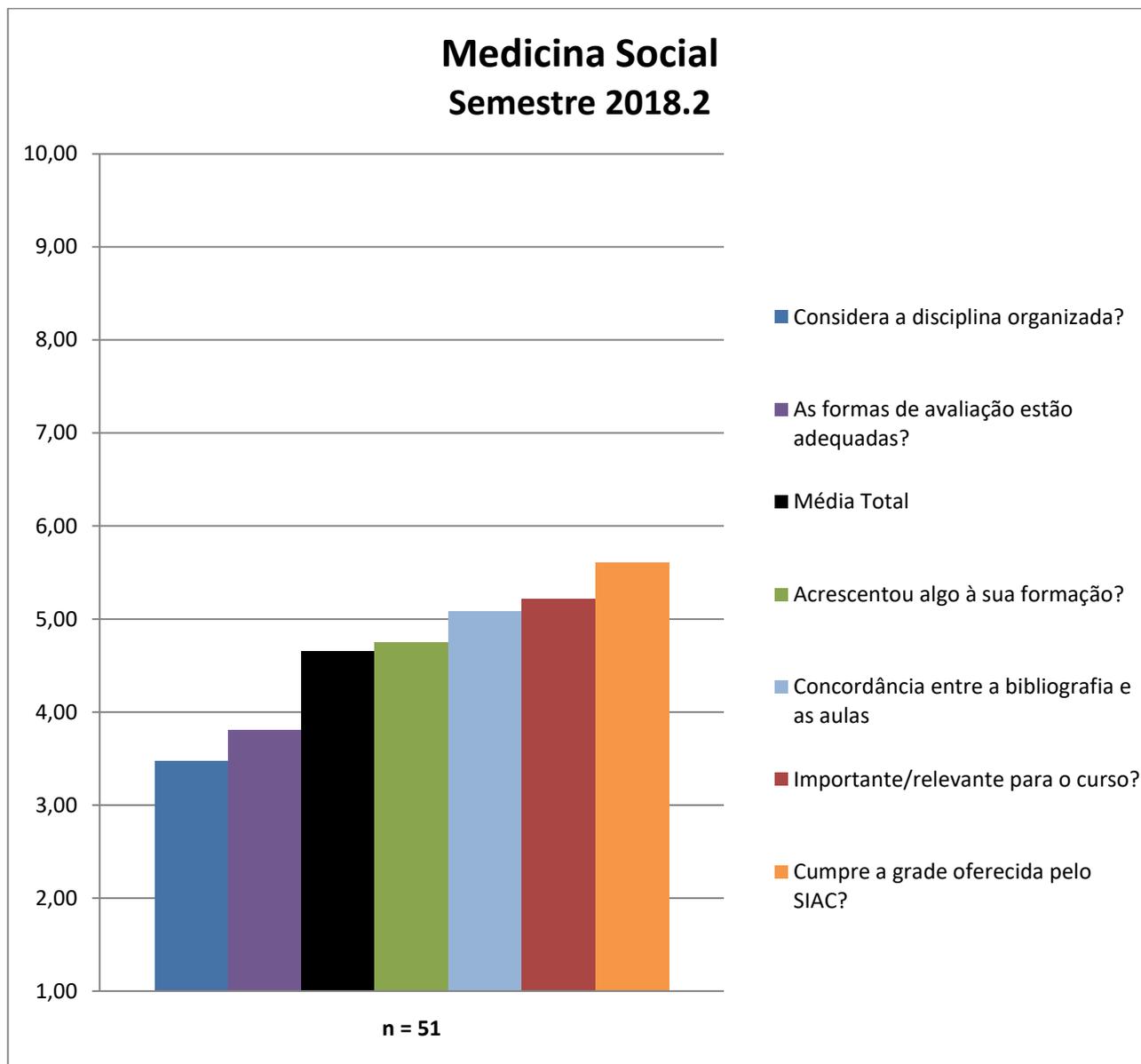


**Tabela 42- Média da disciplina: Módulo Clínico I**

<b>MÓDULO CLÍNICO I</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	6,33
Importante/relevante para o curso?	9,51
Acrescentou algo à sua formação?	8,44
As formas de avaliação estão adequadas?	6,86
Concordância entre a bibliografia e as aulas	6,70
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC?	8,15
<b>Média Total</b>	<b>7,66</b>

A disciplina Medicina Social obteve uma média de 4,65. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 43 e na Tabela 43.

**Figura 43- Média da disciplina: Medicina Social**

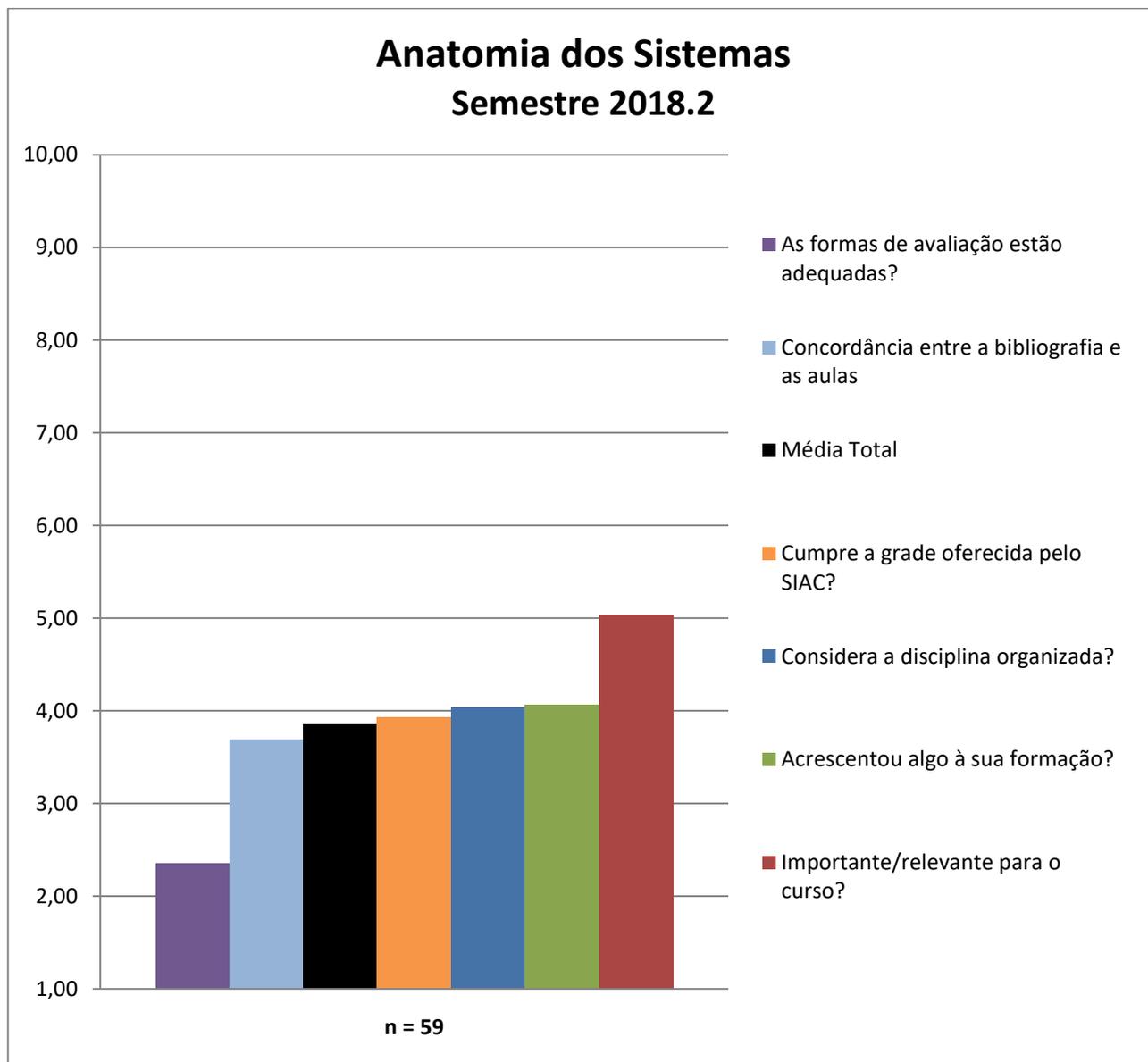


**Tabela 43- Média da disciplina: Medicina Social**

<b>MEDICINA SOCIAL</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	3,47
Importante/relevante para o curso?	5,22
Acrescentou algo à sua formação?	4,75
As formas de avaliação estão adequadas?	3,80
Concordância entre a bibliografia e as aulas	5,08
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC?	5,61
<b>Média total</b>	<b>4,65</b>

A disciplina Anatomia de Sistemas obteve uma média de 3,85. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 44 e na Tabela 44.

**Figura 44- Média da disciplina: Anatomia de Sistemas**

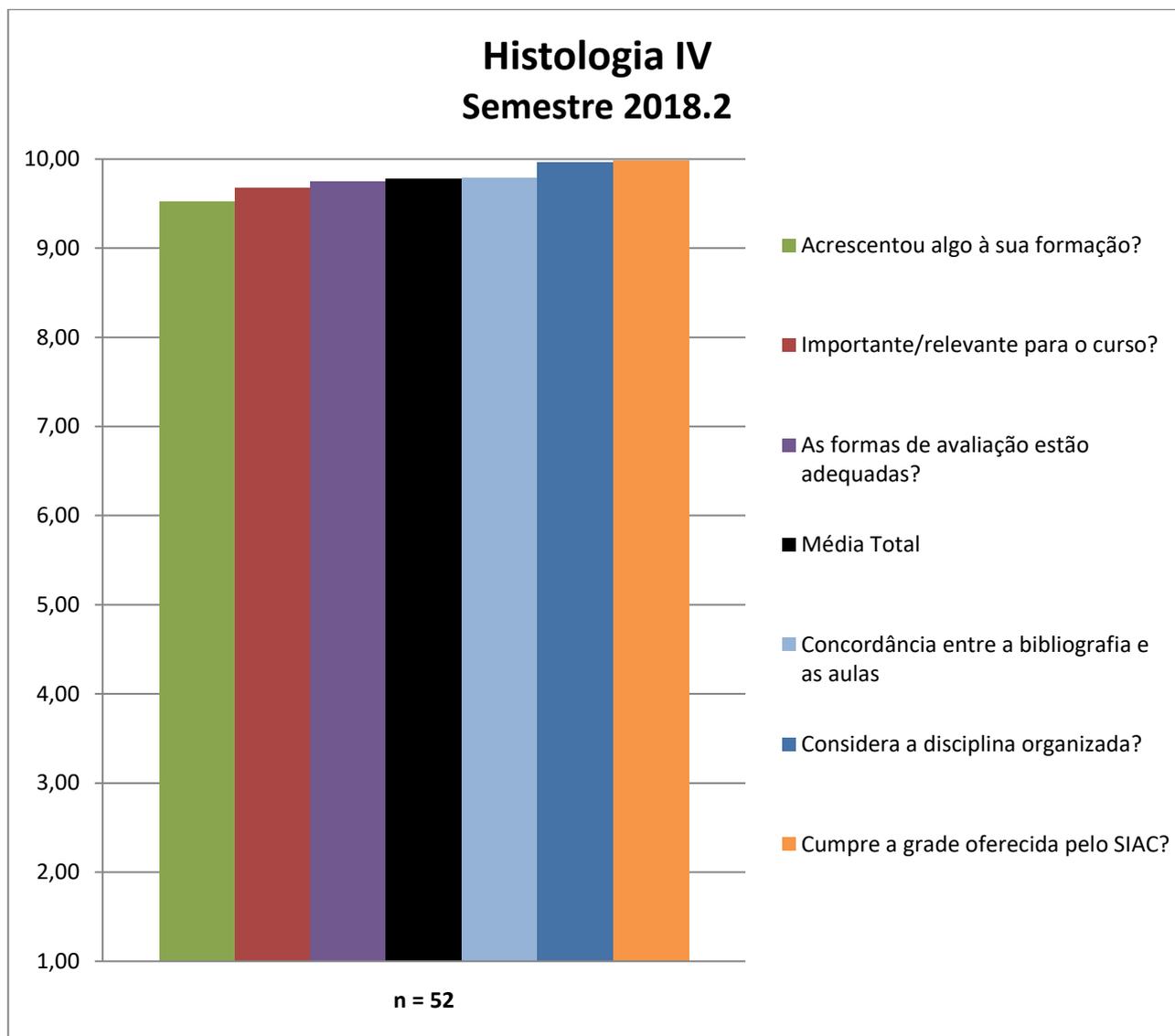


**Tabela 44- Média da disciplina: Anatomia de Sistemas**

<b>ANATOMIA DOS SISTEMAS</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	4,03
Importante/relevante para o curso?	5,03
Acrescentou algo à sua formação?	4,07
As formas de avaliação estão adequadas?	2,36
Concordância entre a bibliografia e as aulas	3,69
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	3,93
<b>Média total</b>	<b>3,85</b>

A disciplina Histologia IV obteve uma média de 9,78. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 45 e na Tabela 45.

**Figura 45- Média da disciplina: Histologia IV**



**Tabela 45 - Média da disciplina: Histologia IV**

<b>HISTOLOGIA IV</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,96
Importante/relevante para o curso?	9,67
Acrescentou algo à sua formação?	9,52
As formas de avaliação estão adequadas?	9,75
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,79
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,98
<b>Média total</b>	<b>9,78</b>

### 3.6.2 Professores

De forma geral, os professores do 3º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 46 e na Tabela 46.

Figura 46 – Médias dos Professores – 3º semestre

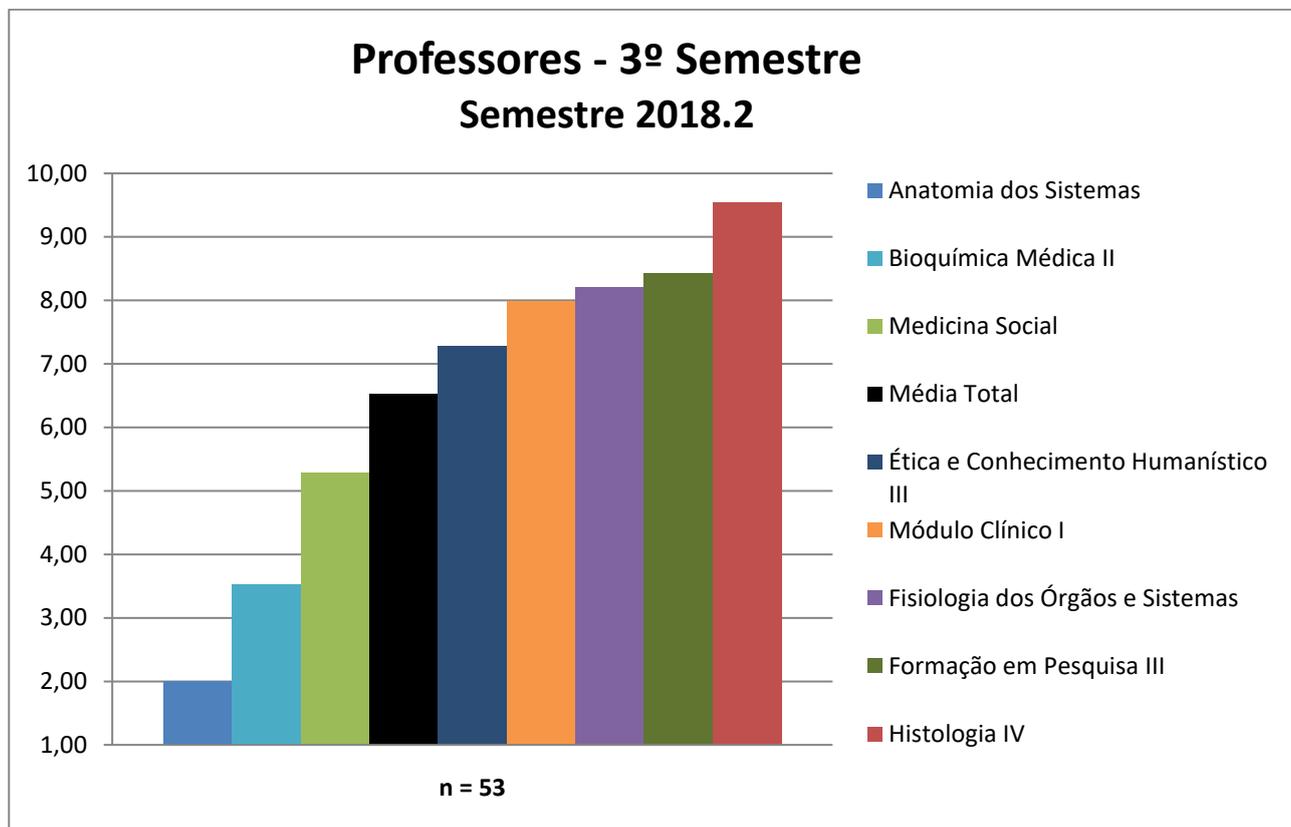


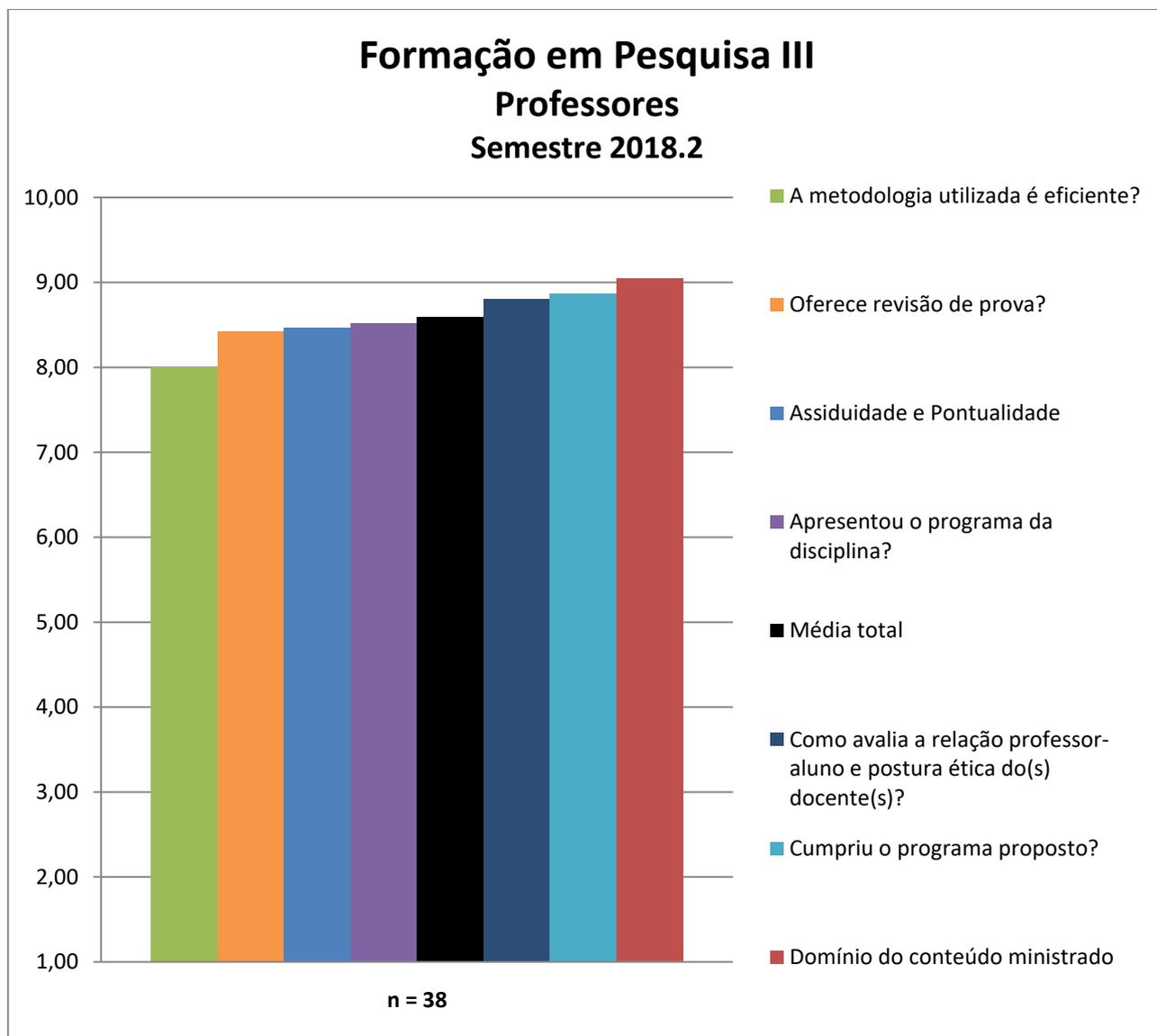
Tabela 46 – Médias dos Professores – 3º semestre

<b>PROFESSORES</b>	<b>Média</b>
Anatomia dos Sistemas	2,00
Histologia IV	9,54
Medicina Social	5,29
Fisiologia dos Órgãos e Sistemas	8,20
Bioquímica Médica II	3,52
Módulo Clínico I	7,98
Ética e Conhecimento Humanístico III	7,28
Formação em Pesquisa III	8,42
<b>Média Total</b>	<b>6,53</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para o professor da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

Os professores da disciplina Formação em Pesquisa III obtiveram uma média de 8,59. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 47 e na Tabela 47.

**Figura 47 – Média dos Professores da disciplina Formação em Pesquisa III**

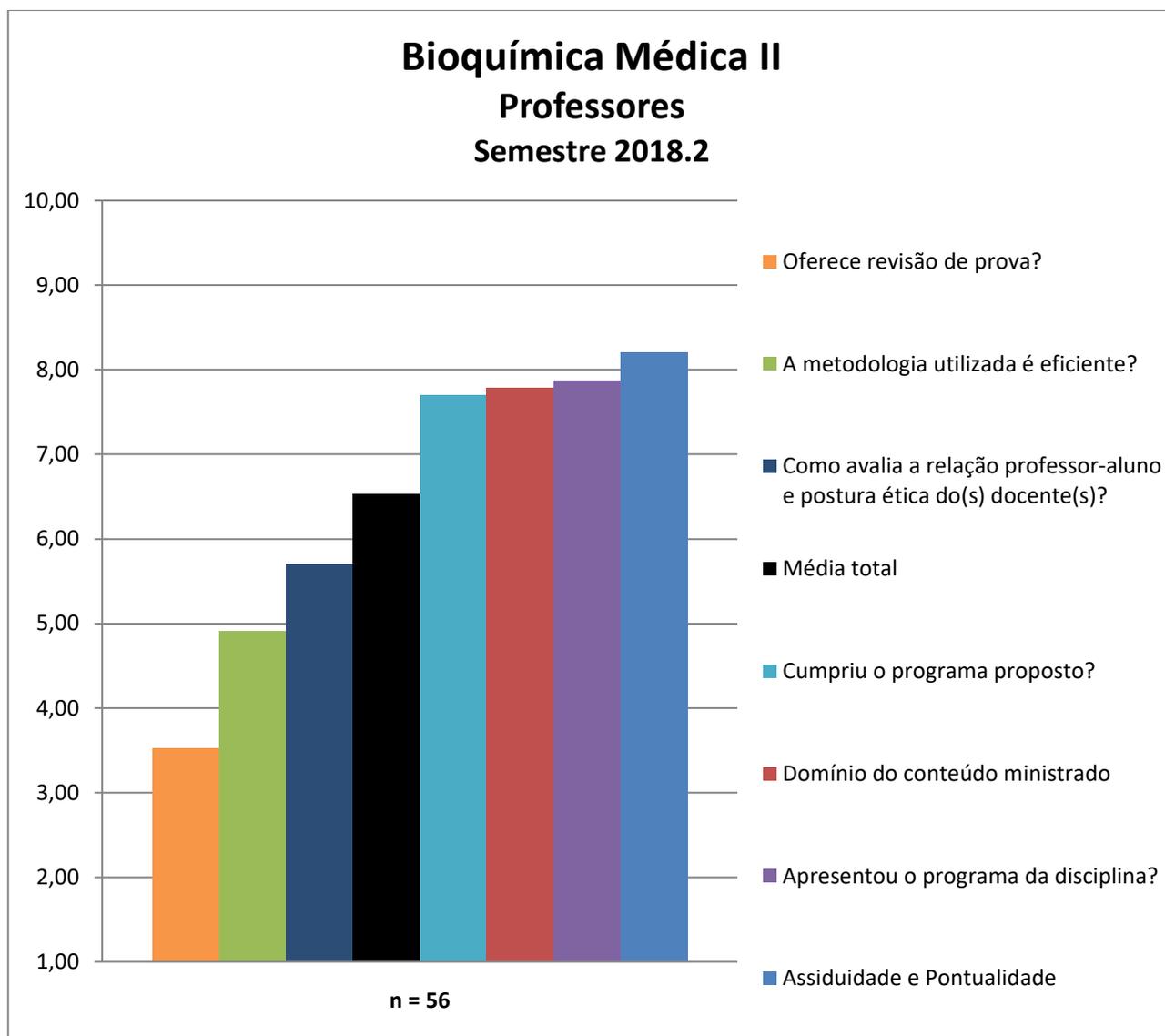


**Tabela 47 – Média dos Professores da disciplina Formação em Pesquisa III**

<b>FORMAÇÃO EM PESQUISA III</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,46
Domínio do conteúdo ministrado	9,05
A metodologia utilizada é eficiente?	8,00
Apresentou o programa da disciplina	8,53
Cumpriu o programa proposto	8,87
Oferece revisão de prova?	8,42
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	8,80
<b>Média Total</b>	<b>8,59</b>

Para os professores da disciplina Bioquímica II a média calculada foi 6,53 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 48 e na Tabela 48.

**Figura 48 – Média dos Professores da disciplina Bioquímica II**

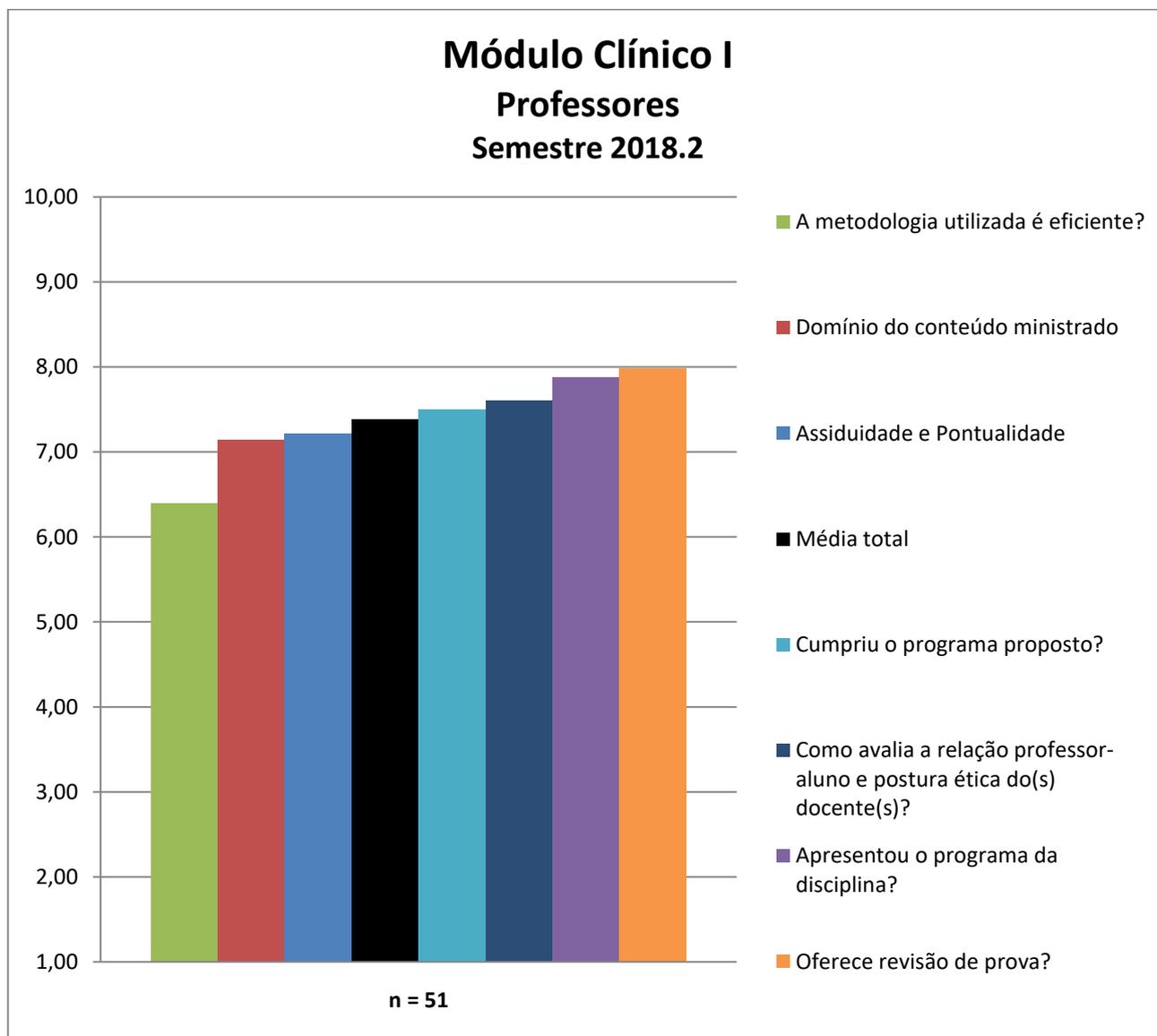


**Tabela 48 – Média dos Professores da disciplina Bioquímica II**

<b>BIOQUÍMICA MÉDICA II</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,21
Domínio do conteúdo ministrado	7,79
A metodologia utilizada é eficiente?	4,91
Apresentou o programa da disciplina	7,88
Cumpriu o programa proposto	7,70
Oferece revisão de prova?	3,52
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	5,70
<b>Média Total</b>	<b>6,53</b>

Para os professores da disciplina Módulo Clínico I a média calculada foi 7,39 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 49 e na Tabela 49.

**Figura 49 – Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico I**

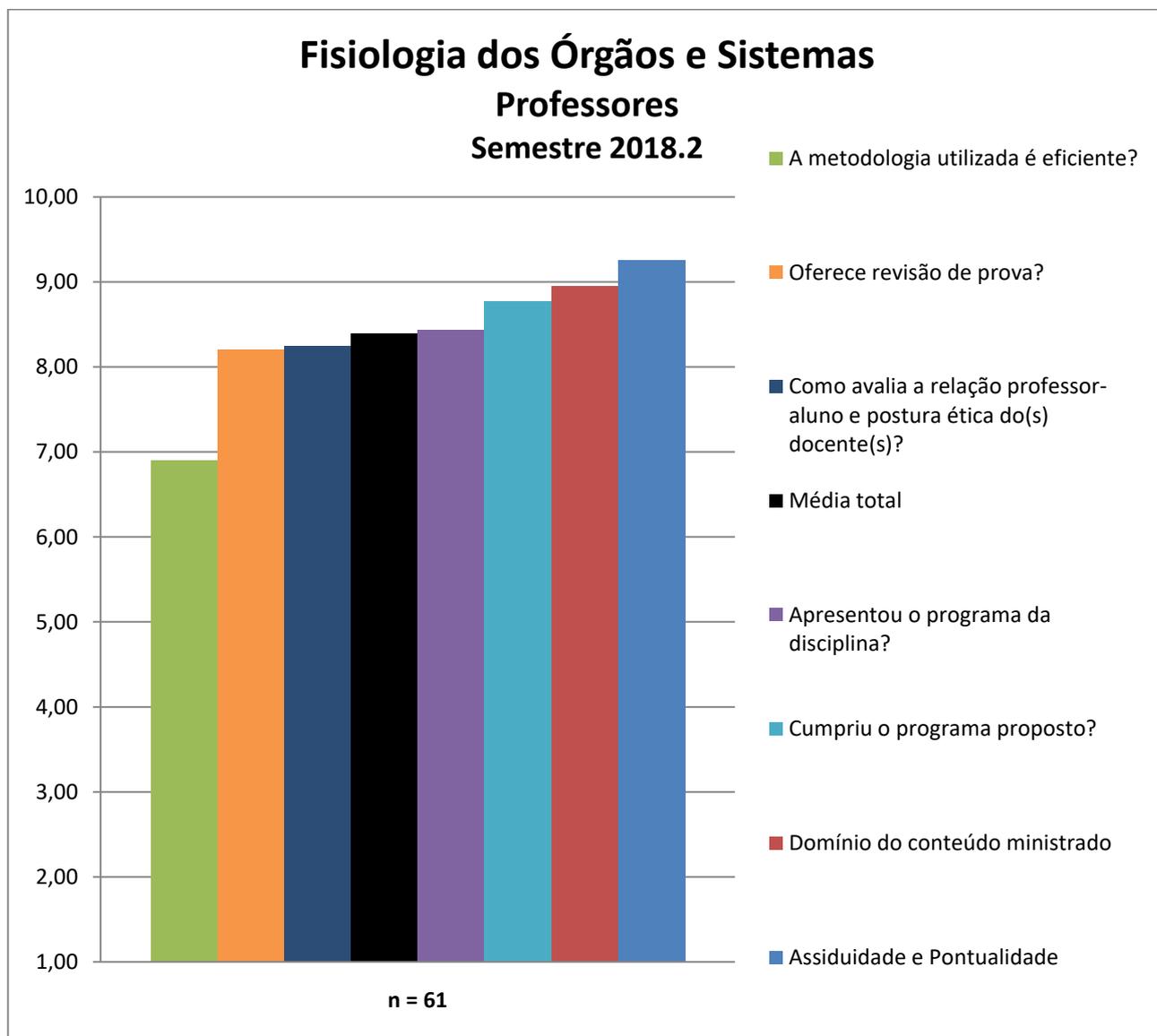


**Tabela 49– Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico I**

<b>MÓDULO CLÍNICO I</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	7,21
Domínio do conteúdo ministrado	7,15
A metodologia utilizada é eficiente?	6,40
Apresentou o programa da disciplina	7,87
Cumpriu o programa proposto	7,50
Oferece revisão de prova?	7,98
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	7,60
<b>Média Total</b>	<b>7,39</b>

Para os professores da disciplina de Fisiologia dos Órgãos e Sistemas a média calculada foi 8,39 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 50 e na Tabela 50.

**Figura 50 – Média dos Professores da disciplina Fisiologia de Órgãos e Sistemas**

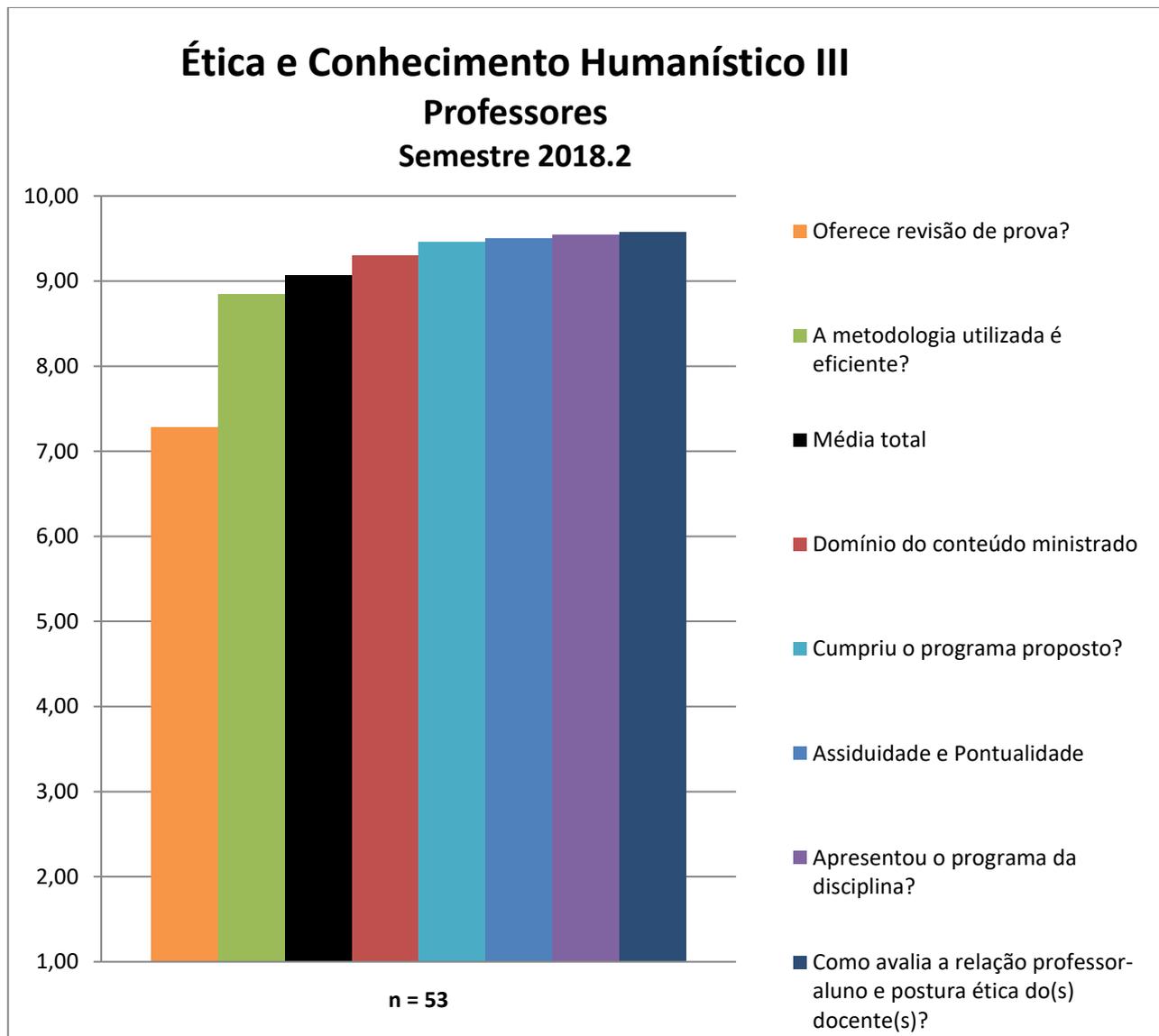


**Tabela 50 – Média dos Professores da disciplina Fisiologia dos Órgãos e Sistemas**

<b>FISIOLOGIA DOS ÓRGÃOS E SISTEMAS</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,26
Domínio do conteúdo ministrado	8,95
A metodologia utilizada é eficiente?	6,90
Apresentou o programa da disciplina	8,44
Cumpriu o programa proposto	8,77
Oferece revisão de prova?	8,20
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	8,24
<b>Média Total</b>	<b>8,39</b>

Para os professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico III a média calculada foi 9,07 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 51 e na Tabela 51.

**Figura 51 – Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico III**

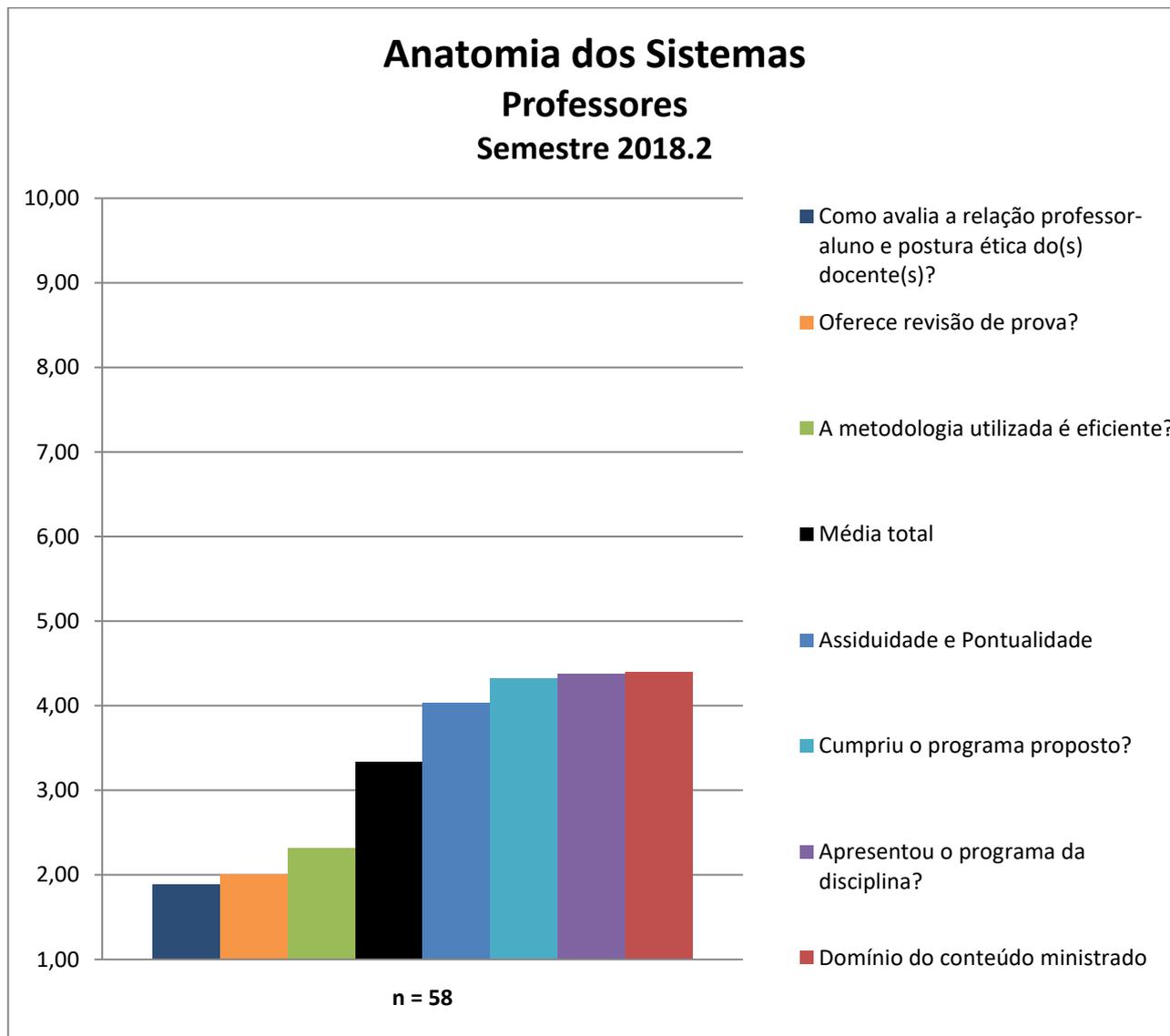


**Tabela 51– Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico III**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO III</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,50
Domínio do conteúdo ministrado	9,30
A metodologia utilizada é eficiente?	8,85
Apresentou o programa da disciplina	9,55
Cumpriu o programa proposto	9,46
Oferece revisão de prova?	7,28
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,57
<b>Média Total</b>	<b>9,07</b>

Para os professores da disciplina Anatomia de Sistemas a média calculada foi 3,33 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 52 e na Tabela 52.

**Figura 52 – Média dos Professores da disciplina Anatomia de Sistemas**

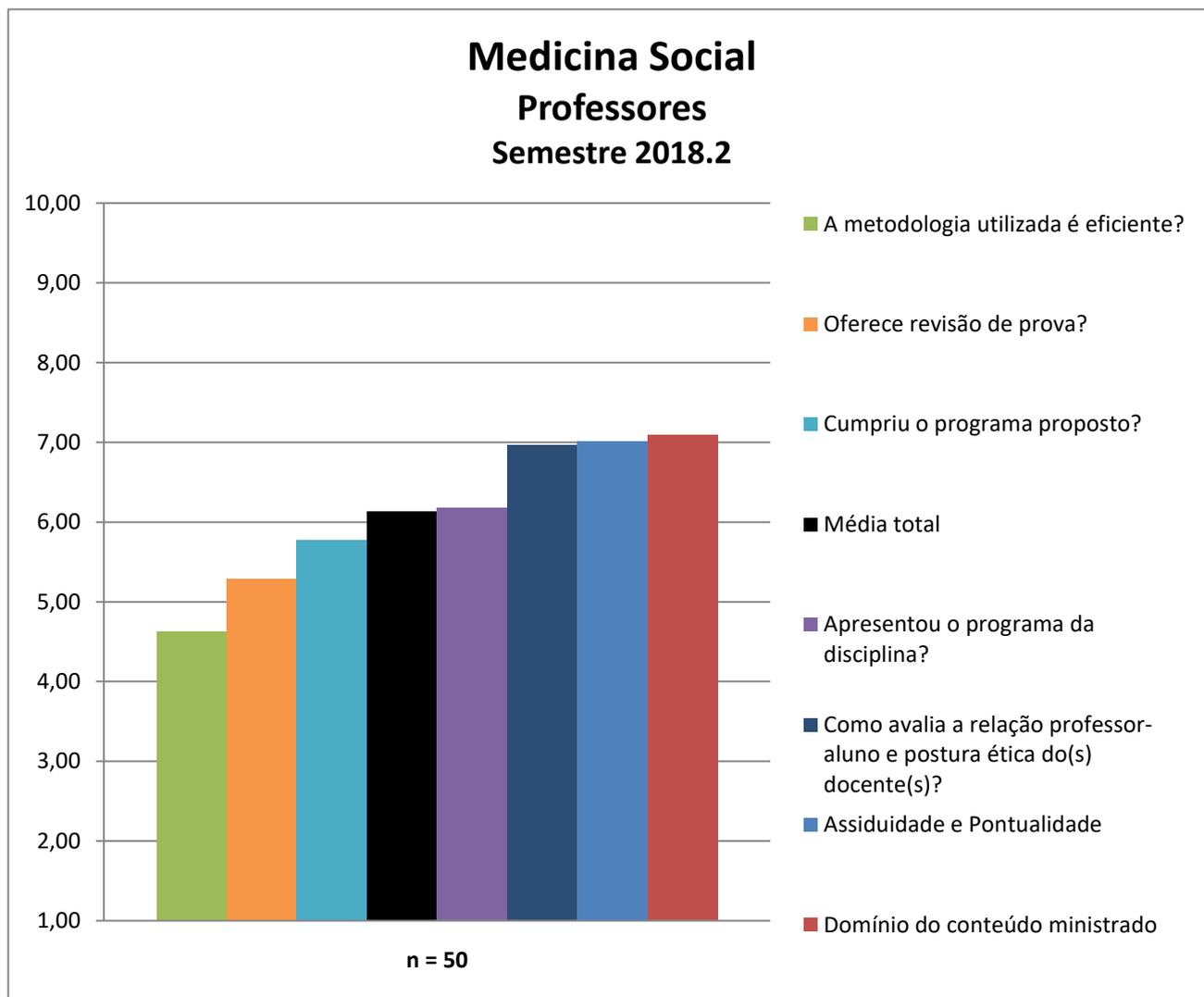


**Tabela 52– Média dos Professores da disciplina Anatomia de Sistemas**

<b>ANATOMIA DOS SISTEMAS</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	4,03
Domínio do conteúdo ministrado	4,40
A metodologia utilizada é eficiente?	2,31
Apresentou o programa da disciplina	4,38
Cumpriu o programa proposto	4,33
Oferece revisão de prova?	2,00
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	1,88
<b>Média Total</b>	<b>3,33</b>

Para os professores da disciplina Medicina Social a média calculada foi 6,14 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 53 e na Tabela 53.

**Figura 53– Média dos Professores da disciplina Medicina Social**

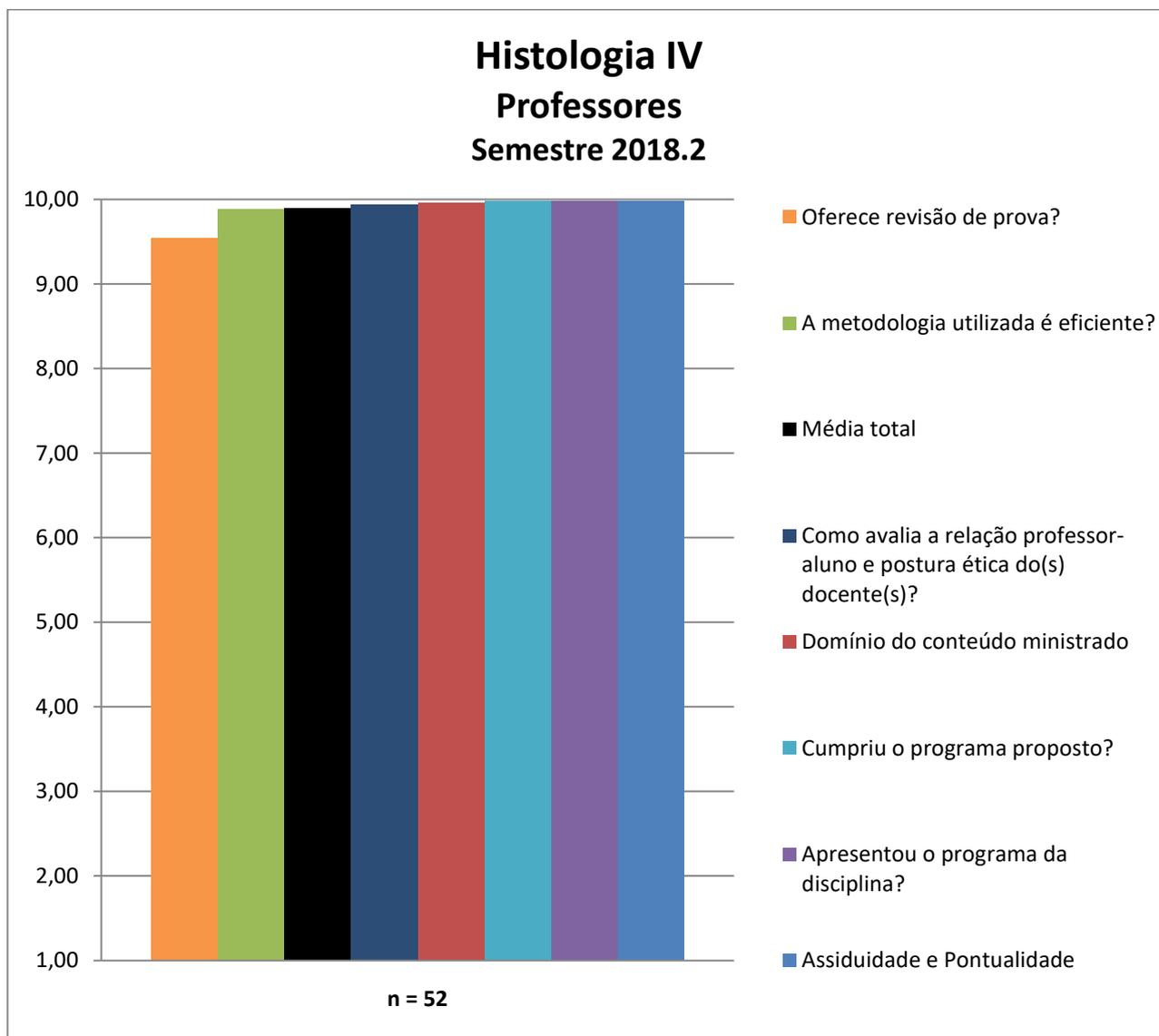


**Tabela 53 – Média dos Professores da disciplina Medicina Social**

<b>MEDICINA SOCIAL</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	7,02
Domínio do conteúdo ministrado	7,10
A metodologia utilizada é eficiente?	4,63
Apresentou o programa da disciplina	6,18
Cumpriu o programa proposto	5,78
Oferece revisão de prova?	5,29
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	6,96
<b>Média Total</b>	<b>6,14</b>

Para os professores da disciplina Histologia IV a média calculada foi 9,9 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 54 e na Tabela 54.

**Figura 54– Média dos Professores da disciplina Histologia IV**



**Tabela 54 – Média dos Professores da disciplina Histologia IV**

<b>HISTOLOGIA IV</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,98
Domínio do conteúdo ministrado	9,96
A metodologia utilizada é eficiente?	9,88
Apresentou o programa da disciplina	9,98
Cumpriu o programa proposto	9,98
Oferece revisão de prova?	9,54
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,94
<b>Média Total</b>	<b>9,90</b>

### 3.7 Análise Qualitativa do 3º Semestre

Ao total, 46 questionários apresentaram respostas às questões subjetivas. Os temas que surgiram em mais de 3 questionários estão descritos abaixo, conforme componentes curriculares aos quais se destinam:

#### **Módulo Clínico I – MEDB16**

##### **Elogios à relação professor-aluno (n = 14)**

Os estudantes elogiaram a didática, cuidado com o aprendizado do aluno, disponibilidade e organização da maioria dos professores da disciplina.

Ex. 1: “Os(as) professores(as) do módulo clínico são maravilhosos(as) e em sua maioria são extremamente dedicados e atenciosos”

##### **Críticas à organização dos conteúdos (n = 10)**

Os estudantes disseram que, pela disciplina ter vários professores, os assuntos são dados de maneiras diferentes e não seguem um padrão. O que prejudica muitos alunos que acabam vendo menos assuntos ou divergência entre conteúdos dados.

Ex. 1.: “Há uma enorme disparidade entre os(as) professores(as) da matéria e as turmas ficando no prejuízo e déficit na aprendizagem.”

##### **Críticas ao conteúdo cobrado na avaliação (n = 3)**

Foi referido que a avaliação aborda conteúdos que não foram dados por todos os professores, o que prejudica alguns alunos.

Ex. 1.: " Na avaliação não é levada em consideração as diferenças das aulas que são ministradas separadamente e prejudica o aluno que as vezes são avaliados por coisas que nunca viram antes”.

##### **Críticas à postura dos docentes (n = 22)**

Os alunos se queixaram de alguns docentes, indicando que estes não ensinavam, só liam o conteúdo do módulo ou slide, não auxiliavam na prática para aprender a fazer o exame físico, não planejavam a aula, negligenciavam assuntos, chegando a decepcionar pelo descompromisso e desinteresse. Um(a) destes(as), em particular, usava o celular e chegou a dormir em sala de aula. Enquanto o(a) outro(a), sempre faltava, chegava atrasado(a) ou terminava a aula mais cedo.

Ex. 1: “2 professores(as) não possuem capacidade para tal, além de se mostrarem completamente descompromissados(as) com a atuação; os alunos que são sorteados com eles(as)

são extremamente prejudicados. Muito injusto!”

Ex. 2: “O(a) professor(a) apenas lia um módulo em sala de aula, dormia na sala enquanto treinamos um nos outros, ele(a) negligenciou os últimos dois módulos e as notas da minha turma foram absurdamente mais baixas que a das outras turmas que aprenderam muito mais”.

### **Sugestão de rodízio nas aulas práticas (n = 7)**

Foi sugerido que Módulo Clínico deveria ter estações de aula prática, em que os alunos passassem por vários professores, um rodízio, para que o assunto visto pelas turmas fosse mais uniforme.

Ex. 1: “Módulo Clínico I deveria ser ministrada em estações, existindo alternância dos professores de acordo com as suas especialidades, assim não haveria tamanha discrepância entre os níveis de aprendizagem das turmas”.

## **Anatomia de sistemas – ICSA86**

### **Críticas ao componente curricular de forma geral (n = 7)**

A matéria foi criticada, principalmente por causar sofrimento psicológico nos alunos.

Ex. 1: “Não tenho nem palavras para expressar o quanto anatomia adoce as pessoas”.

### **Críticas ao conteúdo (n = 5)**

Foi criticada a falta de correlação clínica dos conteúdos, havendo um desequilíbrio entre a parte morfológica e clínica da anatomia.

Ex. 1: “Ensino específico e não generalista.”

Ex. 2: “Desequilíbrio entre morfologia e anatomia clínica.”

### **Críticas às aulas práticas (n = 15)**

A aulas práticas foram criticadas, por sua metodologia, principalmente pelo fato dos alunos se sentirem sem auxílio dos professores e dos monitores, sendo estes insuficientes ou inexistentes em muitas aulas.

Ex. 1: “As aulas práticas de sistemas são extremamente inadequadas, não há apoio, ajuda ou explicação, seja dos professores, seja de monitores. Além disso, na prática são cobradas peças que nunca foram vistas em aula”.

### **Críticas à carga horária (n = 7)**

A carga horária da matéria foi dita extensa, sendo que os(as) professores(as) passam muitas

atividades extraclasse e não respeitam os intervalos das aulas.

Ex. 1: “Não respeita seus horários de aula (muitas atividades extraclasse).”

Ex. 2: “No qual vale ressaltar que a maioria dos(as) professores(as) não respeita o intervalo das aulas, o que exaure os alunos e dificulta o aprendizado.”

### **Críticas às formas de avaliação inadequada (n = 9)**

As avaliações foram criticadas por não condizer com o conteúdo necessário para a prática médica, terem "pegadinhas", nível de cobrança exagerado, o fato de perder ponto por errar uma questão e, nas práticas, por usar peças que são difíceis de visualizar a estrutura ou peças que não foram mostradas nas aulas práticas.

Ex. 1: "A prova prática é injusta, utilizando peças nunca expostas em aula e impossíveis de visualizar"

Ex. 2: “A forma de avaliação não condiz com que vamos precisar durante atuação médica”.

### **Críticas à relação professor-aluno (n = 32)**

Foi citado que um/uma professor(a) da disciplina tem uma relação ruim com os alunos, sendo acusado(a) de causar adoecimento psicológico, como crises de ansiedade, nos estudantes, ser agressiva, colocar tensão, gritar, desrespeitar, ameaçar, deixar os mesmos nervosos imediatamente antes das provas por colocar medo. Também foi citado que o/a mesmo(a) deu um tapa na cabeça de uma aluna durante a revisão da prova prática. Além disso, foi dito que durante o semestre uma peça anatômica foi encontrada riscada e o/a professor(a) não soube mediar o problema e retirou o ponto extra de todos os alunos, sem mostrar qual peça foi e sem dar direito de defesa aos alunos, que identificaram nele/a a falta de capacidade para mediar problemas. Outro problema citado foram as notas só saírem 48h antes da prova posterior, o que aumenta a ansiedade dos alunos. Por fim, foi citado que o/a professor(a) não soube ser flexível com alguns alunos que não conseguiam chegar em ponto na aula, por motivos pessoais, dando faltas nos mesmos.

Ex. 1: “Professor(a) desrespeitoso(a), abusa da saúde mental dos alunos, realiza muita pressão psicológica e emocional, ao longo dos 2 semestres do curso, promove terrorismo psicológico, adoecimento mental”.

Ex. 2: “Anatomia de sistemas tornou-se uma oficina de terror psicológico, o/a professor(a) utiliza-se do medo para ensinar os alunos, causando crise de ansiedade nos estudantes, o que demonstra uma atitude cruel e nada pedagógica”.

Ex. 3: “Total ignorância e grosseria do(a) professor(a), não se importa com a saúde mental

dos estudantes. Atraso na liberação dos resultados. Bateu na minha cabeça na prova prática. Puniu os alunos com a retirada do ponto das atividades injustamente”.

### **Medicina social – MEDB19**

#### **Elogios aos professores (n = 5)**

Os(as) professores(as) foram referidos como bons. Alguns também foram ditos compreensivos e empáticos.

Ex. 1: “Professor(a) X, de medicina social, é muito compreensivo(a) e procura sempre as melhores opções para os alunos”.

#### **Críticas aos professores (n = 4)**

Alguns professores foram citados como incompreensivos com a carga horária do semestre e criticados por não irem para as visitas com os alunos, deixando-os sem assistência.

Ex. 1: “Professores(as) mandam alunos para visitas sozinhos e sem assistência.”

Ex. 2: “Professor(a) às vezes adota um discurso prepotente com desculpas que é aula, mas na verdade é autoafirmação. Não preocupado(a) com a saúde dos alunos, tirano(a), utiliza-se de falas e pontuação para prender o aluno. Sempre procura formas de dar mais trabalho ao aluno, mesmo que estes não sejam previamente propostos.”

#### **Crítica ao conteúdo e bibliografia (n = 5)**

Foi dito que o conteúdo é repetitivo com o primeiro semestre e a literatura é muito extensa.

Ex. 1: “Conteúdo repetitivo em relação ao primeiro semestre; muitos textos e bibliografia desnecessariamente extensa, sendo impossível de ler com os outros conteúdos do semestre”.

#### **Avaliação inadequada (n = 12)**

A avaliação foi posta como extenuante, mal elaborada e muito longa, fazendo os alunos escreverem mais de 5 laudas, e conteúdos incoerentes com os dados em sala. Também foi questionada a grande quantidade de trabalhos.

Ex. 1: “Prova exaustiva e mal formulada.”

Ex. 2: “Além de existirem trabalhos desnecessários, pois alguns sequer tratam do tema ministrado, a prova envolve questões abertas cujas respostas chegaram ao total de 5 laudas.”

#### **Carga horário excessiva (n = 25)**

A carga horária foi dita exagerada, com aulas longas, não produtivas, e com visitas de campo

fora do horário da aula (incluindo feriados), além de muitas atividades extraclasse, ocupando o lugar de estudo dos estudantes.

Ex. 1: “Medicina social: carga horária concentrada num único dia torna a disciplina exaustiva, além de propor atividades fora do horário de aula que são inviáveis para os alunos”.

### **Desorganização do componente curricular (n = 6)**

A matéria foi considerada desorganizada.

Ex. 1: “Matéria muito desorganizada e que acumula todas as atividades avaliativas para o final do semestre.”

### **Histologia IV – ICSA88**

#### **Elogios aos professores (n = 15)**

Os(as) professores(as) foram considerados exemplos de organização, motivação, didática, metodologia e relação com os alunos. Foram ditos éticos, bem-humorados e que se preocupam com o aprendizado dos alunos.

Ex.: “Os(as) professores(as) merecem aplausos pela ética, eficiência e bom humor”.

#### **Elogios à organização da matéria (n = 23)**

A matéria foi considerada um exemplo de organização.

Ex. 1: “Disciplina interessante, organizada, com professores didáticos, educados e solícitos. Melhor disciplina do semestre.”

Ex. 2: “A disciplina de histologia é a mais organizada, os professores têm um ótimo domínio de conteúdo e o aprendizado é muito eficaz.”

### **Ética e conhecimento humanístico III - MEDB17**

#### **Elogios aos professores (n = 5)**

Foi dito que os/as professores(as) têm uma ótima relação com os alunos, se preocupando com os mesmos e com o aprendizado da turma.

Ex.: “Professores(as) dedicados(as) e preocupados(as) com o aprendizado e saúde mental dos alunos”.

#### **Importância da disciplina (n = 6)**

Ética foi citada como uma disciplina muito importante para o curso.

Ex. 1: “Ética - Importante para o curso e para a saúde mental”.

### **Organização (n = 6)**

Foi considerada uma disciplina organizada e bem ministrada.

### **Bioquímica médica II - ICS059**

#### **Críticas aos professores (n = 13)**

Foi dito que um(a) professor(a) passa muito tempo da aula falando de política e questões pessoais, dispersando do conteúdo. Além de fazer comentários/piadas gordofóbicas, machistas e homofóbicas.

Ex. 1: “Um(a) professor(a) deveria ser mais didático(a) e focar nos assuntos de aula (fala muito de questões pessoais, política e se perde)”.

Ex. 2: “Bioquímica médica: professor(a) sabe muito, mas a aula é muito interrompida (o tempo todo) por discussões políticas, que além de não serem pertinentes, são tendenciosas, agressivas, preconceituosas, chatas e desnecessárias”.

#### **Críticas às formas de avaliação (n = 4)**

A avaliação foi colocada como incoerente com os assuntos dados em sala de aula e material didático recomendado.

### **Fisiologia de órgãos e sistemas - ICSA87**

#### **Boa relação professor-aluno (n = 14)**

Um(a) professor(a) da matéria foi muito elogiada pela didática, relação com o discente, por se dispor a ajudar os alunos e se preocupar com o aprendizado.

Ex. 1: “Elogio à disposição do(a) professor(a) X de Fisiologia Médica dos Sistemas em levar os alunos a aprender”.

#### **Críticas aos professores (n = 4)**

Foi dito que um(a) professor(a) da matéria precisa saber dialogar com os alunos, ter postura mais ética e começar a usar o moodle para a disciplina.

### **Formação em pesquisa III - MEDB18**

#### **Elogios aos professores (n = 8)**

Professores foram muito elogiados, principalmente por serem compreensivos.

Ex. 1: “Prof. X de pesquisa: Maravilhoso(a)! Melhor coisa do semestre, atencioso(a),

compreensivo(a) e dedicado(a)”.  
|

### **Geral**

#### **Críticas ao setor técnico-administrativo (n = 4)**

Um(a) funcionário(a) da secretaria foi criticado(a) por ser desrespeitoso(a) e não colaborativo(a).

#### **Críticas as salas da FMB (n = 4)**

Foi criticada a falta de salas para estudo na FMB e a dificuldade encontrada pelos alunos ao tentarem utilizar as salas para se reunirem em grupos da própria faculdade.

Ex. 1: “Queremos usar as salas da FAMEB. É uma humilhação para conseguir uma sala”.

#### **Críticas a estrutura do ICS (n = 3)**

A estrutura do prédio do ICS foi criticada pelos banheiros é mal estado de conservação e limpeza, além da falta de ar-condicionado/ventilação nas salas.

#### **Sugestão para carga horária/grade (n = 9)**

Foi sugerida a melhora da carga horária, ressaltando-se a matéria Medicina Social, do semestre e atualização da grade no SIAC, para condizer com a realidade, principalmente Anatomia de Sistemas. Além de sugerirem a colocação de Bioquímica médica II para semestres posteriores.

### 3.8 Análise Quantitativa do 4º Semestre

#### 3.8.1 Disciplinas

De forma geral, as disciplinas do 4º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 55 e na Tabela 55.

Figura 55 – Médias das disciplinas – 4º semestre

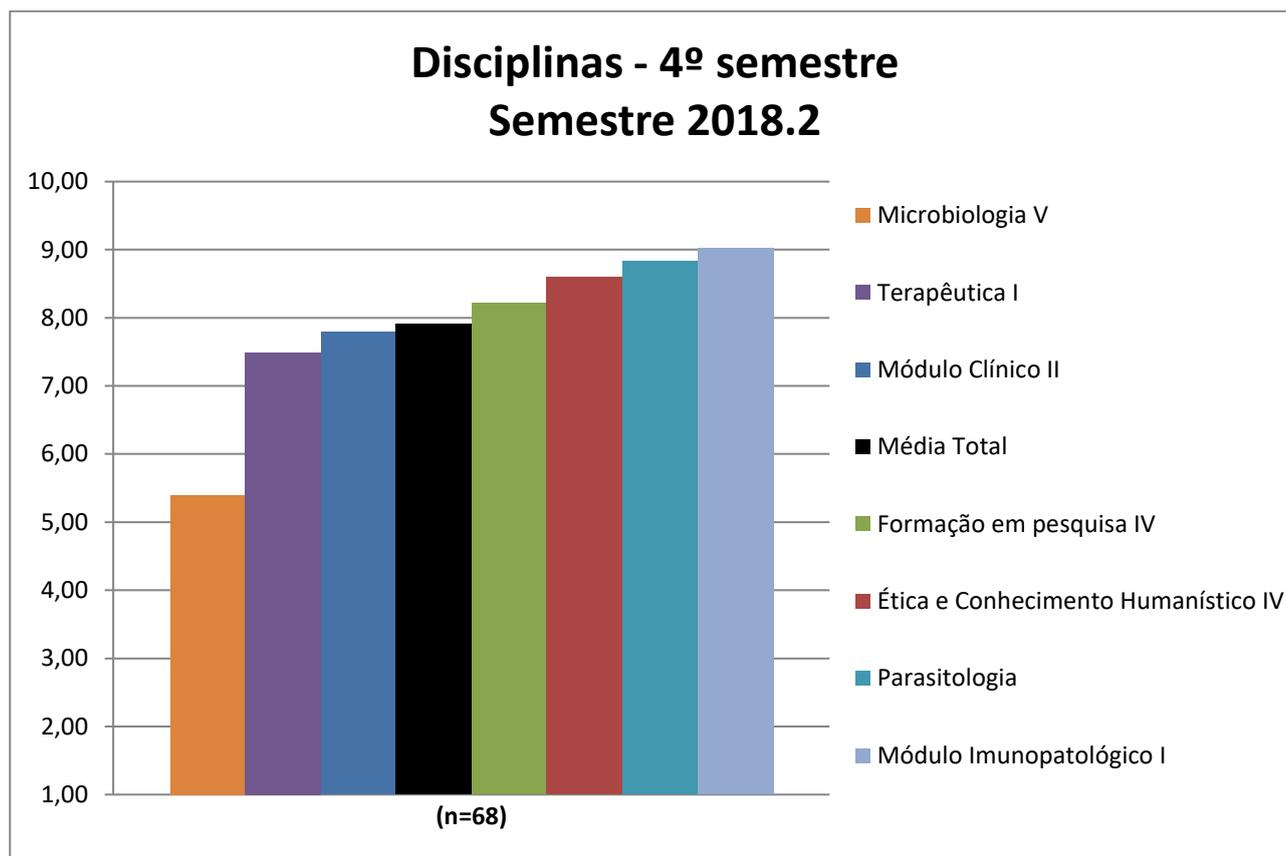


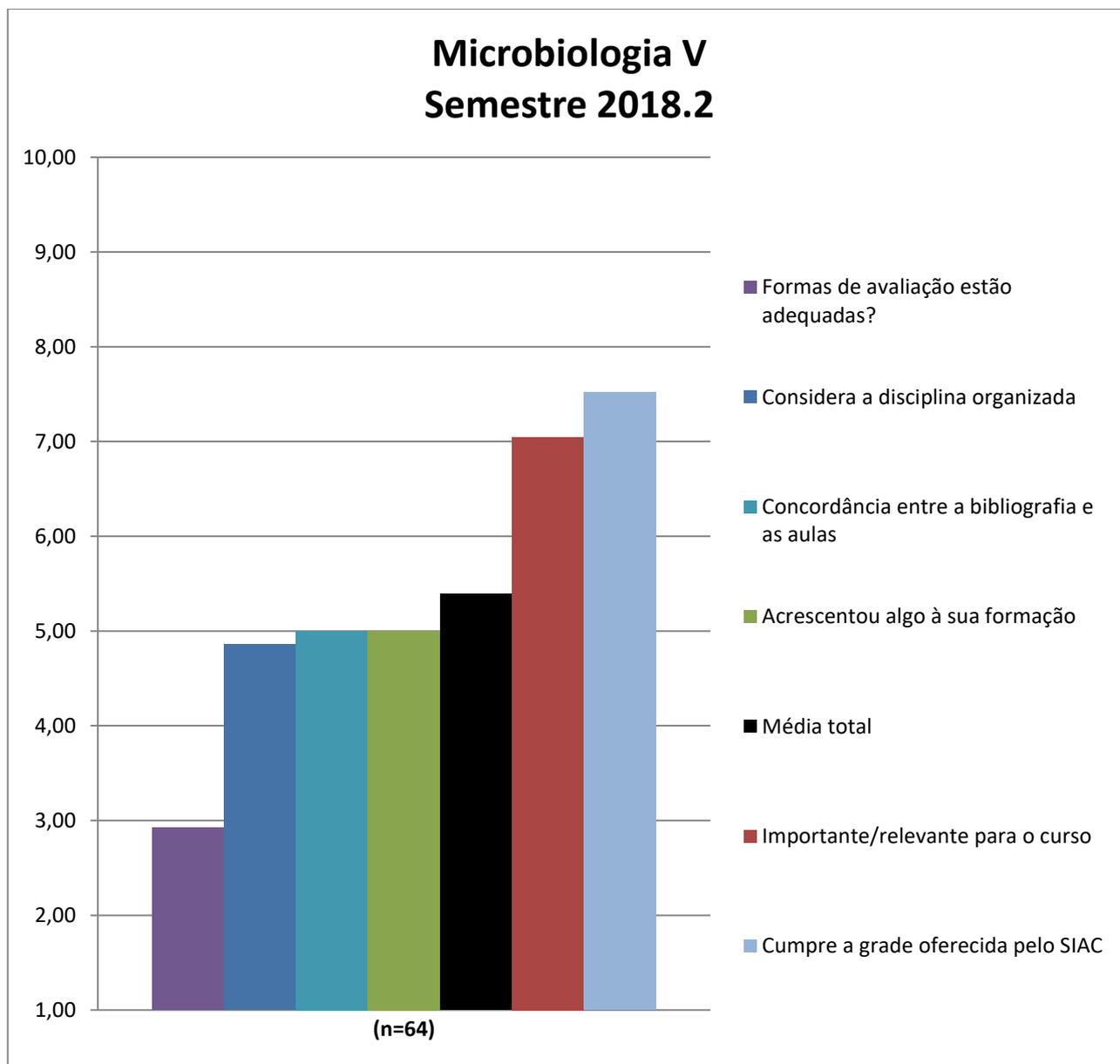
Tabela 55 – Médias das disciplinas – 4º semestre

DISCIPLINAS	Média
Módulo Clínico II	7,79
Ética e Conhecimento Humanístico IV	8,59
Formação em pesquisa IV	8,21
Terapêutica I	7,49
Parasitologia	8,83
Microbiologia V	5,39
Módulo Imunopatológico I	9,02
<b>Média Total</b>	<b>7,90</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para o professor da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

A disciplina Microbiologia V obteve uma média de 5,39. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 56 e na Tabela 56.

**Figura 56 – Média da disciplina: Microbiologia V**

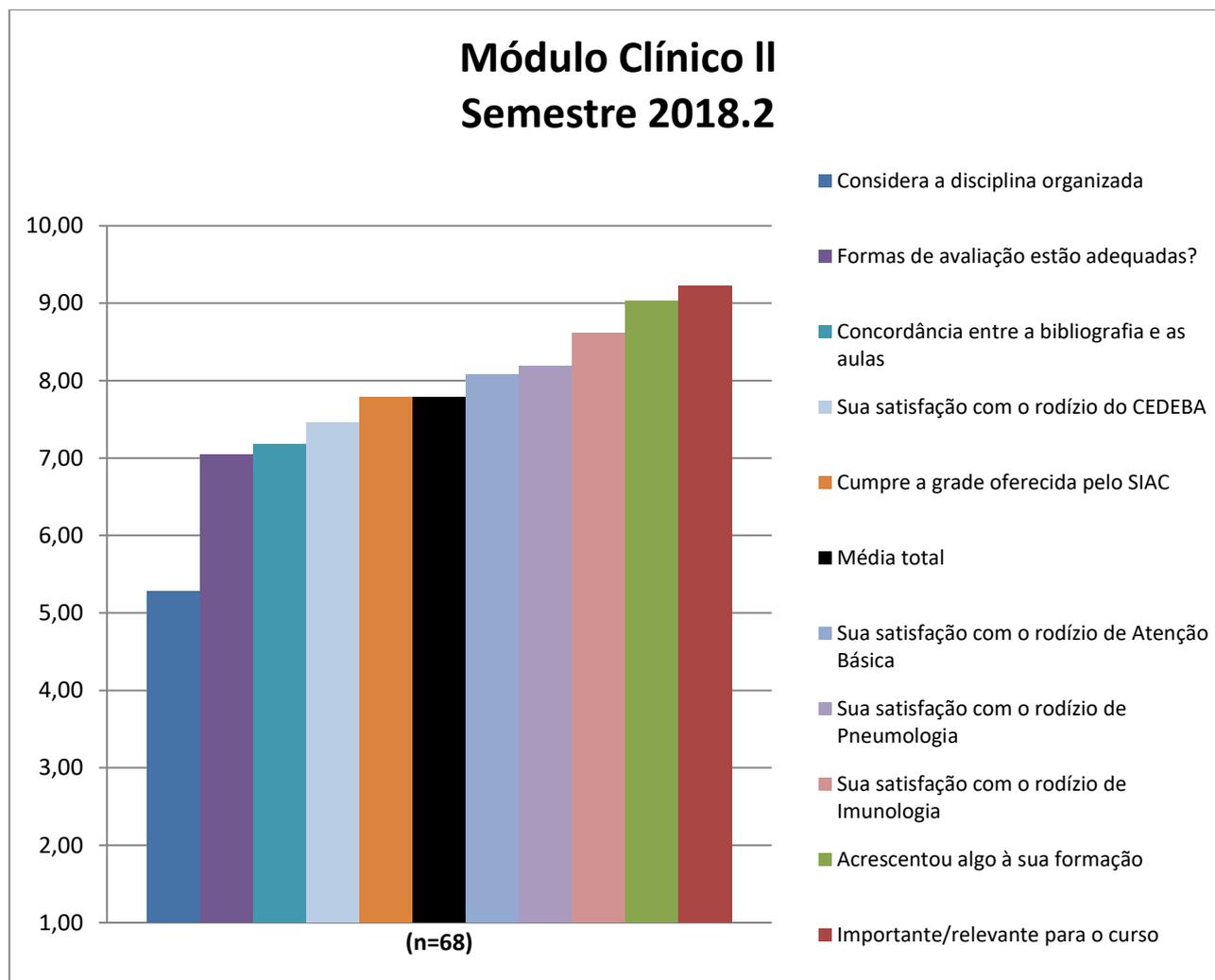


**Tabela 56 – Média da disciplina: Microbiologia V**

<b>MICROBIOLOGIA V</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	4,86
Importante/relevante para o curso	7,05
Acrescentou algo à sua formação	5,00
Formas de avaliação estão adequadas?	2,92
Concordância entre a bibliografia e as aulas	5,00
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC	7,52
<b>Média total</b>	<b>5,39</b>

A disciplina Módulo Clínico II obteve uma média de disciplina de 7,79. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 57 e na Tabela 57.

**Figura 57 – Média da disciplina: Módulo Clínico II**

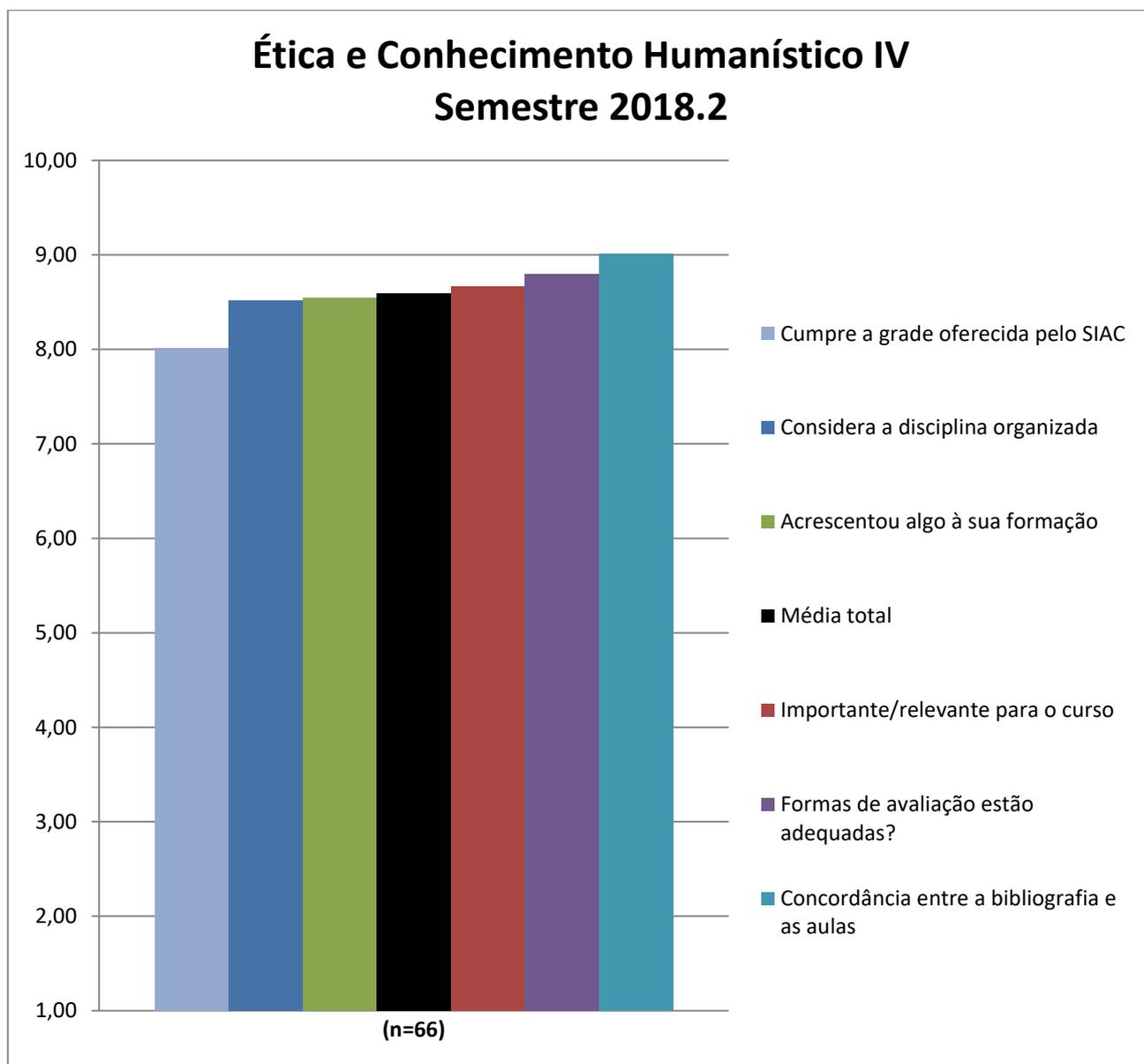


**Tabela 57 – Média da disciplina: Módulo Clínico II**

<b>MÓDULO CLÍNICO II</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	5,28
Importante/relevante para o curso	9,22
Acrescentou algo à sua formação	9,03
Formas de avaliação estão adequadas?	7,04
Concordância entre a bibliografia e as aulas	7,18
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC	7,79
Sua satisfação com o rodízio de Atenção Básica	8,07
Sua satisfação com o rodízio de Imunologia	8,61
Sua satisfação com o rodízio de Pneumologia	8,19
Sua satisfação com o rodízio do CEDEBA	7,46
<b>Média total</b>	<b>7,79</b>

A disciplina Ética e Conhecimento Humanístico IV uma média de disciplina de 8,59. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 58 e na Tabela 58.

**Figura 58- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico IV**



**Tabela 58- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico IV**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO IV</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	8,52
Importante/relevante para o curso	8,67
Acrescentou algo à sua formação	8,55
Formas de avaliação estão adequadas?	8,80
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,02
Cumpra a grade oferecida pelo SIAC	8,02
<b>Média total</b>	<b>8,59</b>

A disciplina Módulo Imunopatológico I obteve uma média de disciplina de 9,02. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 59 e na Tabela 59.

Figura 59- Média da disciplina: Módulo Imunopatológico I

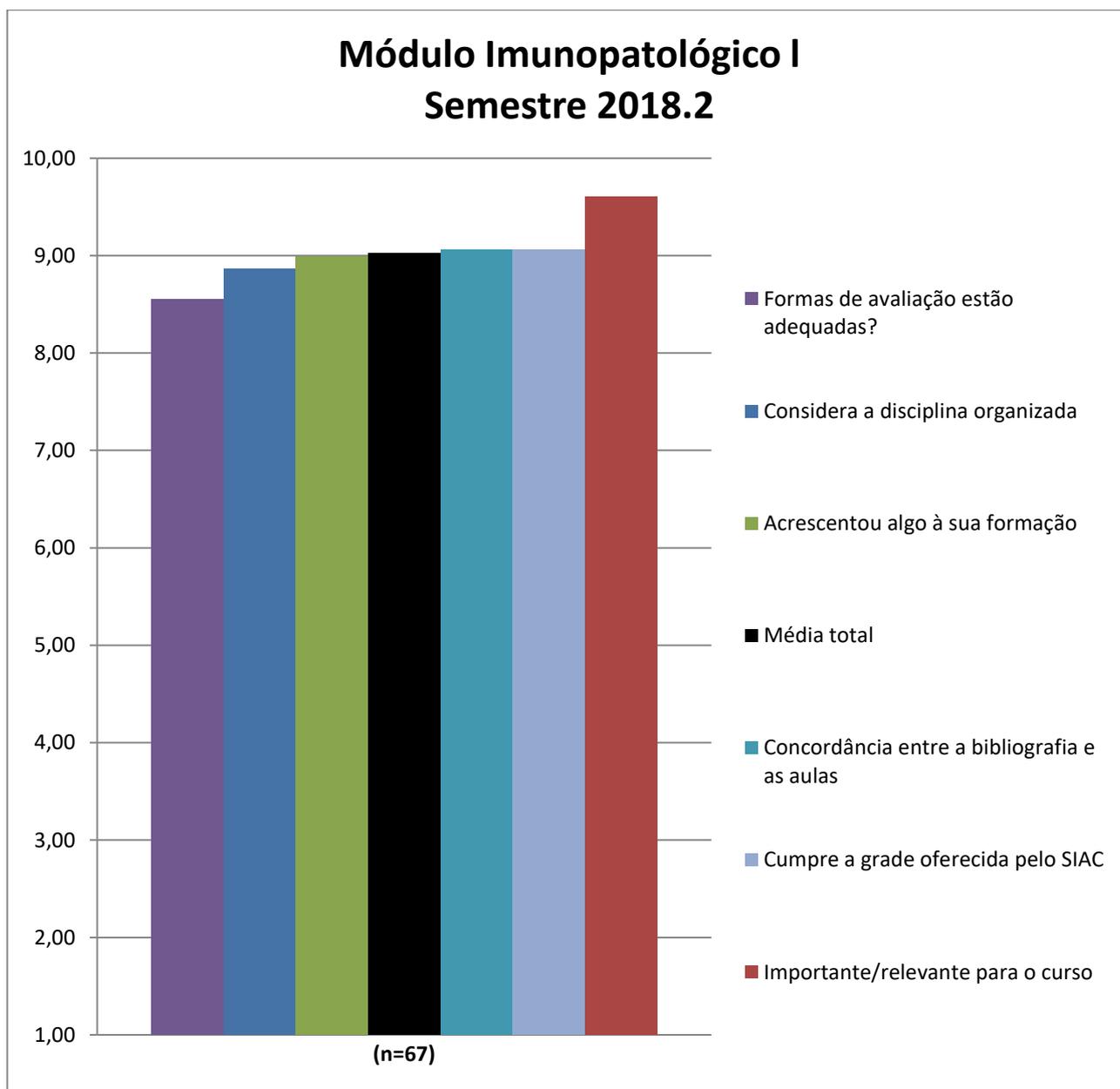
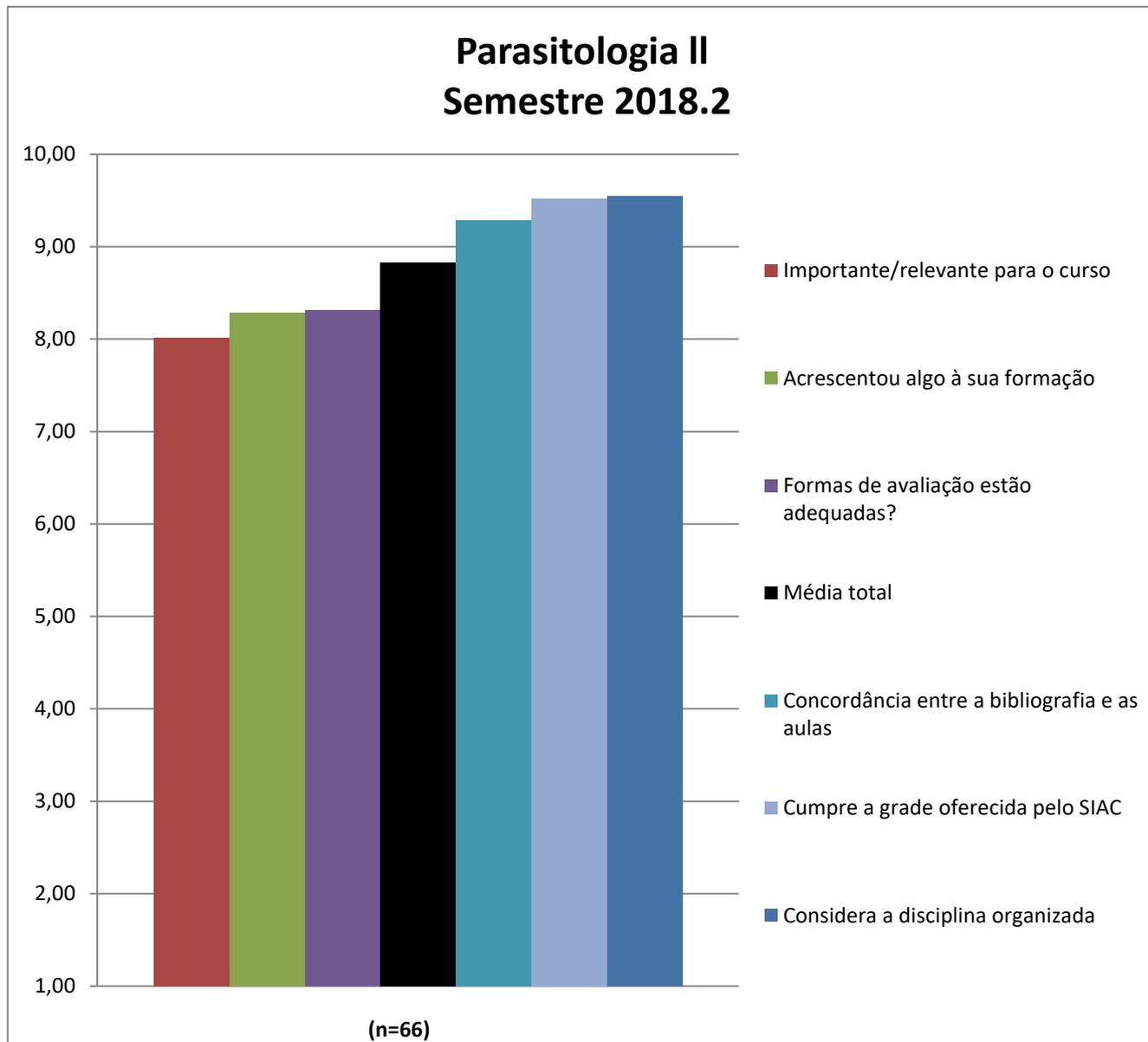


Tabela 59- Média da disciplina: Módulo Imunopatológico I

<b>MÓDULO IMUNOPATOLOGICO I</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	8,87
Importante/relevante para o curso	9,61
Acrescentou algo à sua formação	8,98
Formas de avaliação estão adequadas?	8,55
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,06
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC	9,06
<b>Média total</b>	<b>9,02</b>

A disciplina Parasitologia II obteve uma média de 8,83. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 60 e na Tabela 60.

**Figura 60- Média da disciplina: Parasitologia**

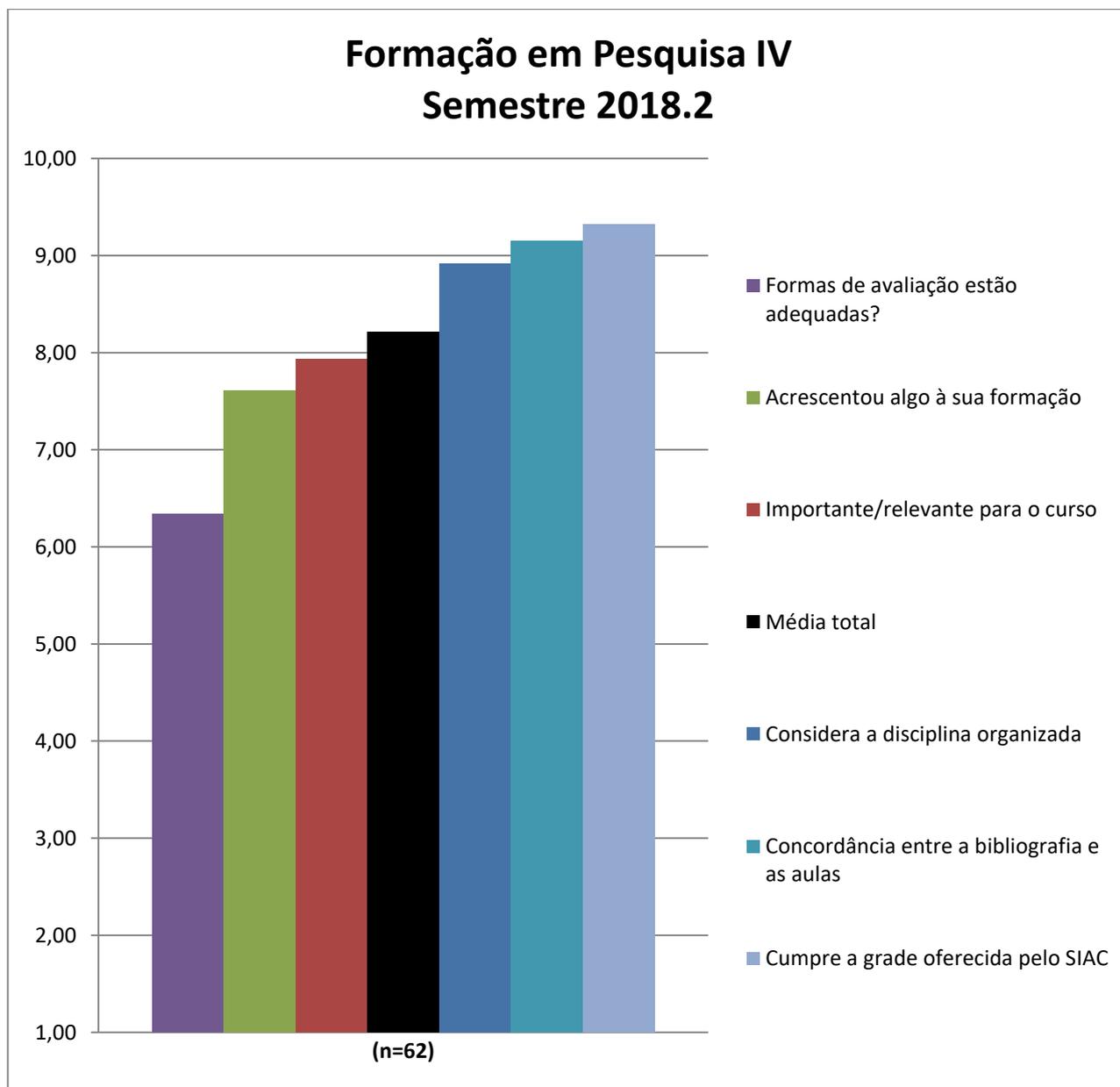


**Tabela 60- Média da disciplina: Parasitologia II**

<b>PARASITOLOGIA II</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	9,55
Importante/relevante para o curso	8,02
Acrescentou algo à sua formação	8,29
Formas de avaliação estão adequadas?	8,32
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,29
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC	9,52
<b>Média total</b>	<b>8,83</b>

A disciplina Formação em Pesquisa IV obteve uma média de 8,21. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 61 e na Tabela 61.

**Figura 61- Média da disciplina: Formação em Pesquisa IV**



**Tabela 61- Média da disciplina: Formação em Pesquisa IV**

<b>FORMAÇÃO EM PESQUISA IV</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	8,92
Importante/relevante para o curso	7,94
Acrescentou algo à sua formação	7,61
Formas de avaliação estão adequadas?	6,34
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,15
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC	9,32
<b>Média total</b>	<b>8,21</b>

A disciplina Terapêutica I obteve uma média de 7,49. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 62 e na Tabela 62.

Figura 62- Média da disciplina: Terapêutica I

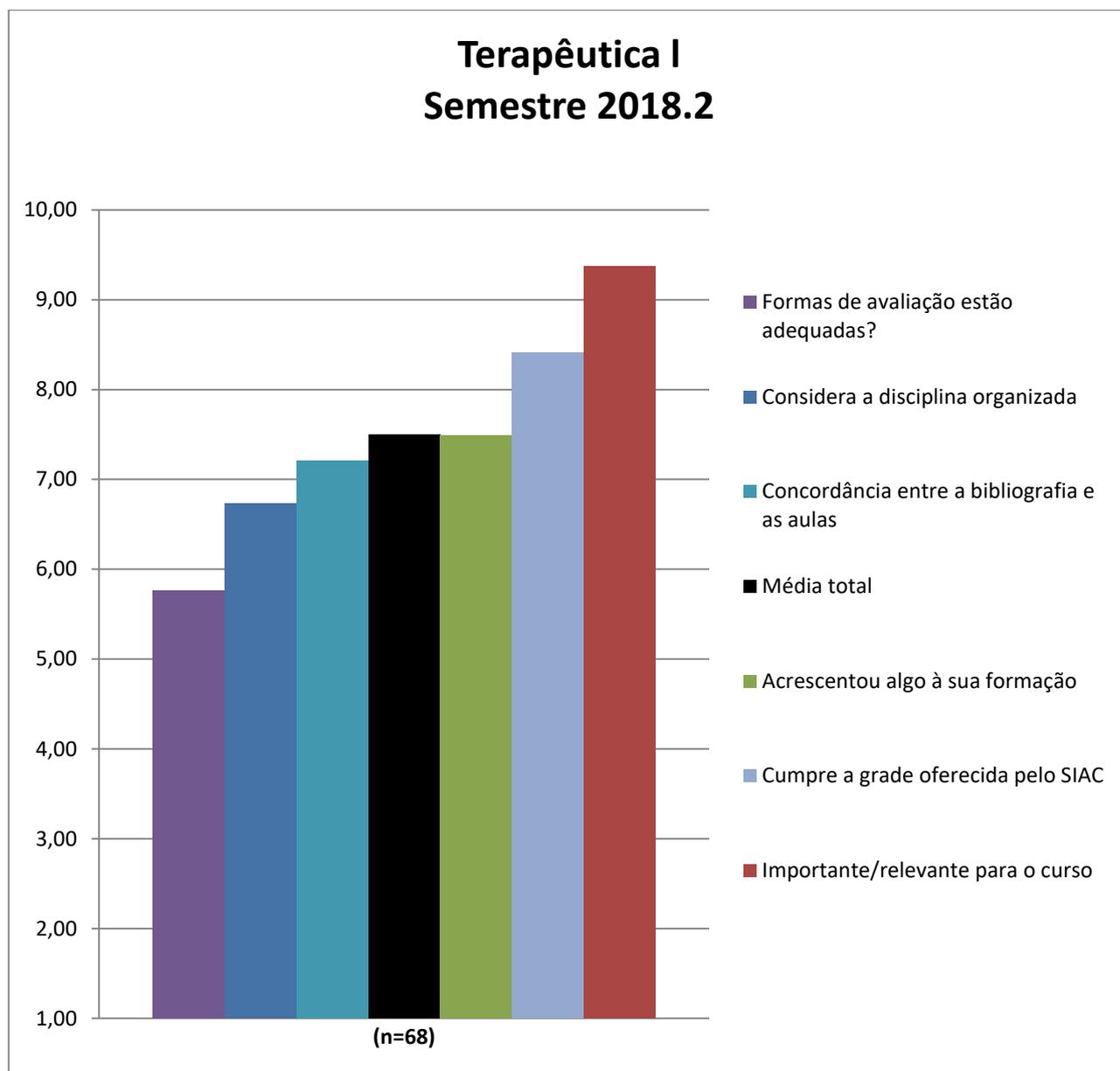


Tabela 62- Média da disciplina: Terapêutica I

TERAPEUTICA I	Média
Considera a disciplina organizada	6,74
Importante/relevante para o curso	9,37
Acrescentou algo à sua formação	7,49
Formas de avaliação estão adequadas?	5,76
Concordância entre a bibliografia e as aulas	7,21
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC	8,41
<b>Média total</b>	<b>7,49</b>

### 3.8.2 Professores

De forma geral, os professores do 4º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 63 e na Tabela 63.

Figura 63 – Médias dos Professores – 4º semestre

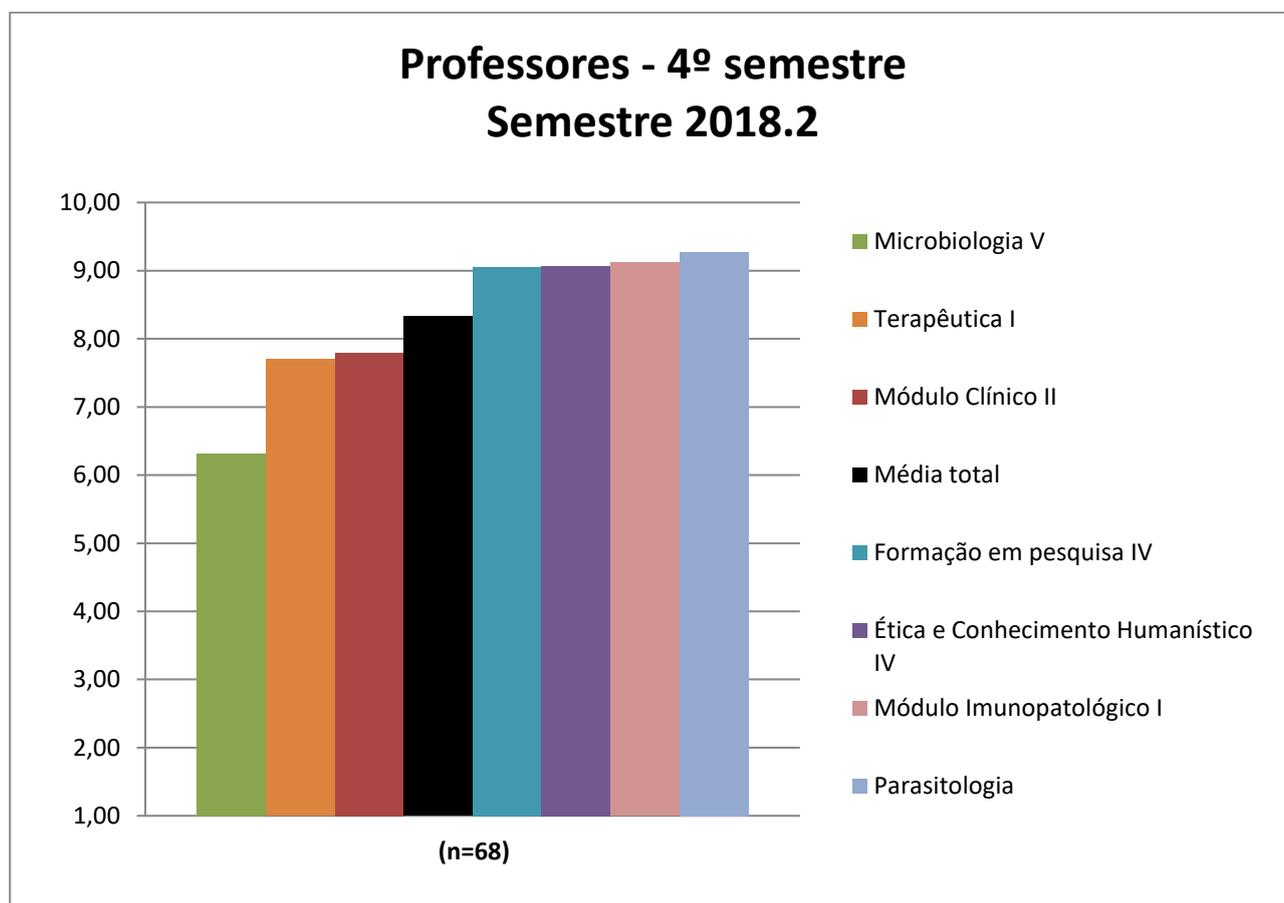


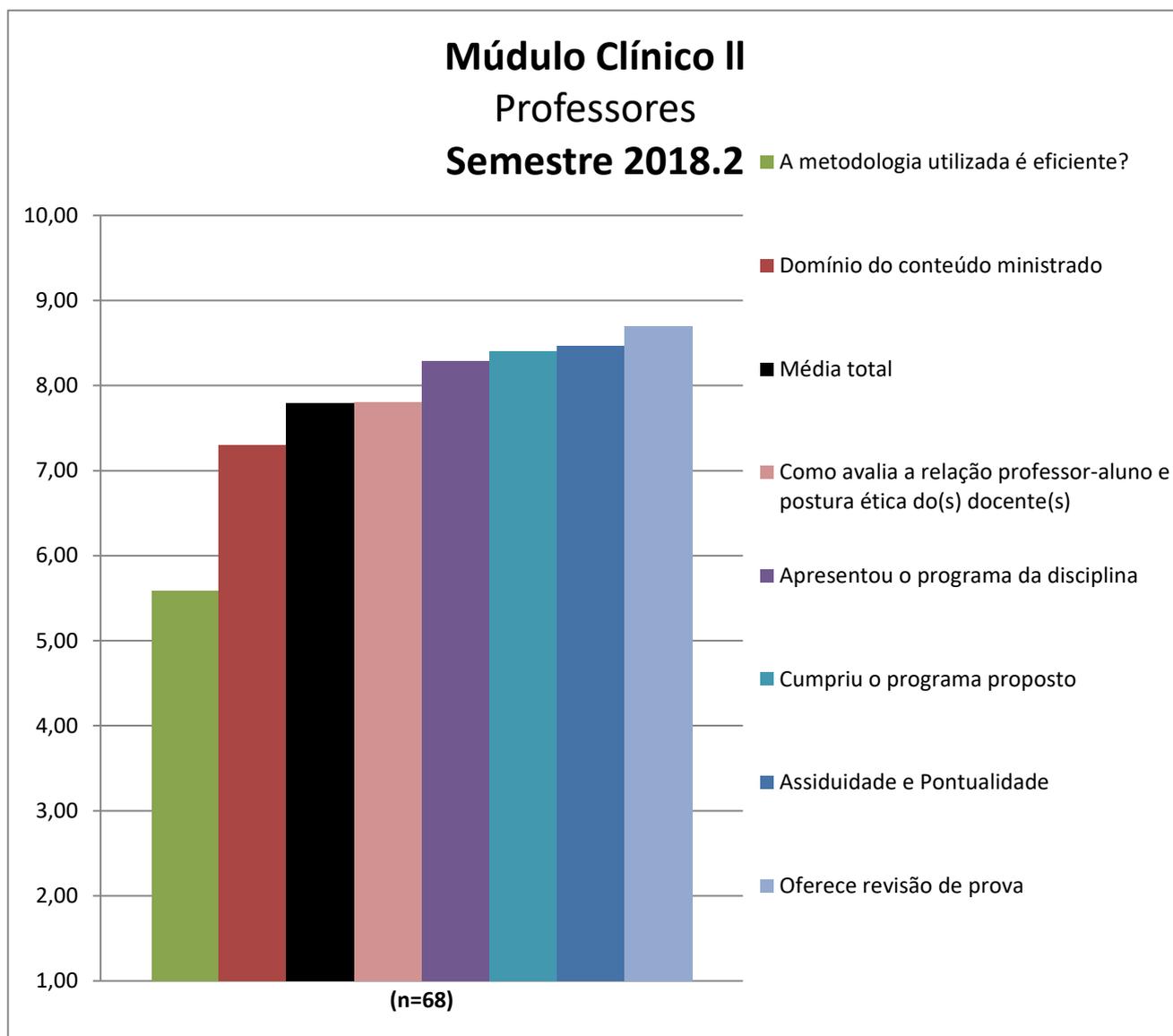
Tabela 63 – Médias dos Professores – 4º semestre

<b>PROFESSORES</b>	<b>Média</b>
Módulo Clínico II	7,79
Ética e Conhecimento Humanístico IV	9,07
Formação em pesquisa IV	9,05
Terapêutica I	7,69
Parasitologia	9,27
Microbiologia V	6,32
Módulo Imunopatológico I	9,12
<b>Média total</b>	<b>8,33</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para o professor da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

Os professores da disciplina Módulo Clínico II obtiveram uma média de 7,79. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 64 e na Tabela 64.

**Figura 64 – Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico II**

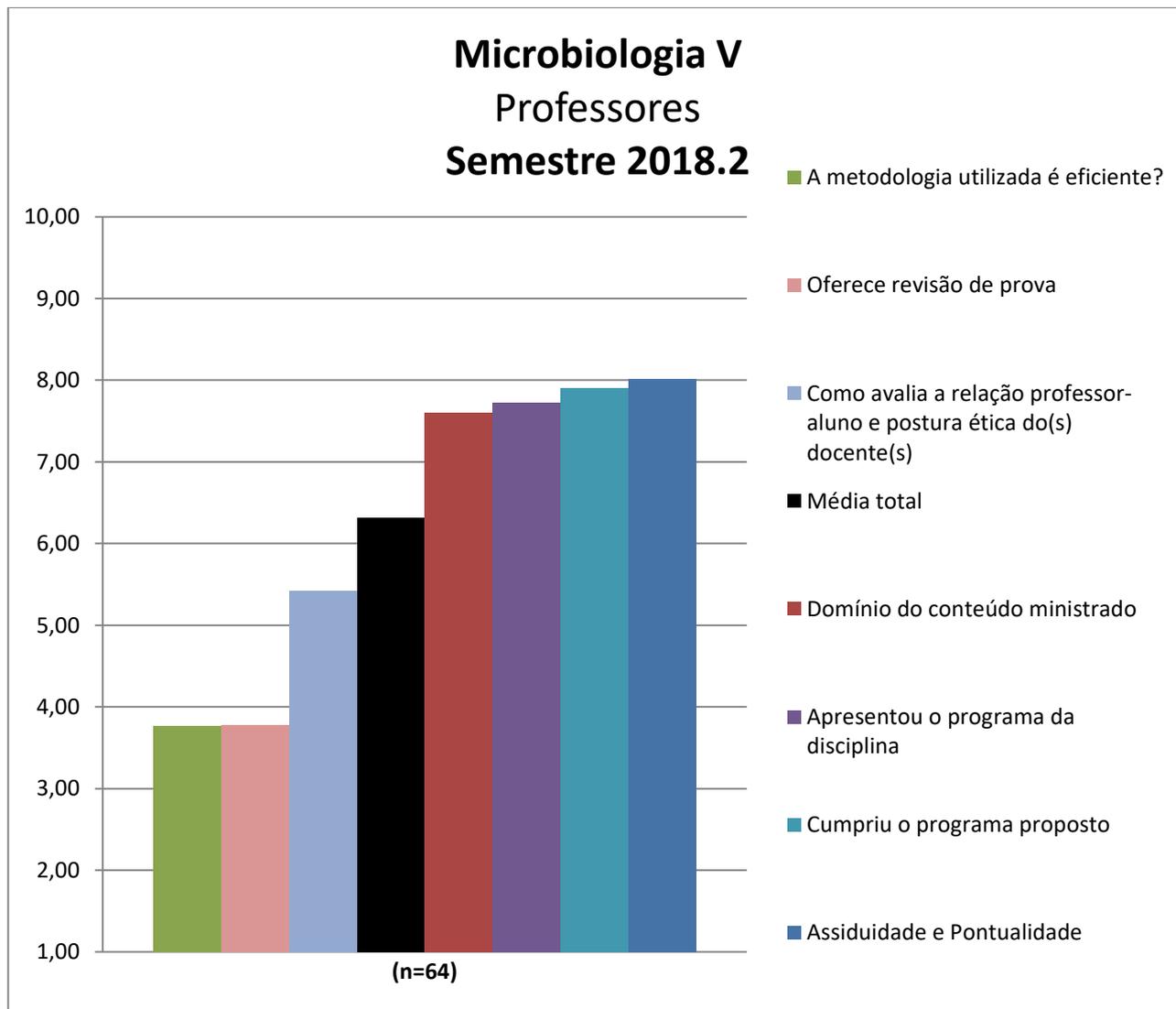


**Tabela 64 – Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico II**

<b>MÓDULO CLÍNICO II</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,47
Domínio do conteúdo ministrado	7,30
A metodologia utilizada é eficiente?	5,59
Apresentou o programa da disciplina	8,29
Cumpriu o programa proposto	8,40
Oferece revisão de prova	8,70
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	7,81
<b>Média total</b>	<b>7,79</b>

Para os professores da disciplina Microbiologia V a média calculada foi 6,32 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 65 e na Tabela 65.

**Figura 65 – Média dos Professores da disciplina Microbiologia**

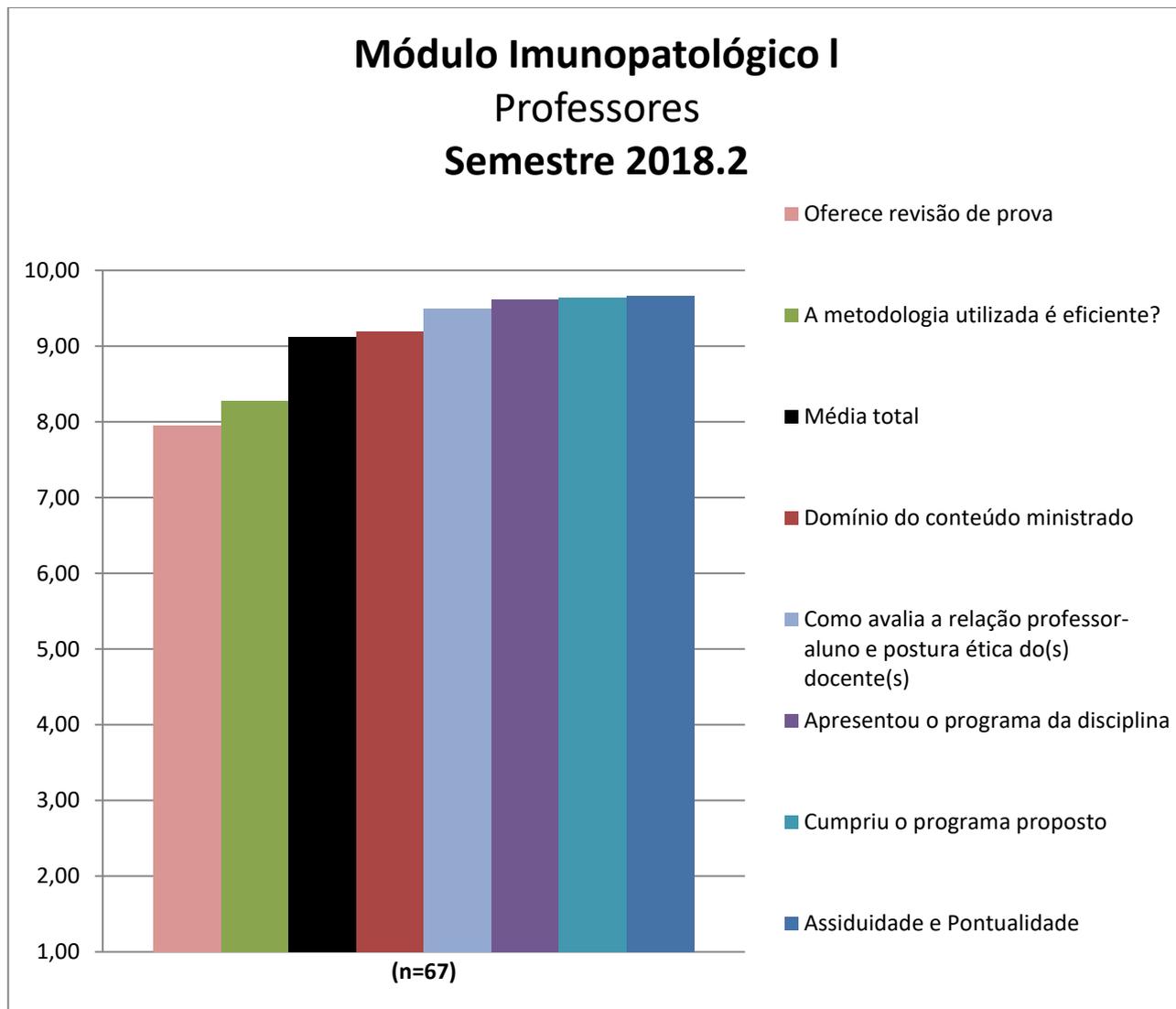


**Tabela 65 – Média dos Professores da disciplina Microbiologia V**

<b>MICROBIOLOGIA V</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,02
Domínio do conteúdo ministrado	7,60
A metodologia utilizada é eficiente?	3,77
Apresentou o programa da disciplina	7,73
Cumpriu o programa proposto	7,90
Oferece revisão de prova	3,78
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	5,42
<b>Média total</b>	<b>6,32</b>

Para os professores da disciplina Módulo Imunopatológico I a média calculada foi 9,12 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 66 e na Tabela 66.

**Figura 66 – Média dos Professores da disciplina Módulo Imunopatológico I**

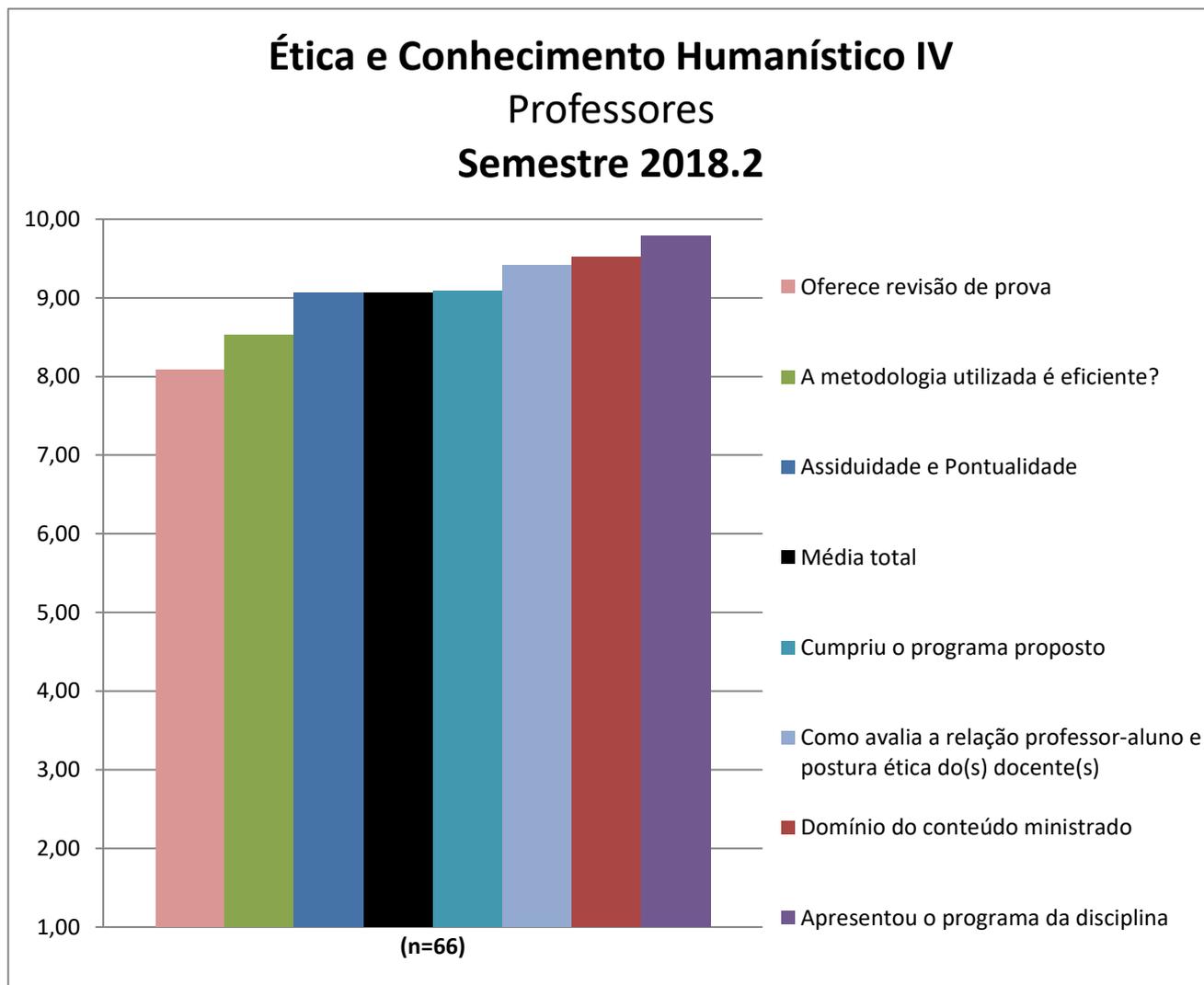


**Tabela 66– Média dos Professores da disciplina Módulo Imunopatológico I**

<b>MÓDULO IMUNOPATOLOGICO I</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,67
Domínio do conteúdo ministrado	9,19
A metodologia utilizada é eficiente?	8,28
Apresentou o programa da disciplina	9,61
Cumpriu o programa proposto	9,64
Oferece revisão de prova	7,95
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	9,50
<b>Média total</b>	<b>9,12</b>

Para os professores da disciplina de Ética e Conhecimento Humanístico IV a média calculada foi 9,07 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 67 e na Tabela 67.

**Figura 67 – Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico IV**

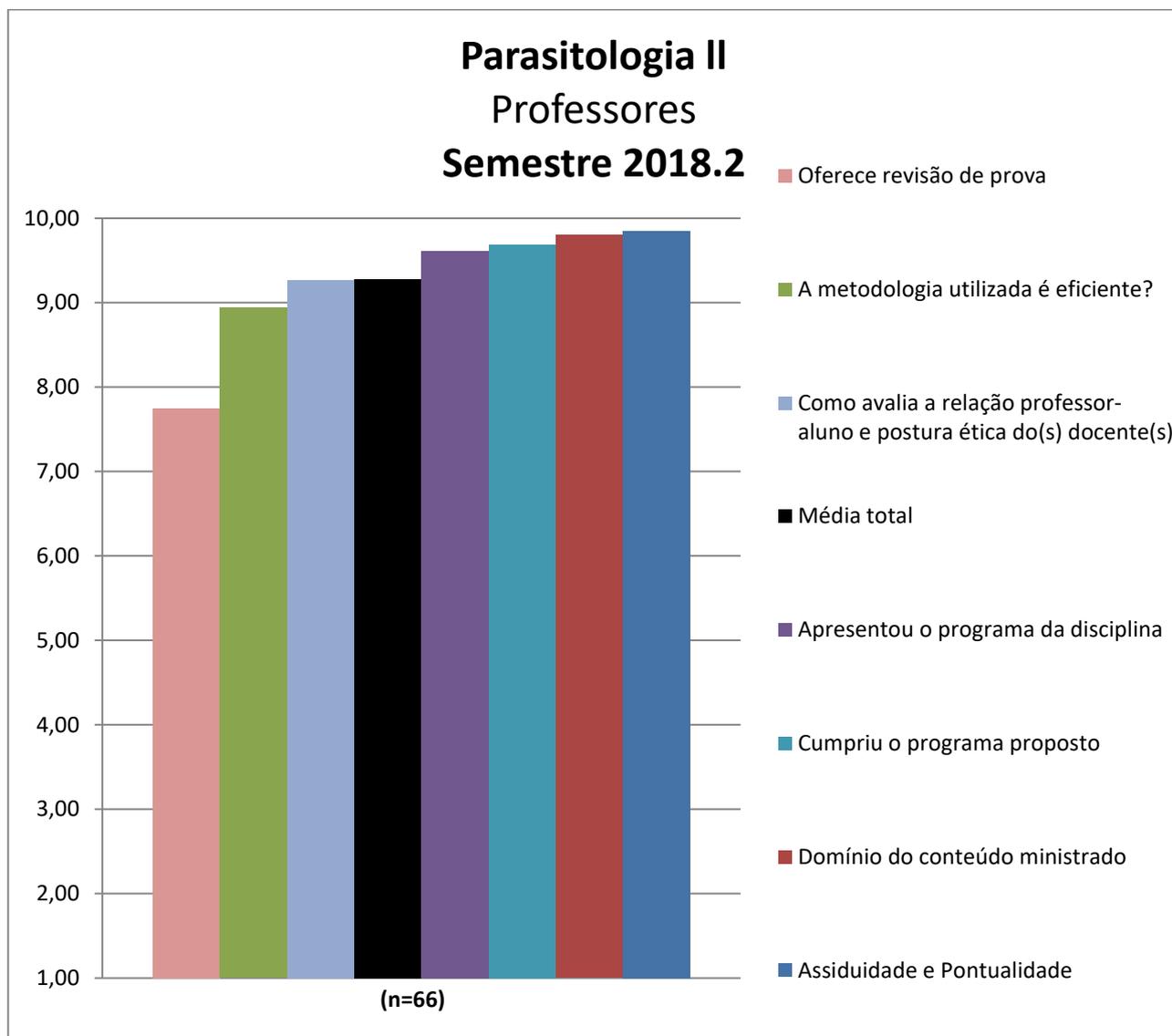


**Tabela 67 – Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico IV**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO IV</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,06
Domínio do conteúdo ministrado	9,52
A metodologia utilizada é eficiente?	8,53
Apresentou o programa da disciplina	9,79
Cumpriu o programa proposto	9,09
Oferece revisão de prova	8,09
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	9,42
<b>Média total</b>	<b>9,07</b>

Para os professores da disciplina Parasitologia II a média calculada foi 9,27 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 68 e na Tabela 68.

**Figura 68 – Média dos Professores da disciplina Parasitologia II**



**Tabela 68– Média dos Professores da disciplina Parasitologia II**

PARASITOLOGIA	Média
Assiduidade e Pontualidade	9,85
Domínio do conteúdo ministrado	9,80
A metodologia utilizada é eficiente?	8,94
Apresentou o programa da disciplina	9,62
Cumpriu o programa proposto	9,69
Oferece revisão de prova	7,75
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	9,26
<b>Média total</b>	<b>9,27</b>

Para os professores da disciplina Formação em Pesquisa IV a média calculada foi 9,05 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 69 e na Tabela 69.

Figura 69 – Média dos Professores da disciplina Formação em Pesquisa IV

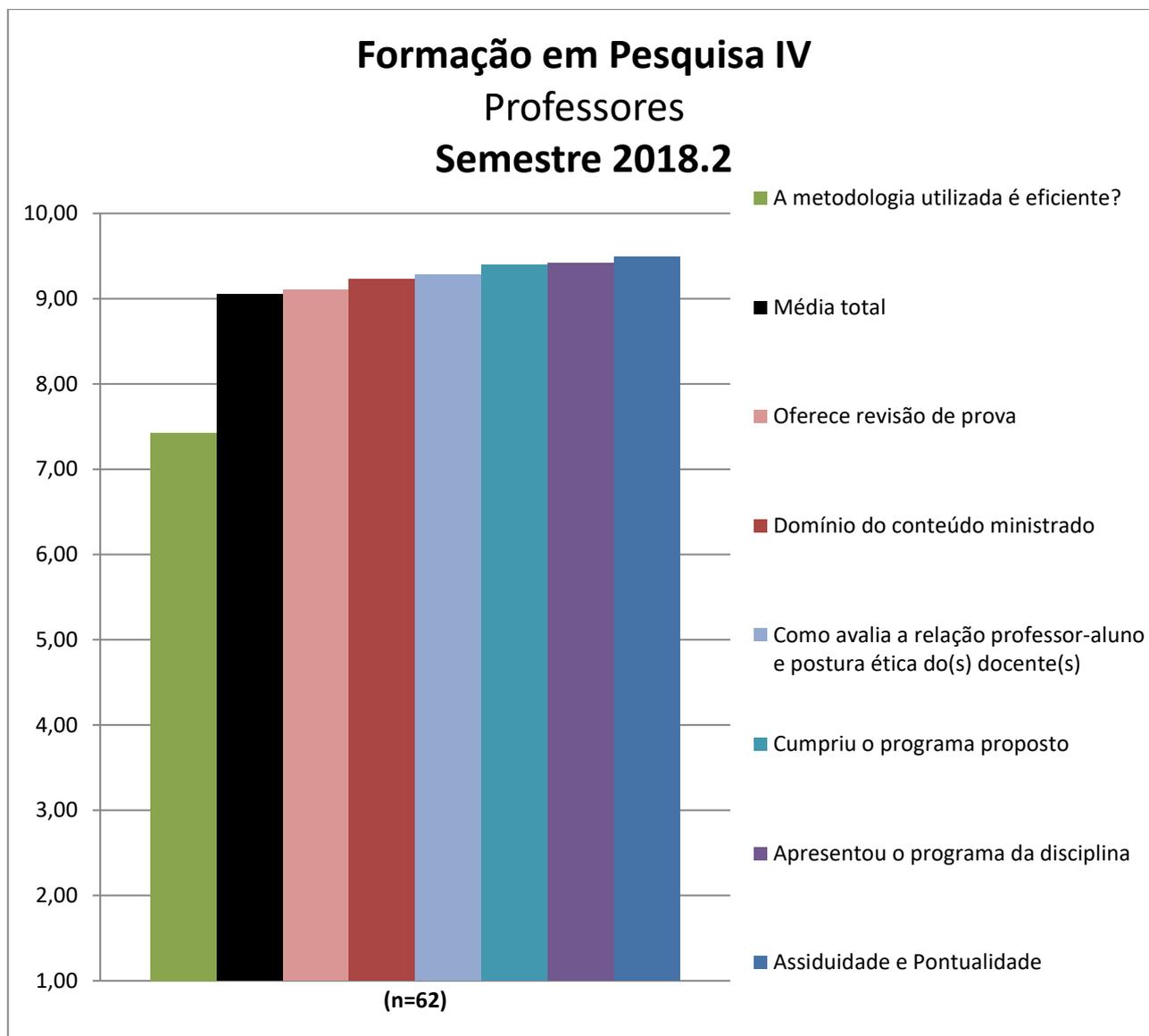
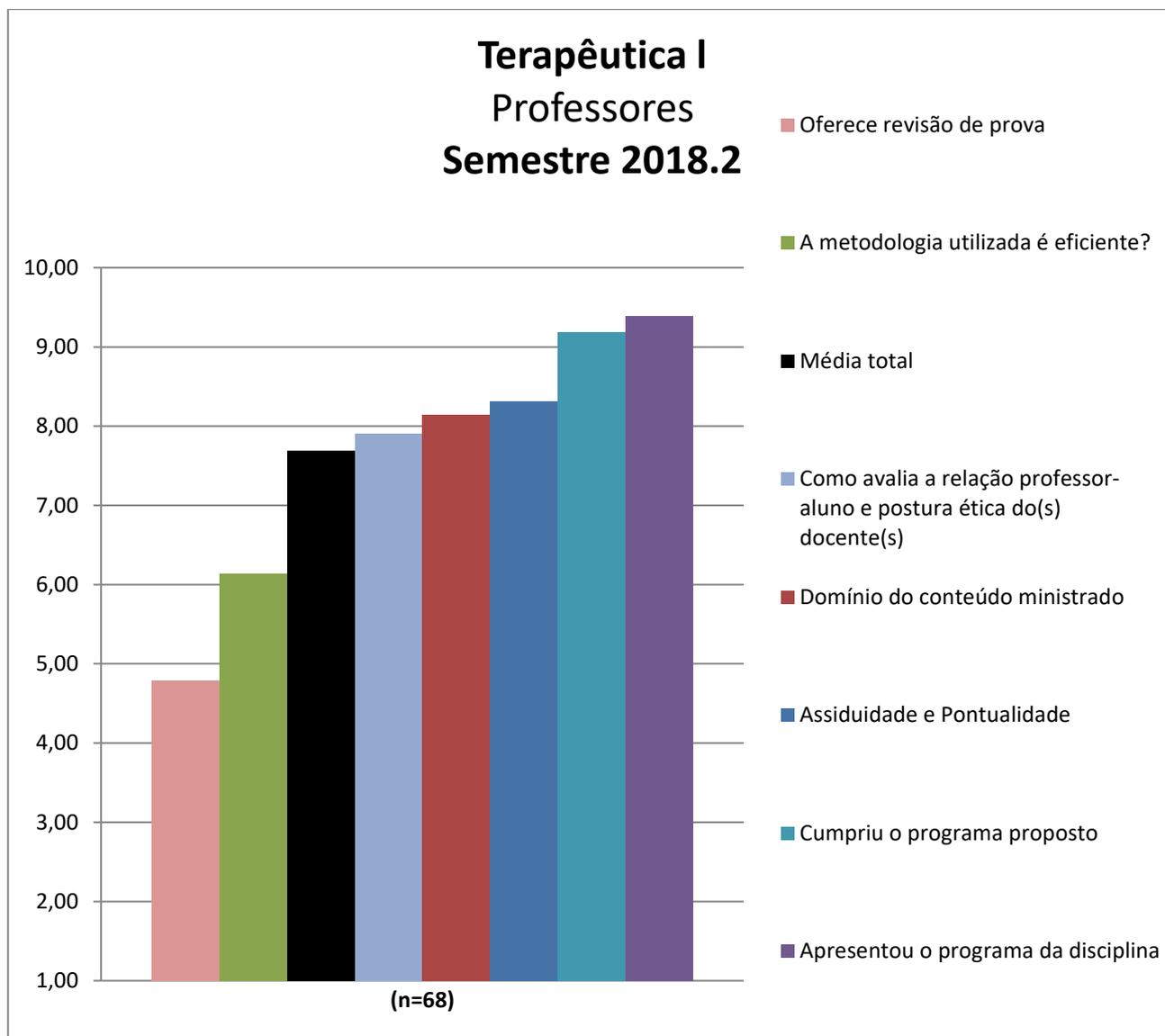


Tabela 69– Média dos Professores da disciplina Formação em Pesquisa IV

FORMAÇÃO EM PESQUISA IV	Média
Assiduidade e Pontualidade	9,49
Domínio do conteúdo ministrado	9,23
A metodologia utilizada é eficiente?	7,43
Apresentou o programa da disciplina	9,42
Cumpriu o programa proposto	9,39
Oferece revisão de prova	9,20
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	9,28
<b>Média total</b>	<b>9,05</b>

Para os professores da disciplina Terapêutica I a média calculada foi 7,69 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 70 e na Tabela 70.

**Figura 96– Média dos Professores da disciplina Terapêutica I**



**Tabela 96 – Média dos Professores da disciplina Terapêutica I**

<b>TERAPEUTICA I</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,31
Domínio do conteúdo ministrado	8,14
A metodologia utilizada é eficiente?	6,14
Apresentou o programa da disciplina	9,39
Cumpriu o programa proposto	9,19
Oferece revisão de prova	4,79
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	7,91
<b>Média total</b>	<b>7,69</b>

### 3.9 Análise Qualitativa do 4º Semestre

Ao total, 41 questionários apresentaram respostas às questões subjetivas. Os temas que surgiram em mais de 3 questionários estão descritos abaixo, conforme componentes curriculares aos quais se destinam:

#### **Terapêutica I – ICSA89**

##### **Críticas às formas de avaliação (n = 6)**

Os alunos afirmaram que as provas realizadas não foram condizentes com o conteúdo trabalhado em sala de aula e que o tempo de realização das mesmas foi insuficiente para o grau de dificuldade apresentado.

Ex. 1: "Prova de terapêutica não condiz com o apresentado em sala."

Ex. 2: "Pouco tempo para fazer a prova que é muito elaborada e requer muito raciocínio."

#### **Formação em pesquisa IV – MEDB24**

##### **Críticas à carga horária do componente curricular (n = 3)**

Foi apontado que a carga horária da disciplina é demasiada para a quantidade de conteúdo que precisa ser trabalhado.

Ex. 1: "Imensa carga horária desnecessária nas aulas de pesquisa (que pela densidade de assuntos pode ser dividida em 2h e em dois dias da semana, sendo 1h por dia)."

#### **Parasitologia II – ICS016**

##### **Elogios à organização (n = 3)**

Os alunos elogiaram a organização da disciplina.

Ex. 1: "Parasitologia é uma disciplina muito organizada."

#### **Microbiologia V – ICS039**

##### **Críticas à metodologia (n = 3)**

Os alunos criticaram a abordagem de caráter molecular e laboratorial da disciplina em detrimento de uma abordagem relacionada com a clínica.

Ex. 1: "Houve muito foco em aspectos moleculares e laboratoriais e pouco na prática clínica."

Ex. 2: "A disciplina microbiologia se preocupa em focar em conteúdos como fatores de virulência, por exemplo, mais do que no entendimento da patologia instalada e seu manejo. Acaba virando decoreba."

### **Críticas às formas de avaliação (n = 9)**

Foi referido que as provas cobram conhecimentos incoerentes com o conteúdo trabalhado nas aulas da matéria e a bibliografia indicada pelos professores.

Ex. 1: "Microbiologia é completamente aleatória a avaliação, não sendo encontradas respostas para as questões nem na aula nem no slide nem no livro texto."

### **Sugestões para a metodologia (n = 3)**

Os alunos sugeriram uma mudança na metodologia da disciplina com a inserção de casos clínicos, para que assim haja maior aplicabilidade clínica do conteúdo visto em sala.

Ex. 1: "Trabalhar com caso clínico [...]."

## **Módulo Imuno-patológico I- MEDB21**

### **Elogios à didática utilizada (n = 3)**

Os alunos elogiaram a didática dos professores bem como a dedicação dos mesmos em sempre melhorá-la.

Ex. 1: "Gostaria de elogiar a tentativa de melhorias constante dos(as) professores(as) em relação à didática."

Ex. 2: "É a matéria que se mostra mais efetiva didaticamente e relevante no semestre."

### **Elogios aos professores (n = 6)**

Os estudantes ressaltaram a postura ética e atenciosa dos professores da disciplina com os alunos. Elogiaram também o empenho dos docentes em prol do aprendizado dos alunos.

Ex. 1: "Os docentes merecem ser elogiados em relação a postura ética com os discentes e pelo esforço em fazer os alunos entenderem através de novas metodologias que facilitam o aprendizado."

Ex. 2: "Professores(as) super atenciosos(as) com os alunos."

## **Módulo Clínico II- MEDB20**

### **Elogios aos rodízios de prática (n = 6)**

Os alunos elogiaram os rodízios de prática da disciplina de uma forma geral.

Ex. 1: "A parte prática de clínica foi a melhor coisa do semestre."

Ex. 2: "As práticas de clínica foram muito boas."

### **Críticas à organização (n = 4)**

Foi referido que há uma falta de organização na condução da disciplina, de modo que os alunos não tiveram acesso ao cronograma e os métodos de avaliação desde o início do semestre.

Ex. 1: "Os/as professores(as) não apresentaram o programa da disciplina, só enviaram depois de um tempo e pelo What's App."

Ex. 2: "Precisa divulgar melhor o cronograma e os métodos de avaliação".

### **Críticas ao conteúdo abordado (n = 13)**

Os alunos criticaram os conteúdos abordados no primeiro momento das aulas teóricas da disciplina, afirmando que os mesmos não se relacionam com o conhecimento clínico e já foram vistos em outros componentes curriculares.

Ex. 1: "É uma matéria que se faz importante com suas temáticas, mas mal organizada em termos de conteúdo, não conseguindo cumprir com a formação clínica de forma satisfatória, deixando os alunos nas aulas teóricas com temas desnecessários e pouco tempo para a parte clínica mesmo (apenas um horário dos quatro). Houve momentos de professor deixando de dar assuntos por falta de tempo ou alunos saindo da sala por notarem que o assunto era inútil para a formação médica."

Ex. 2: "Tem que haver uma readequação urgente dos assuntos abordados nas aulas teóricas, visto que os temas vistos nos primeiros horários já foram falados várias vezes no eixo ético-humanístico."

Ex. 3: "Às 07:55h começa uma aula chamada de interdisciplinar que toma o tempo da manhã e não acrescenta em nada, seria mais proveitoso a aula de clínica de verdade."

### **Críticas à relação professor-aluno (n = 3)**

Foi referido que a relação professor-aluno é dificultada pela postura dos professores, ao não aceitarem sugestões e críticas dos alunos em relação à condução da disciplina.

Ex. 1: "Os(as) professores(as) são inflexíveis ao receber críticas sobre a disciplina, perseguiram alunos que criticaram temáticas estranhas inseridas no horário de aula (inclusive contando presença)."

Ex. 2: "É imprescindível que os(as) professores(as) da disciplina sejam menos intransigentes às sugestões dos alunos."

### **Críticas às formas de avaliação (n = 7)**

Os alunos apontaram a presença de muitas atividades avaliativas que não dão um retorno em

termos de aprendizado, se tornando repetitivas. Criticam também o fato da presença ser critério de nota.

Ex. 1: "Clínica tem muitos trabalhos repetitivos (diversos relatórios que não acrescentam)."

Ex. 2: " A nota final dos alunos é multiplicada pelas presenças, sendo que o aluno não pode faltar em momento algum sem impacto da nota. E os relatórios são solicitados em grande quantidade, sendo desnecessários."

### **Críticas ao rodízio de saúde da família (n = 3)**

Foi criticada a ausência de um professor de prática que seja especializado em saúde da família. Além disso, os alunos apontaram a falta de clareza sobre o que deveria ser aprendido neste rodízio.

Ex. 1: "Saúde da família deveria ser ensinado por um médico da família em uma unidade de saúde da família. Fui ensinado por especialistas (pneumologia e dermatologia) no CCVP que não se configura como saúde da família. Um total desrespeito pela especialidade."

Ex. 2: "Não ficou claro o que precisávamos aprender no campo de prática de saúde da família."

### **Críticas à prática comunitária (n = 3)**

Os alunos apontaram a falta de relação das práticas comunitárias com o aprendizado médico.

Ex. 1: "Fica difícil ligar a prática comunitária à profissão médica. Me senti no curso de pedagogia. No ambulatório de PICS, me senti contrariado, pois é injusto em um curso técnico-científico nós falarmos de temas sem comprovação. Métodos que o CFM proíbe."

### **Sugestões para mudanças na metodologia (n = 5)**

Foi sugerida uma reavaliação dos conteúdos abordados nas aulas teóricas, com a introdução de temas mais relacionados com o conhecimento clínico.

Ex. 1: "A metodologia teórica tem que ser revista, pois os objetivos do módulo não estão sendo atingidos. É preciso colocar temas mais relevantes nas aulas teóricas, não estamos vendo conteúdo de clínica nas aulas."

### **Sugestões acerca da carga horária (n = 3)**

Os alunos sugeriram uma diminuição da carga horária da disciplina.

Ex. 1: "Diminuir a carga horária de Clínica, pois o semestre fica denso."

### 3.10 Análise Quantitativa do 5º semestre

#### 3.10.1 Disciplinas

De forma geral, as disciplinas do 5º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 71 e na Tabela 71.

Figura 71 – Médias das disciplinas – 5º semestre

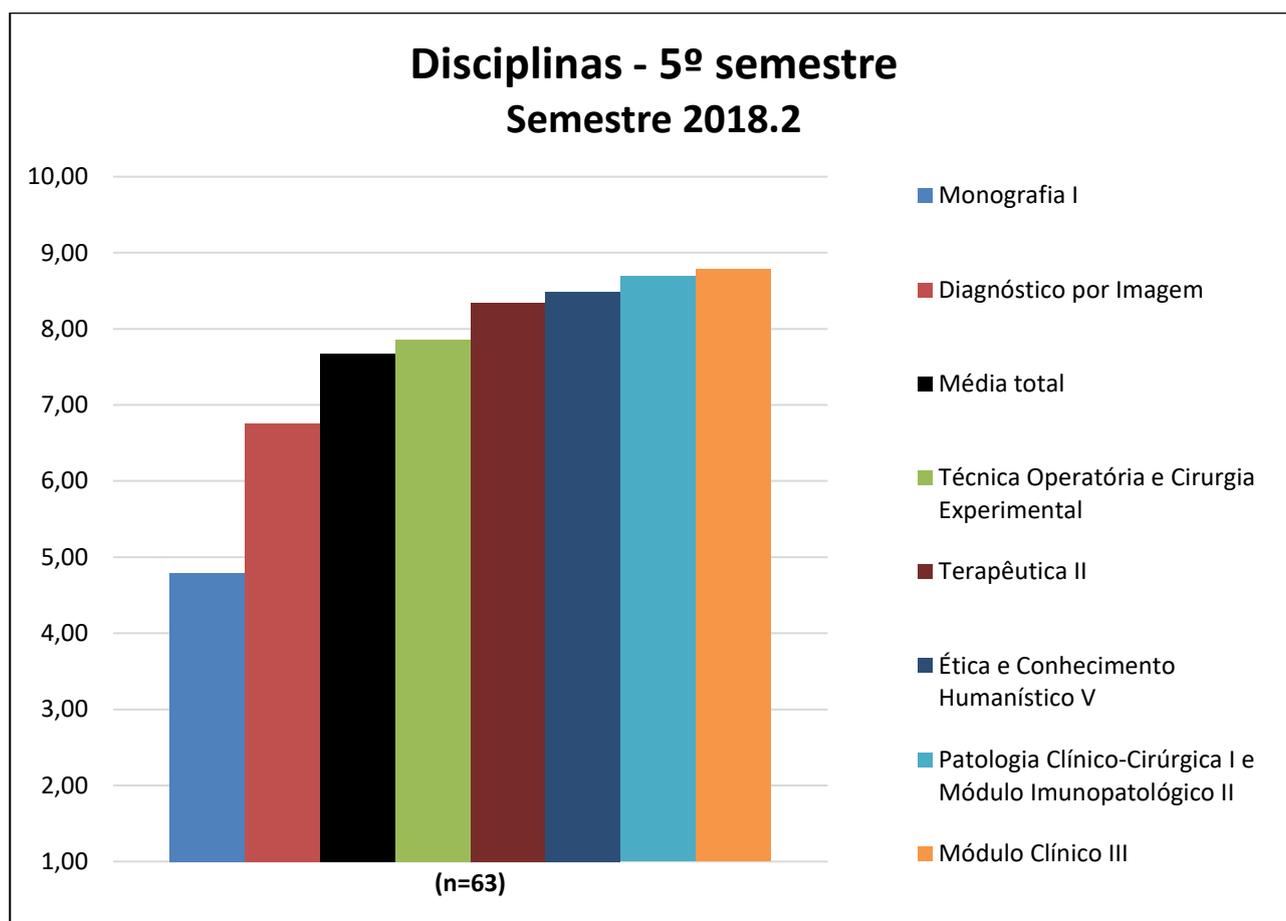


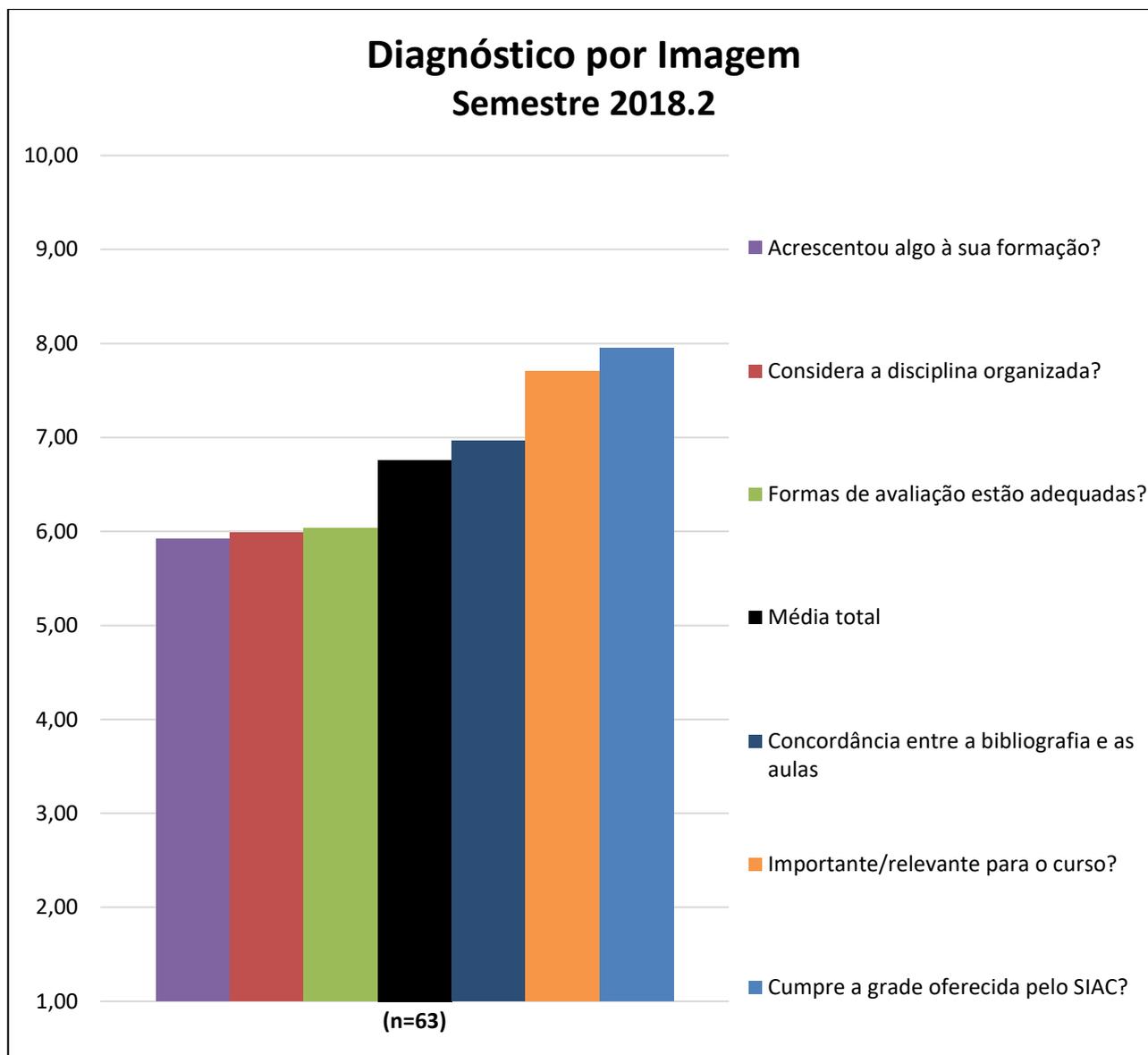
Tabela 71 – Médias das disciplinas – 5º semestre

DISCIPLINAS	Média
Terapêutica II	8,34
Diagnóstico por Imagem	6,76
Técnica Operatória e Cirurgia Experimental	7,86
Patologia Clínico-Cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II	8,69
Monografia I	4,80
Ética e Conhecimento Humanístico V	8,49
Módulo Clínico III	8,79
<b>Média total</b>	<b>7,68</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para cada disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

A disciplina Diagnóstico por Imagem obteve uma média de 6,76. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 72 e na Tabela 72.

**Figura 72 – Média da disciplina: Diagnóstico por Imagem**

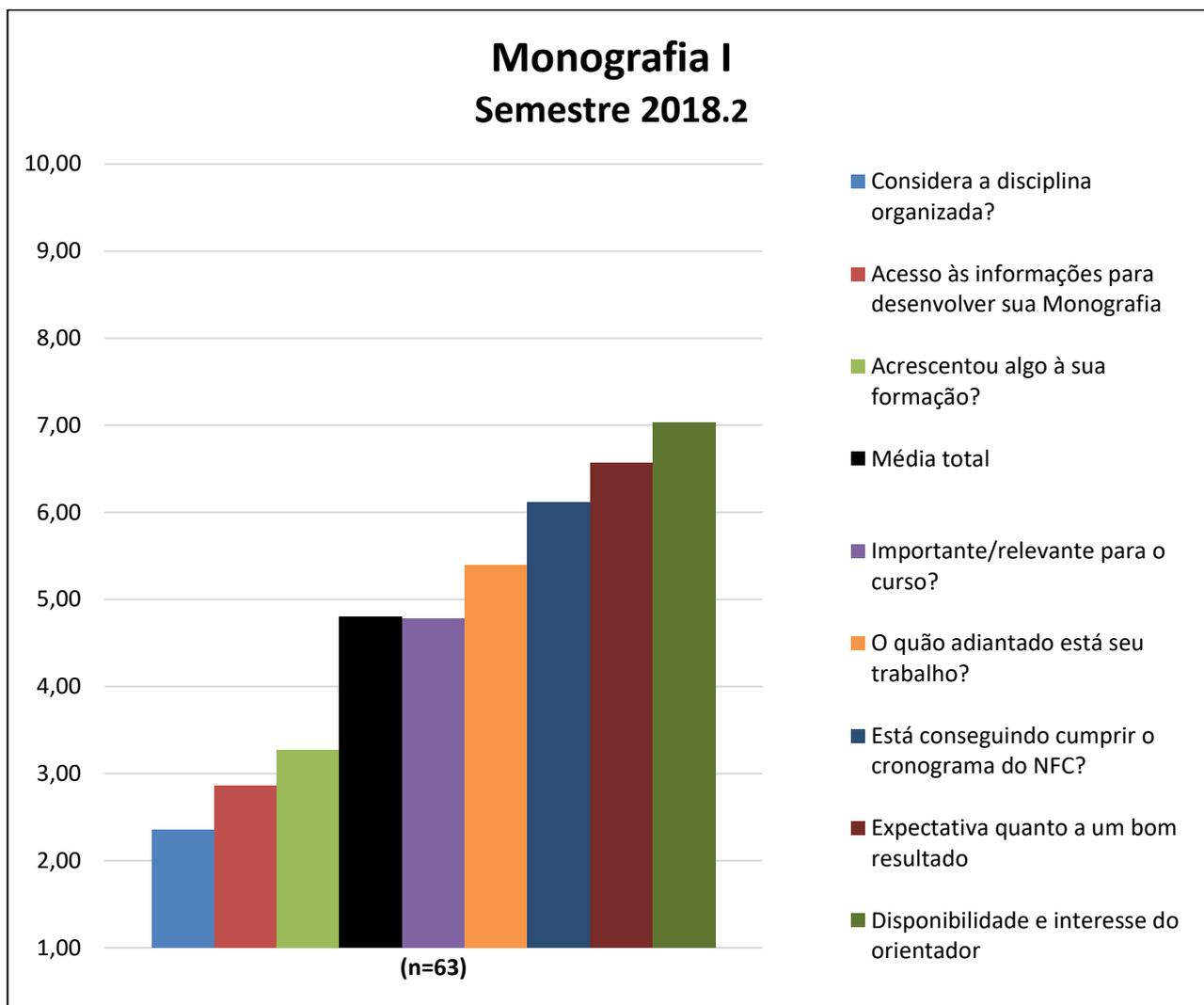


**Tabela 72 – Média da disciplina: Diagnóstico por Imagem**

<b>DIAGNÓSTICO POR IMAGEM</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	5,98
Importante/relevante para o curso?	7,70
Acrescentou algo à sua formação?	5,92
Formas de avaliação estão adequadas?	6,03
Concordância entre a bibliografia e as aulas	6,97
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	7,95
<b>Média total</b>	<b>6,76</b>

A disciplina Monografia I obteve uma média de disciplina de 4,80. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 73 e na Tabela 73.

**Figura 73 – Média da disciplina: Monografia I**

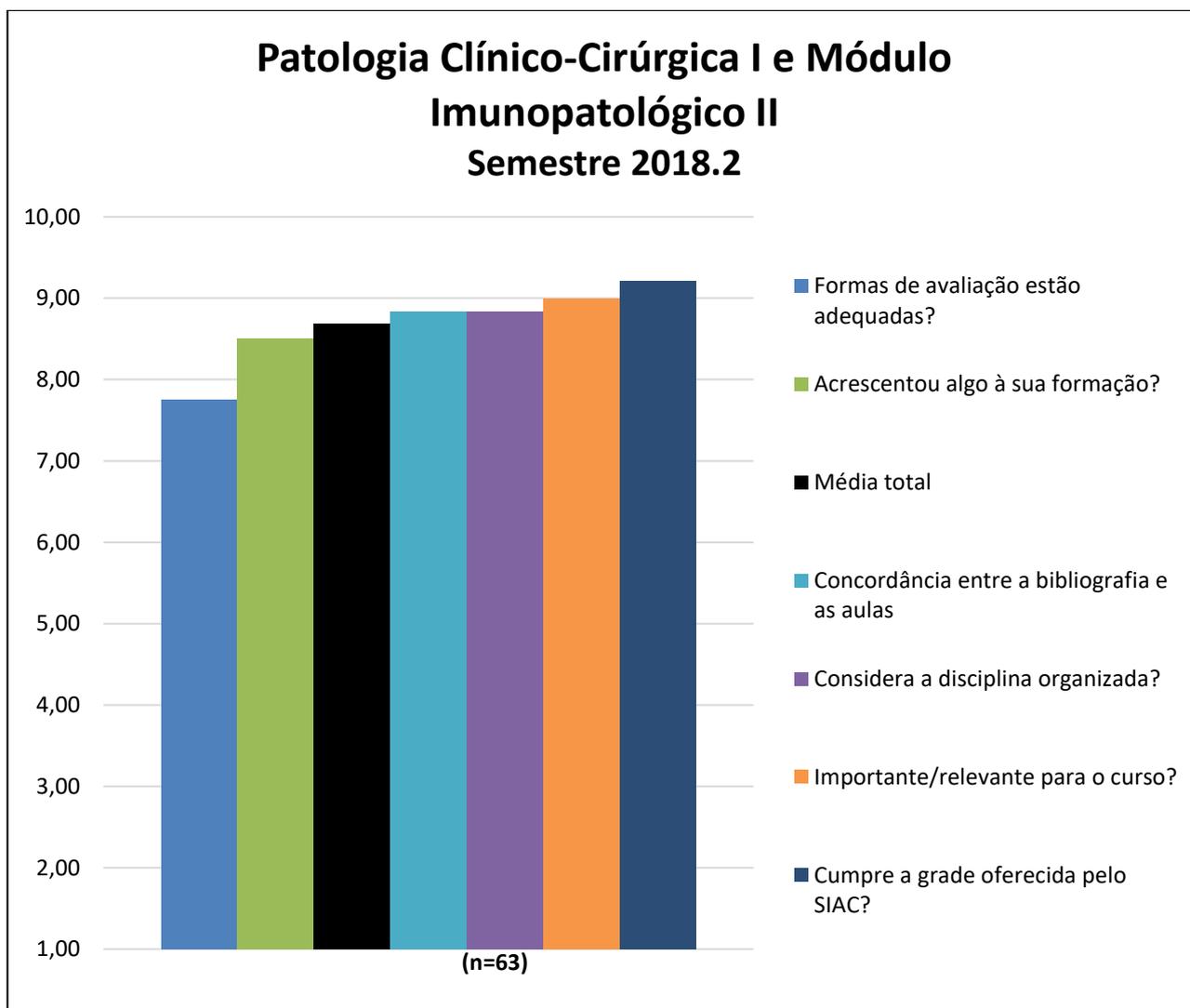


**Tabela 73 – Média da disciplina: Monografia I**

<b>MONOGRAFIA I</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	2,35
Importante/relevante para o curso?	4,77
Acrescentou algo à sua formação?	3,27
Acesso às informações para desenvolver sua Monografia	2,85
Disponibilidade e interesse do orientador	7,03
O quão adiantado está seu trabalho?	5,39
Expectativa quanto a um bom resultado	6,56
Está conseguindo cumprir o cronograma do NFC?	6,12
<b>Média total</b>	<b>4,80</b>

A disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II teve uma média de disciplina de 8,69. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 73 e na Tabela 73.

**Figura 73- Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II**

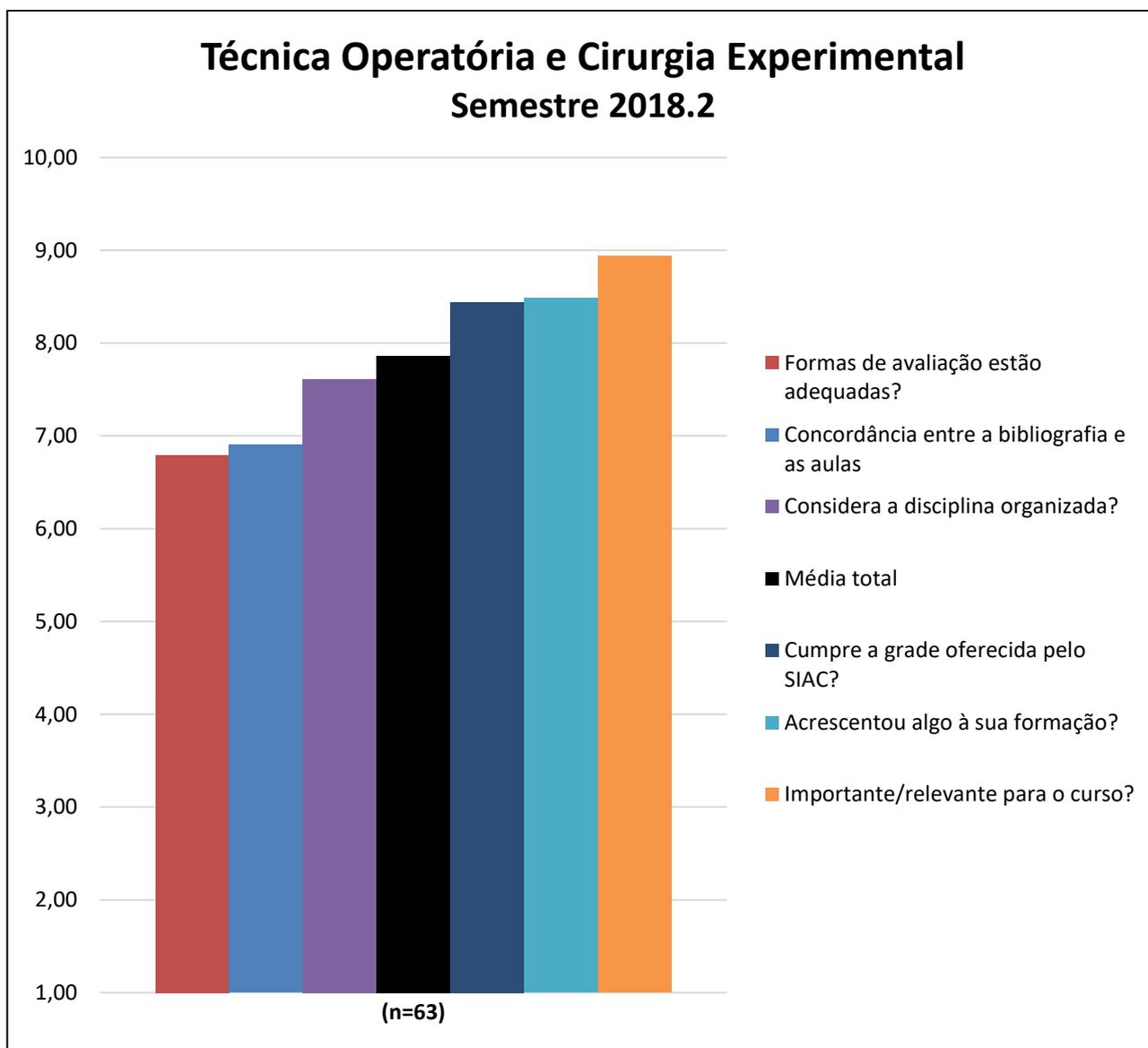


**Tabela 73- Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II**

<b>PATOLOGIA CLÍNICO-CIRÚRGICA I E MÓDULO IMUNOPATOLÓGICO II</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	8,84
Importante/relevante para o curso?	9,00
Acrescentou algo à sua formação?	8,51
Formas de avaliação estão adequadas?	7,75
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,83
Cumpe a grade oferecida pelo SIAC?	9,22
<b>Média total</b>	<b>8,69</b>

A disciplina Técnica Operatória e Cirurgia Experimental obteve uma média de disciplina de 7,86. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 74 e na Tabela 74.

**Figura 74- Média da disciplina: Técnica Operatória e Cirurgia Experimental**

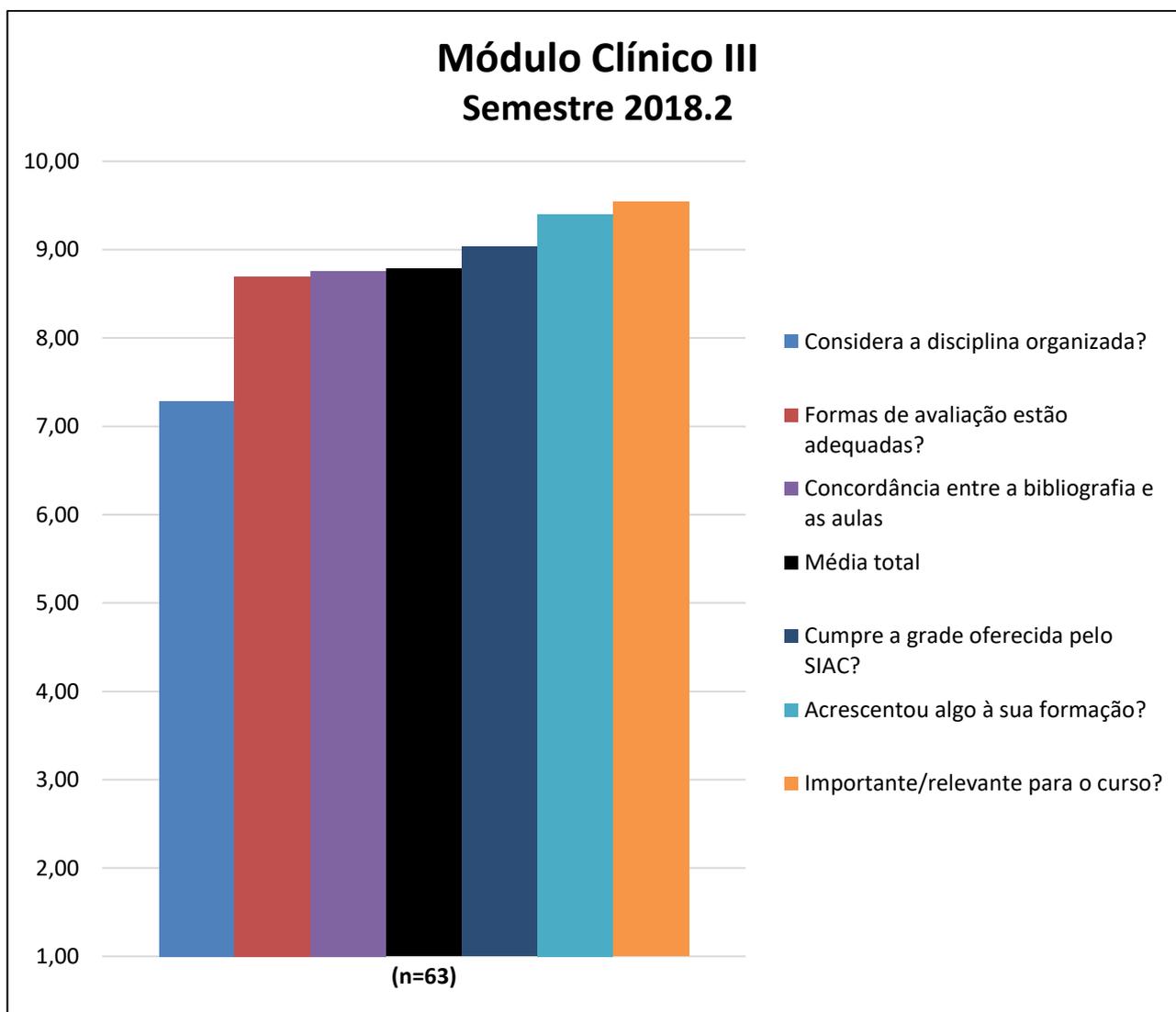


**Tabela 74- Média da disciplina: Técnica Operatória e Cirurgia Experimental**

<b>TÉCNICA OPERATÓRIA E CIRURGIA EXPERIMENTAL</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	7,61
Importante/relevante para o curso?	8,94
Acrescentou algo à sua formação?	8,48
Formas de avaliação estão adequadas?	6,79
Concordância entre a bibliografia e as aulas	6,90
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC?	8,44
<b>Média total</b>	<b>7,86</b>

A disciplina Módulo Clínico III obteve uma média de 8,79. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 75 e na Tabela 75.

**Figura 75- Média da disciplina: Módulo Clínico III**

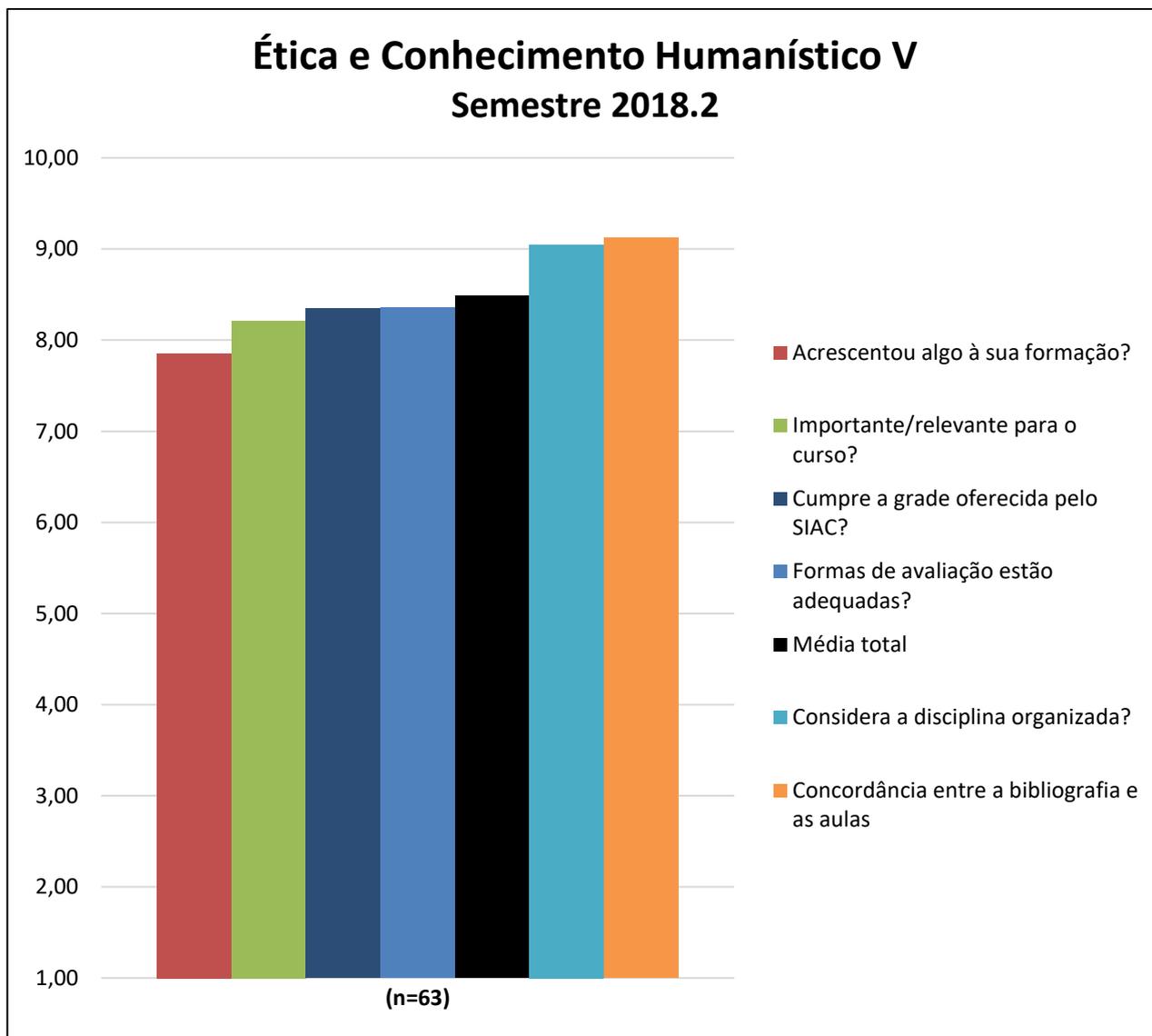


**Tabela 75- Média da disciplina: Módulo Clínico III**

<b>MÓDULO CLÍNICO III</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	7,29
Importante/relevante para o curso?	9,54
Acrescentou algo à sua formação?	9,40
Formas de avaliação estão adequadas?	8,70
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,76
Cumpe a grade oferecida pelo siac?	9,03
<b>Média total</b>	<b>8,79</b>

A disciplina Ética e Conhecimento Humanístico V obteve uma média de 8,49. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 76 e na Tabela 76.

**Figura 76- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico V**

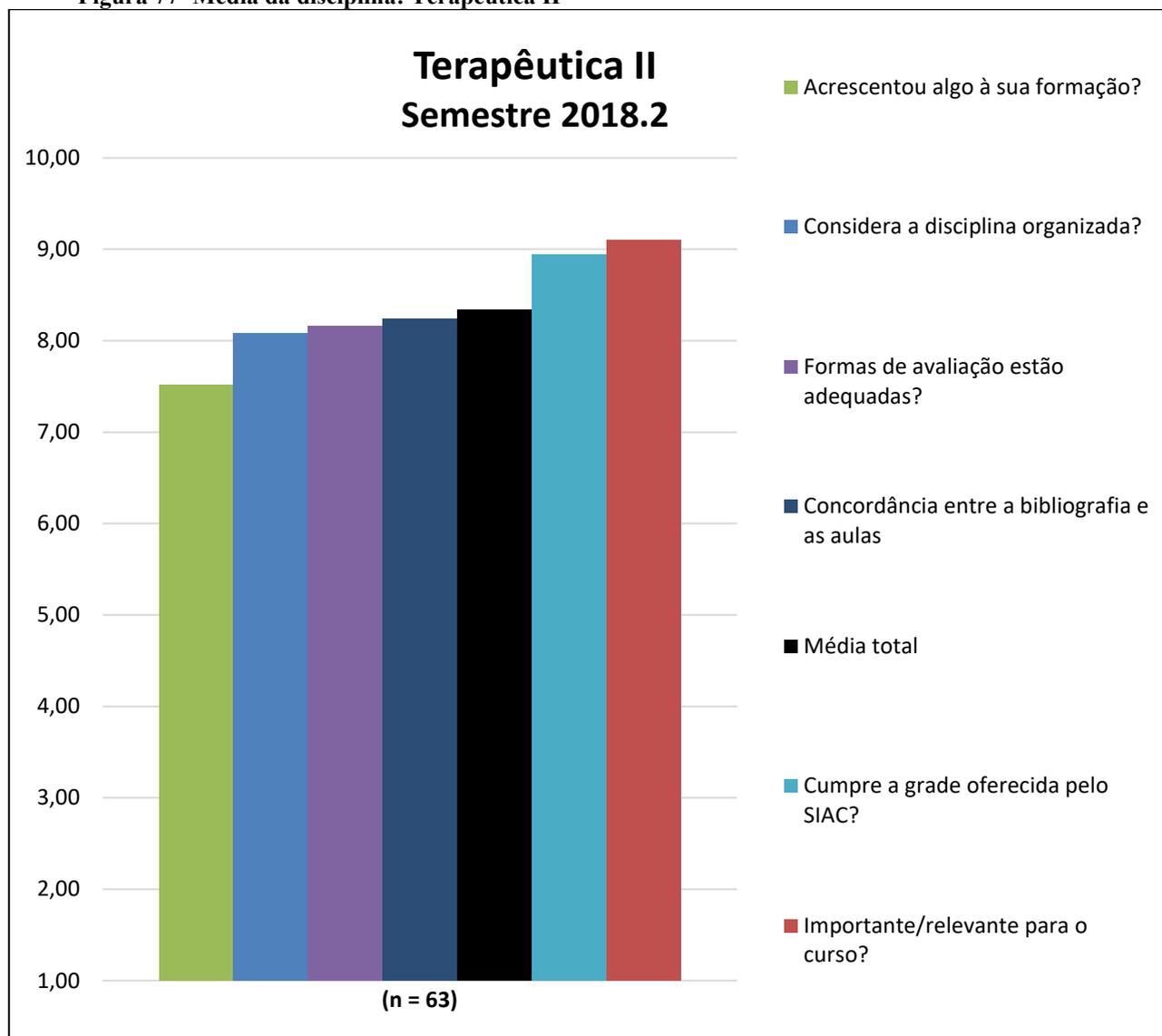


**Tabela 76 - Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico V**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO V</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,05
Importante/relevante para o curso?	8,21
Acrescentou algo à sua formação?	7,85
Formas de avaliação estão adequadas?	8,35
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,12
Cumpe a grade oferecida pelo SIAC?	8,34
<b>Média total</b>	<b>8,49</b>

A disciplina Terapêutica II obteve uma média de 8,34. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 77 e na Tabela 77.

**Figura 77- Média da disciplina: Terapêutica II**



**Tabela 77- Média da disciplina: Terapêutica II**

<b>TERAPÊUTICA II</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	8,08
Importante/relevante para o curso?	9,10
Acrescentou algo à sua formação?	7,52
Formas de avaliação estão adequadas?	8,17
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,24
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	8,95
<b>Média total</b>	<b>8,34</b>

### 3.10.2 Professores

De forma geral, os professores do 5º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 78 e na Tabela 78.

Figura 78 – Médias dos Professores – 5º semestre

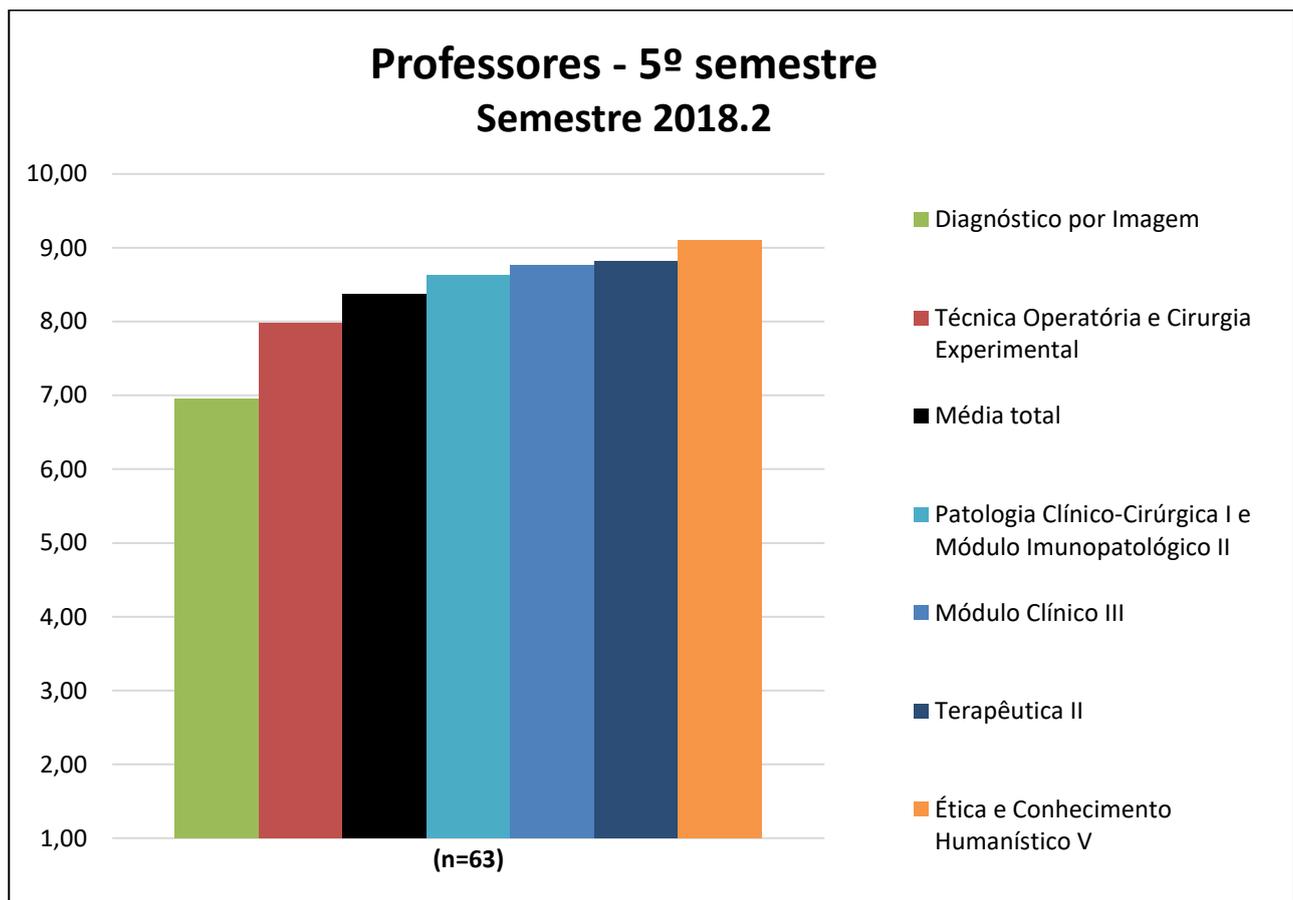


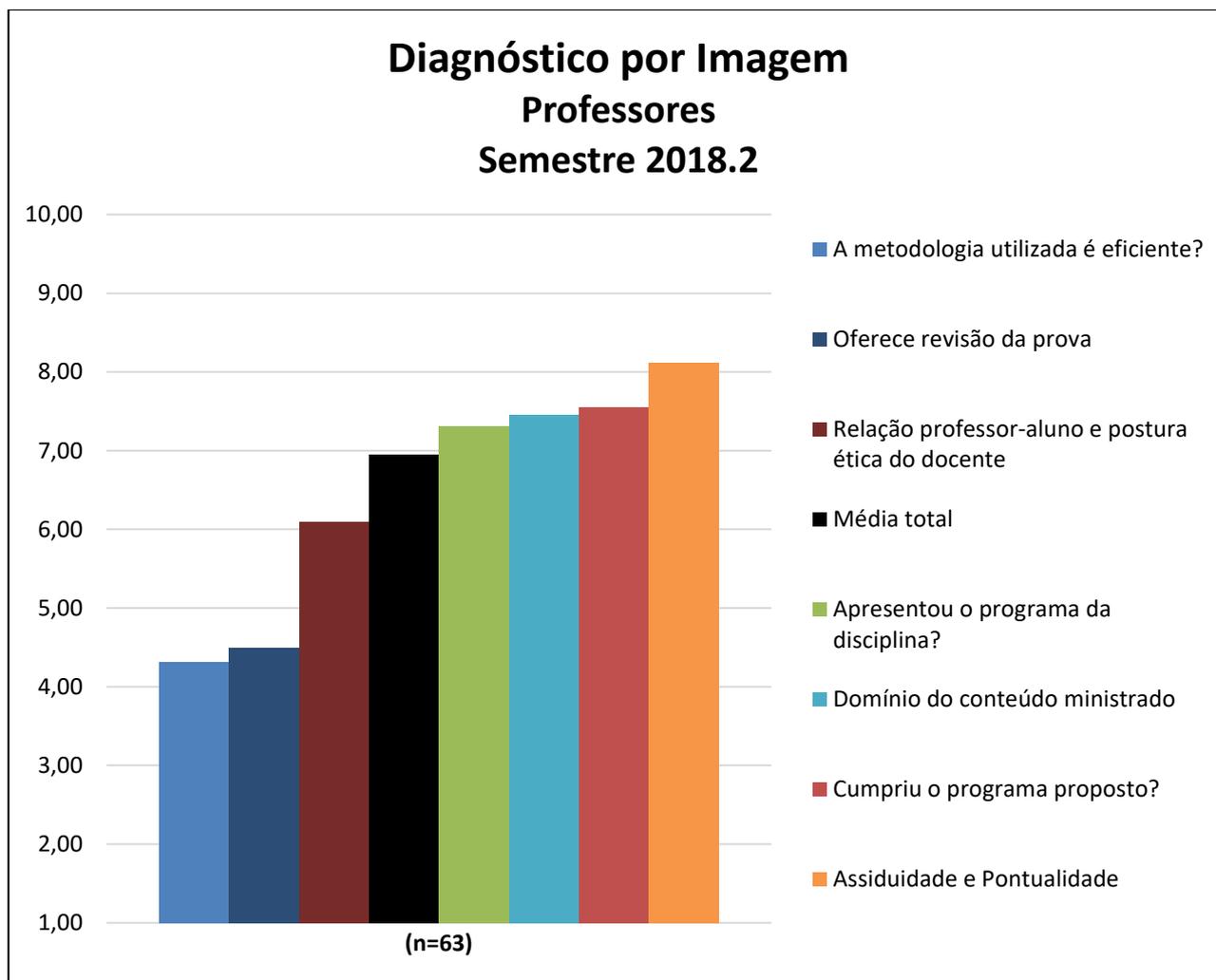
Tabela 78 – Médias dos Professores – 5º semestre

PROFESSORES	Média
Terapêutica II	8,81
Diagnóstico por Imagem	6,95
Técnica Operatória e Cirurgia Experimental	7,98
Patologia Clínico-Cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II	8,62
Ética e Conhecimento Humanístico V	9,11
Módulo Clínico III	8,77
<b>Média total</b>	<b>8,37</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para o professor da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

Os professores da disciplina Diagnóstico por Imagem obtiveram uma média de 6,95. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 79 e na Tabela 79.

**Figura 79 – Média dos Professores da disciplina Diagnóstico por Imagem**

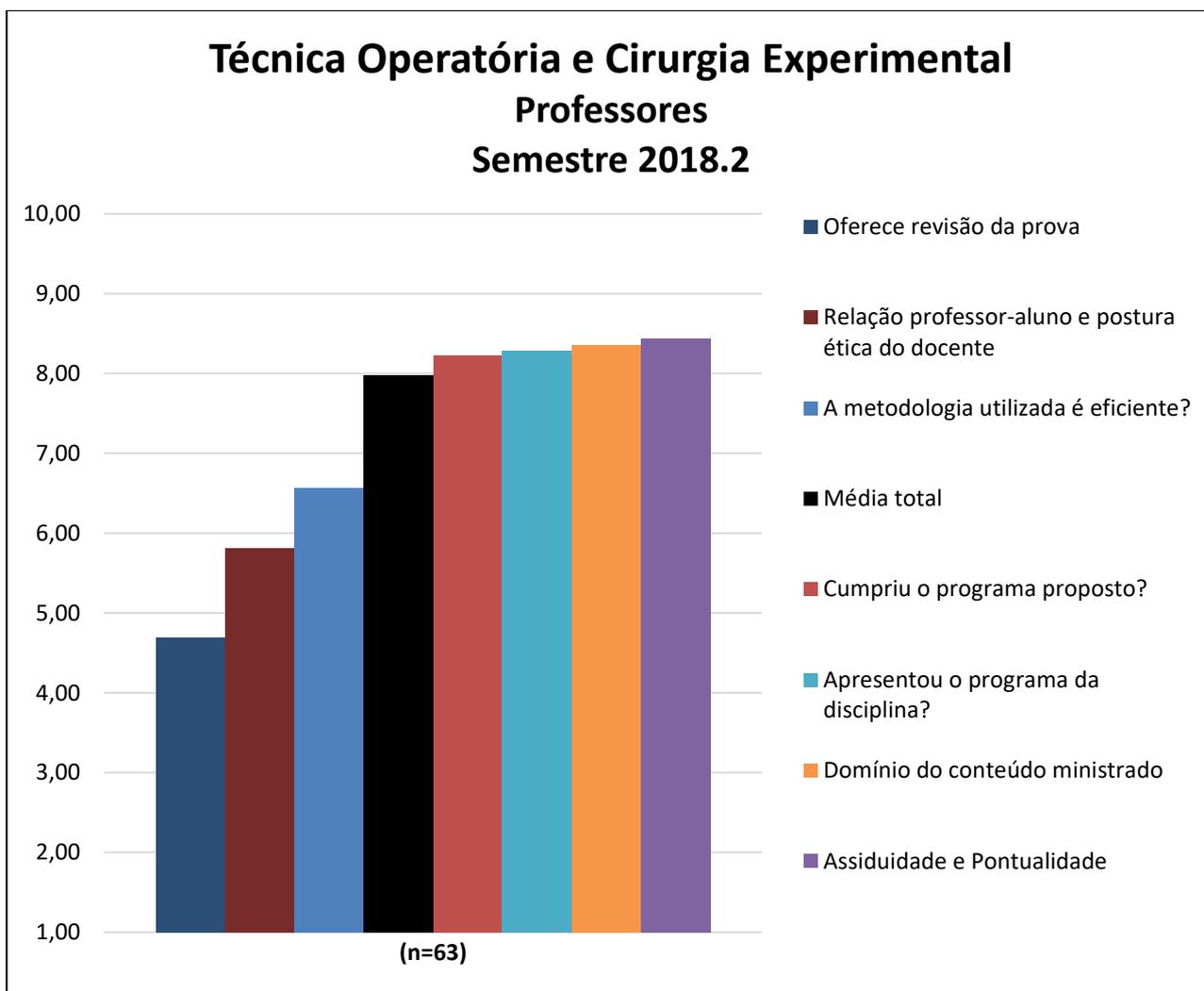


**Tabela 79 – Média dos Professores da disciplina Diagnóstico por Imagem**

<b>DIAGNÓSTICO POR IMAGEM</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,12
Domínio do conteúdo ministrado	7,46
A metodologia utilizada é eficiente?	4,31
Apresentou o programa da disciplina?	7,32
Cumpriu o programa proposto?	7,56
Oferece revisão da prova	4,49
Relação professor-aluno e postura ética do docente	6,10
<b>Média total</b>	<b>6,95</b>

Para os professores da disciplina Técnica Operatória e Cirurgia Experimental a média calculada foi 7,98 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 80 e na Tabela 80.

**Figura 80 – Média dos Professores da disciplina Técnica Operatória e Cirurgia Experimental**

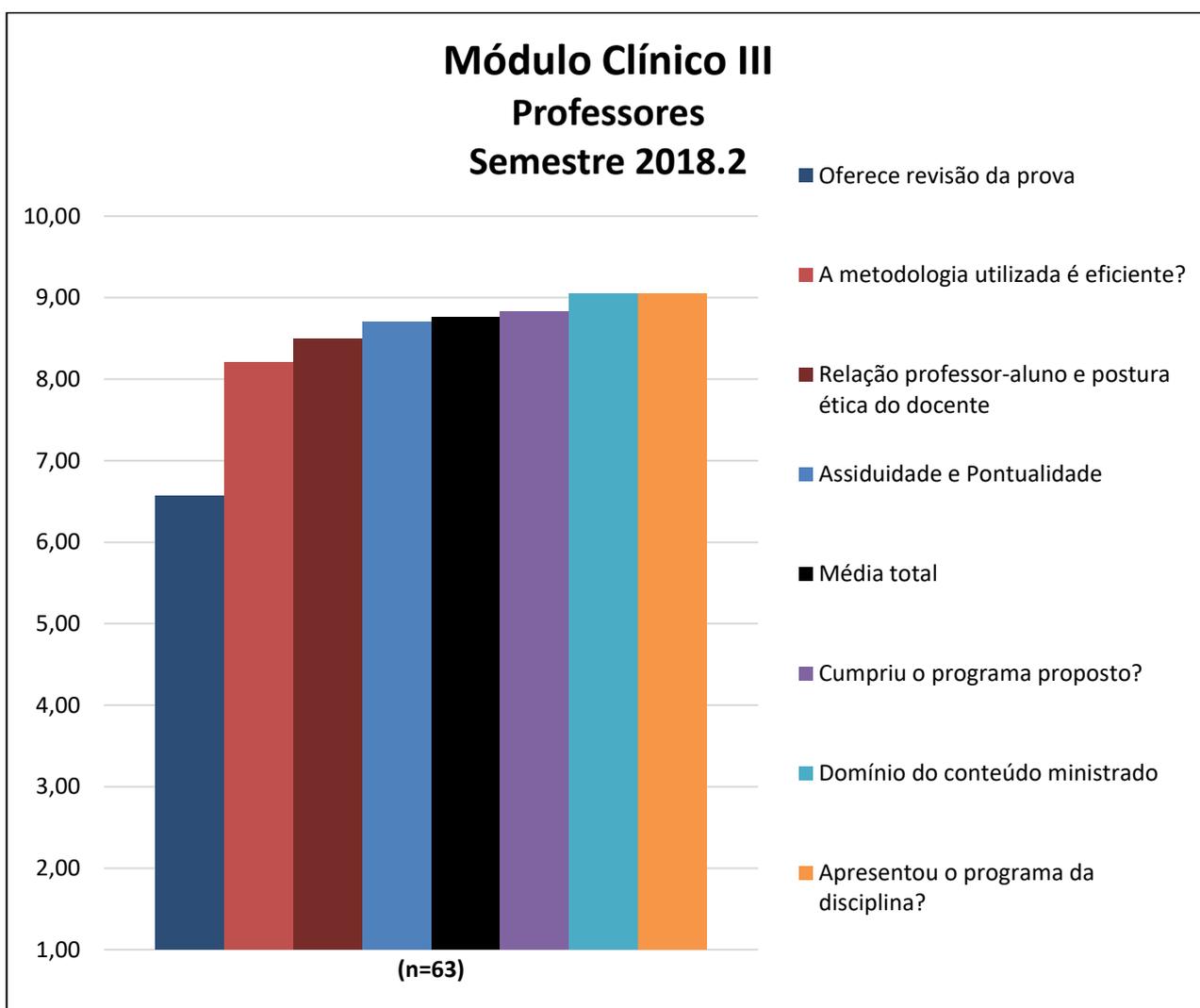


**Tabela 80 – Média dos Professores da disciplina Técnica Operatória e Cirurgia Experimental**

<b>TÉCNICA OPERATÓRIA E CIRURGIA EXPERIMENTAL</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,44
Domínio do conteúdo ministrado	8,35
A metodologia utilizada é eficiente?	6,56
Apresentou o programa da disciplina?	8,29
Cumpriu o programa proposto?	8,23
Oferece revisão da prova	4,70
Relação professor-aluno e postura ética do docente	5,82
<b>Média total</b>	<b>7,98</b>

Para os professores da disciplina Módulo Clínico III a média calculada foi 8,77 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 81 e na Tabela 81.

**Figura 81 – Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico III**

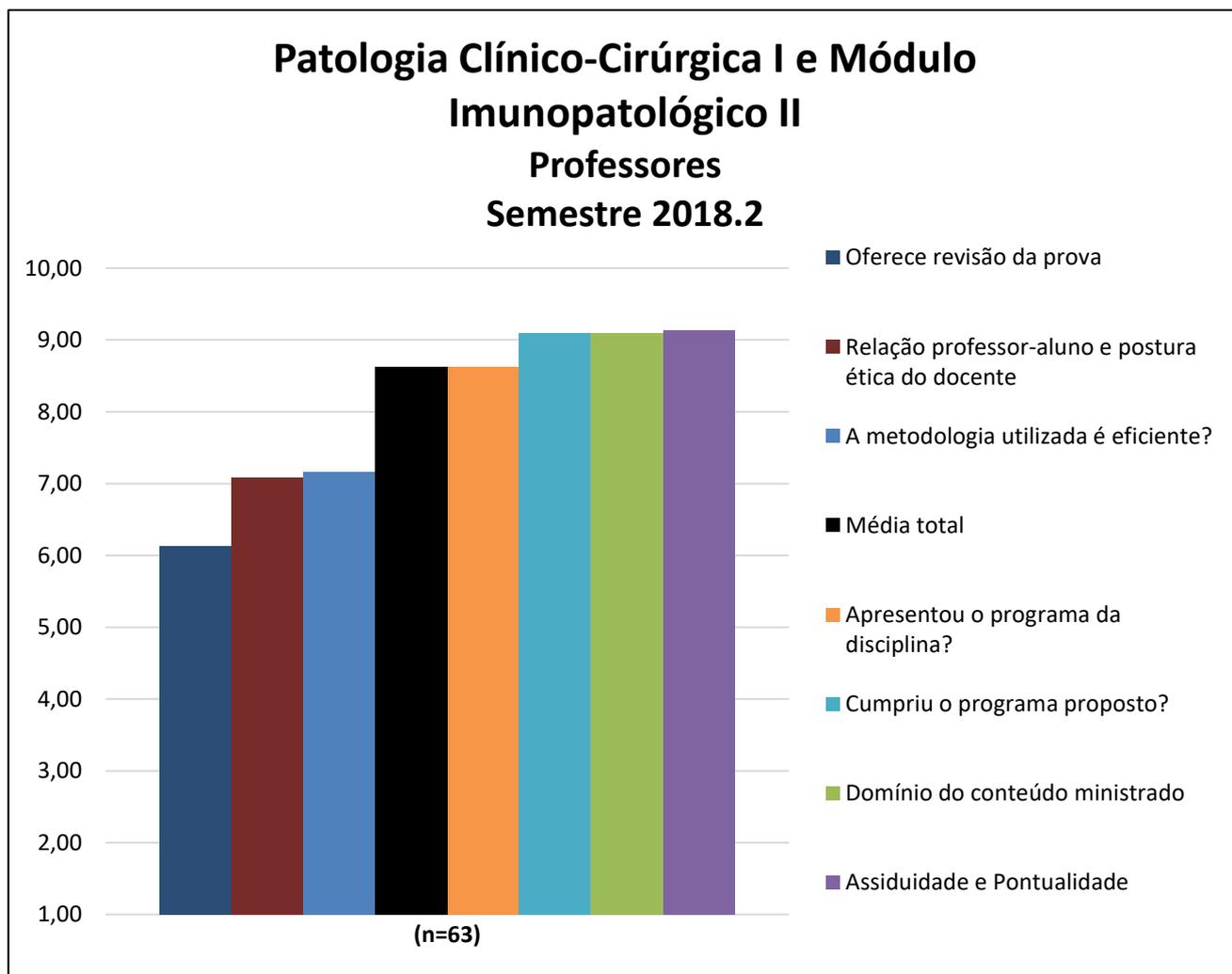


**Tabela 81– Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico III**

<b>MÓDULO CLÍNICO III</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,70
Domínio do conteúdo ministrado	9,05
A metodologia utilizada é eficiente?	8,21
Apresentou o programa da disciplina?	9,05
Cumriu o programa proposto?	8,82
Oferece revisão da prova	6,56
Relação professor-aluno e postura ética do docente	8,49
<b>Média total</b>	<b>8,77</b>

Para os professores da disciplina de Patologia Clínico-cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II a média calculada foi 8,62 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 82 e na Tabela 82.

**Figura 82 – Média dos Professores da disciplina Patologia Clínico-cirúrgica I e Módulo Imunopatológico II**

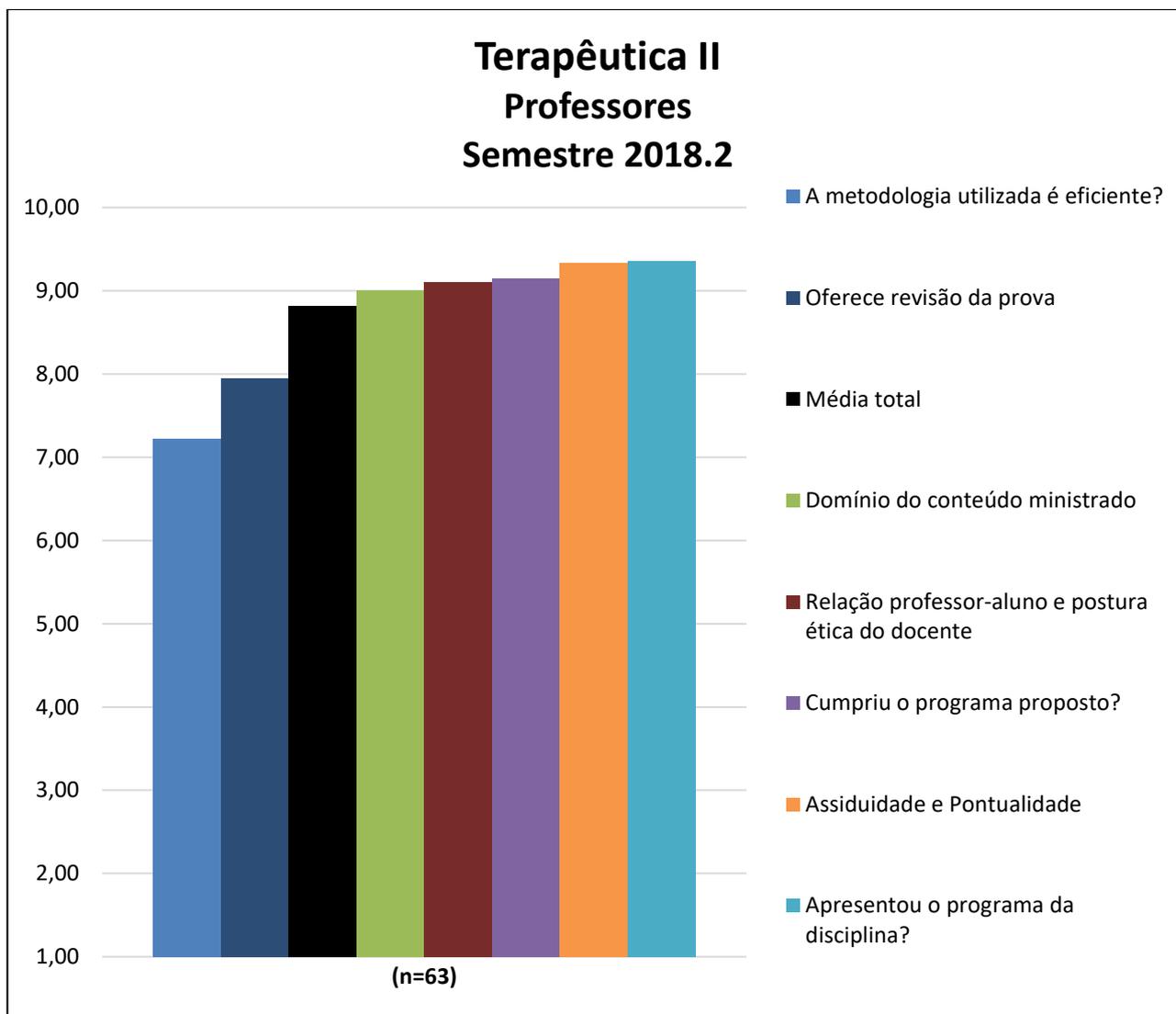


**Tabela 82 – Média dos Professores da disciplina Módulo Imunopatológico II e Patologia Clínico-Cirúrgica**

<b>PATOLOGIA CLÍNICO-CIRÚRGICA I e MÓDULO IMUNOPATOLÓGICO II</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,13
Domínio do conteúdo ministrado	9,10
A metodologia utilizada é eficiente?	7,16
Apresentou o programa da disciplina?	8,63
Cumpriu o programa proposto?	9,10
Oferece revisão da prova	6,13
Relação professor-aluno e postura ética do docente	7,08
<b>Média total</b>	<b>8,62</b>

Para os professores da disciplina Terapêutica II a média calculada foi 8,81 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 83 e na Tabela 83.

**Figura 83 – Média dos Professores da disciplina Terapêutica II**

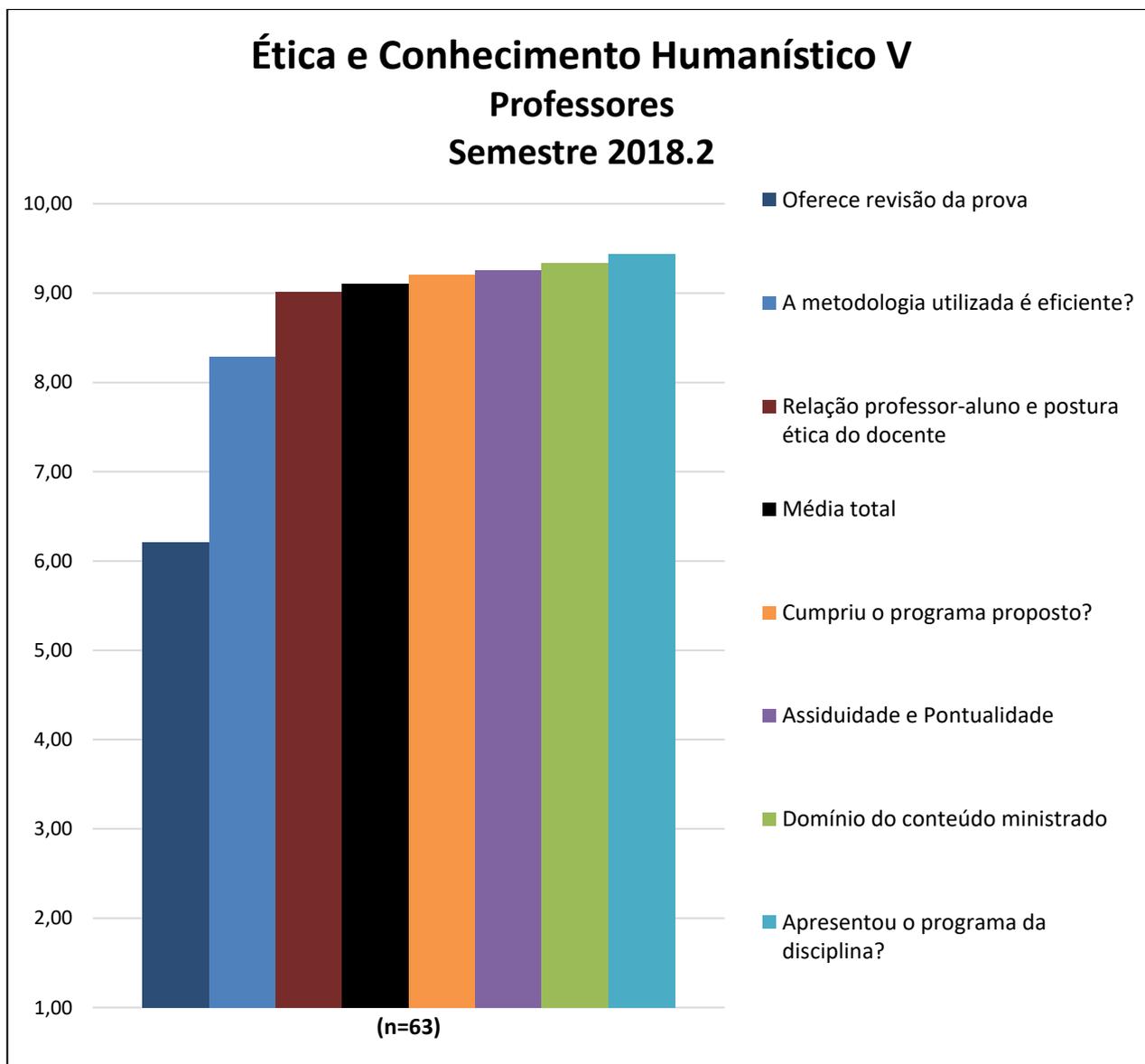


**Tabela 83 – Média dos Professores da disciplina Terapêutica II**

<b>TERAPÊUTICA II</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,33
Domínio do conteúdo ministrado	9,00
A metodologia utilizada é eficiente?	7,22
Apresentou o programa da disciplina?	9,36
Cumpriu o programa proposto?	9,15
Oferece revisão da prova	7,95
Relação professor-aluno e postura ética do docente	9,10
<b>Média total</b>	<b>8,81</b>

Para os professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico V a média calculada foi 9,11 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 84 e na Tabela 84.

**Figura 84– Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico V**



**Tabela 84 – Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico V**

ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO V	Média
Assiduidade e Pontualidade	9,26
Domínio do conteúdo ministrado	9,34
A metodologia utilizada é eficiente?	8,29
Apresentou o programa da disciplina?	9,44
Cumpriu o programa proposto?	9,21
Oferece revisão da prova	6,21
Relação professor-aluno e postura ética do docente	9,02
<b>Média total</b>	<b>9,11</b>

### 3.11 Análise Qualitativa do 5º Semestre

Ao total, 42 questionários apresentaram respostas às questões subjetivas. Os temas que surgiram em mais de 3 questionários estão descritos abaixo, conforme componentes curriculares aos quais se destinam:

#### **Módulo de Clínica III – MEDB25**

##### **Elogios ao módulo clínico III (n=12)**

Os alunos relataram que o módulo clínico III foi muito um componente muito enriquecedor de conhecimento até o momento da graduação.

Ex. 1: “O módulo clínico III tem ótimos(as) professores(as) e possibilita a melhora do raciocínio clínico.”

Ex. 2: “Foi a melhor matéria que tive na faculdade, assuntos super relevantes e professor(a) dedicado(a).”

##### **Elogios às aulas práticas (n=10)**

Os alunos afirmaram que as aulas práticas foram muito relevantes para a construção do raciocínio clínico.

Ex. 1: “As discussões dos casos clínicos são bastante enriquecedoras.”

Ex. 2: “Qualidade das aulas prática de clínica: a metodologia de estimular a pesquisa de temas incitados nas discussões é excelente.”

##### **Elogios às aulas teóricas (n=5)**

Os alunos parabenizaram as aulas teóricas, classificando-as como excelentes.

Ex. 1: “Aula teórica maravilhosa.”

Ex. 2: “As aulas teóricas são ótimas”

##### **Críticas a burocracia no acesso às avaliações (n=9)**

Os alunos alegam que tiveram dificuldade para ter acesso ao gabarito e a correção das provas.

Ex. 1: “Alguns/algumas professores(as) se mostraram indisponíveis e dificultaram a realização e divulgação das notas das provas.”

Ex. 2: “Há burocracia no acesso dos alunos às provas.”

### **Terapêutica II – ICSA90**

#### **Críticas à metodologia das aulas teóricas (n =3)**

Os alunos pontuaram que a metodologia das aulas deve ser alterada para o melhor aproveitamento da teoria.

Ex. 1: “Aulas teóricas pouco construtivas”

Ex. 2: “Aulas de terapêutica devem melhorar tendo em vista a importância na formação.”

### **Técnica Operatória e Cirurgia Experimental – MED103**

#### **Elogios às aulas práticas (n =5)**

Os alunos elogiaram o momento prático da disciplina

Ex. 1: “A prática de TOCE é organizada.”

Ex. 2: “A prática de TOCE também acrescenta muito.”

#### **Críticas ao peso atribuído às avaliações prática e a teórica (n=8)**

Os alunos criticaram que não há barema da avaliação prática e essa possui um peso muito pequeno na média final.

Ex. 1: “Carga horária da prática é muito maior que a teórica e os pesos das provas não condizem com isso.”

Ex. 2: “A prática não contém barema de correção, com diferentes professores(as) avaliando diferentemente as diferentes turmas em distintos dias.”

#### **Críticas às interrupções das aulas práticas (n=3)**

Os alunos criticaram as diversas interrupções dos(as) professores(as) no momento de explicação dos monitores.

Ex. 1: “Professores(as) interrompem os monitores nas aulas práticas e atrapalham o andamento desse momento da disciplina, reduzindo o tempo para prática dos alunos.”

### **Diagnóstico por imagem - MED237**

#### **Críticas à metodologia utilizada pela disciplina (n=19)**

Os alunos criticaram a qualidade das aulas, dado que a metodologia de seminários foi excessiva em número com diversas interrupções dos professores.

Ex. 1: “Aulas teóricas horríveis e que não ensinam o que deveria ser o foco da disciplina que é aprender a interpretar exames. As apresentações dos casos são interrompidas constantemente pelos professores o que inviabiliza atingir os objetivos dessa atividade.”

### **Carga horária excessiva (n=12)**

Foi referido a extensão da aula durante todo o período.

Ex. 1: “Aula excessivamente longa.”

### **Módulo Imunopatológico II – MEDB26**

#### **Críticas à didática docente (n=4)**

Os discentes pontuaram a necessidade de uma abordagem didática mais efetiva por docentes nas práticas.

Ex. 1: “Alguns/algumas professores(as) de patologia poderiam ser menos arrogantes e promover um ambiente de aprendizado.”

### **Trabalho de Conclusão de Curso I – MEDB32**

#### **Críticas à condução da matéria (n=34)**

Os alunos relataram a falta de organização com cronograma por parte do docente, além do difícil contato via email e pouca orientação quanto a como deveria ser encaminhado o trabalho, poucas aulas efetivas.

Ex. 1: “... não é a melhor pessoa para compor o quadro docente (desorganizado(a), não apresentou cronograma da matéria, exigência de prazos em cima da hora que acabam mudando devido a impossibilidade de serem cumpridos. Não apresentou em momento algum um modelo do que deveria ser entregue no semestre, por imaginar que os alunos soubessem. Insinua desinteresse por parte dos alunos.”

Ex. 2: “A organização de TCC I caótica, com pouca orientação, prazos apertados e falta de aulas.”

### **Ética e Conhecimento Humanístico V – MEDB28**

#### **Críticas à carga horária (n=4)**

Os alunos pontuaram a pequena carga horária de apenas 17 horas da matéria, devendo assim ser unificada com outros semestres.

Ex. 1: “As disciplinas de ética que possuem carga horária de 17 horas poderiam ser agrupadas em 1 só período.”

### 3.12 Análise Quantitativa do 6º semestre

#### 3.12.1 Disciplinas

De forma geral, as disciplinas do 6º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 85 e na Tabela 85.

Figura 85 – Médias das disciplinas – 6º semestre

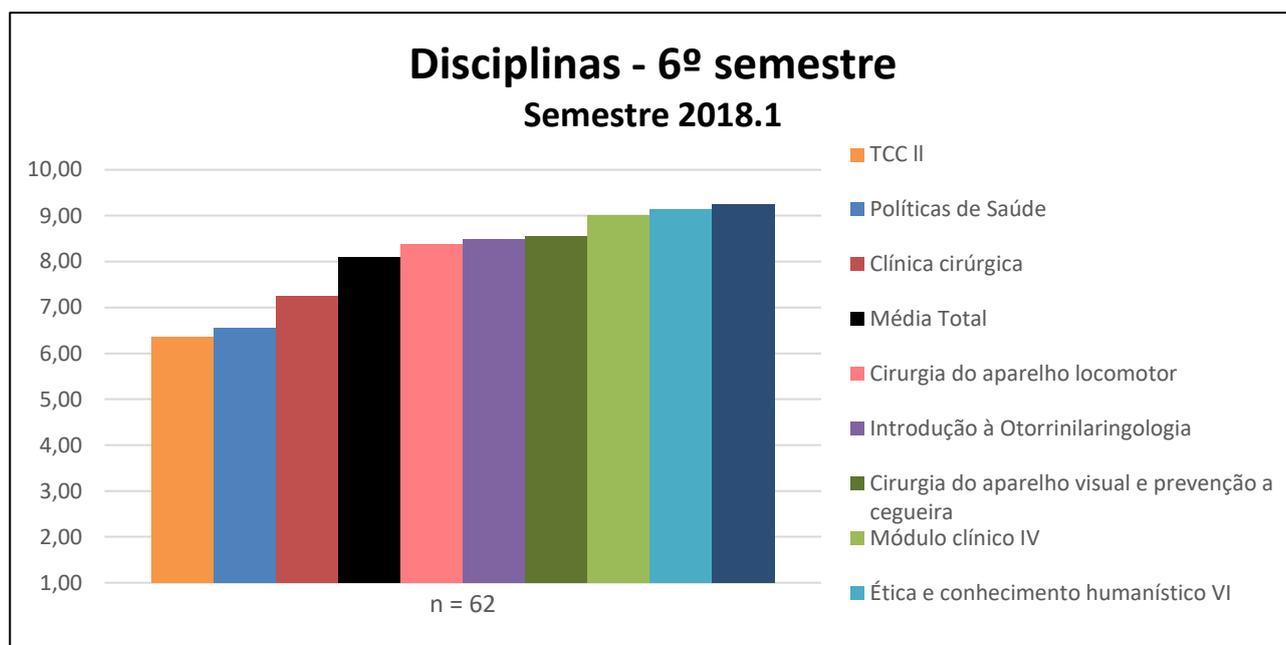


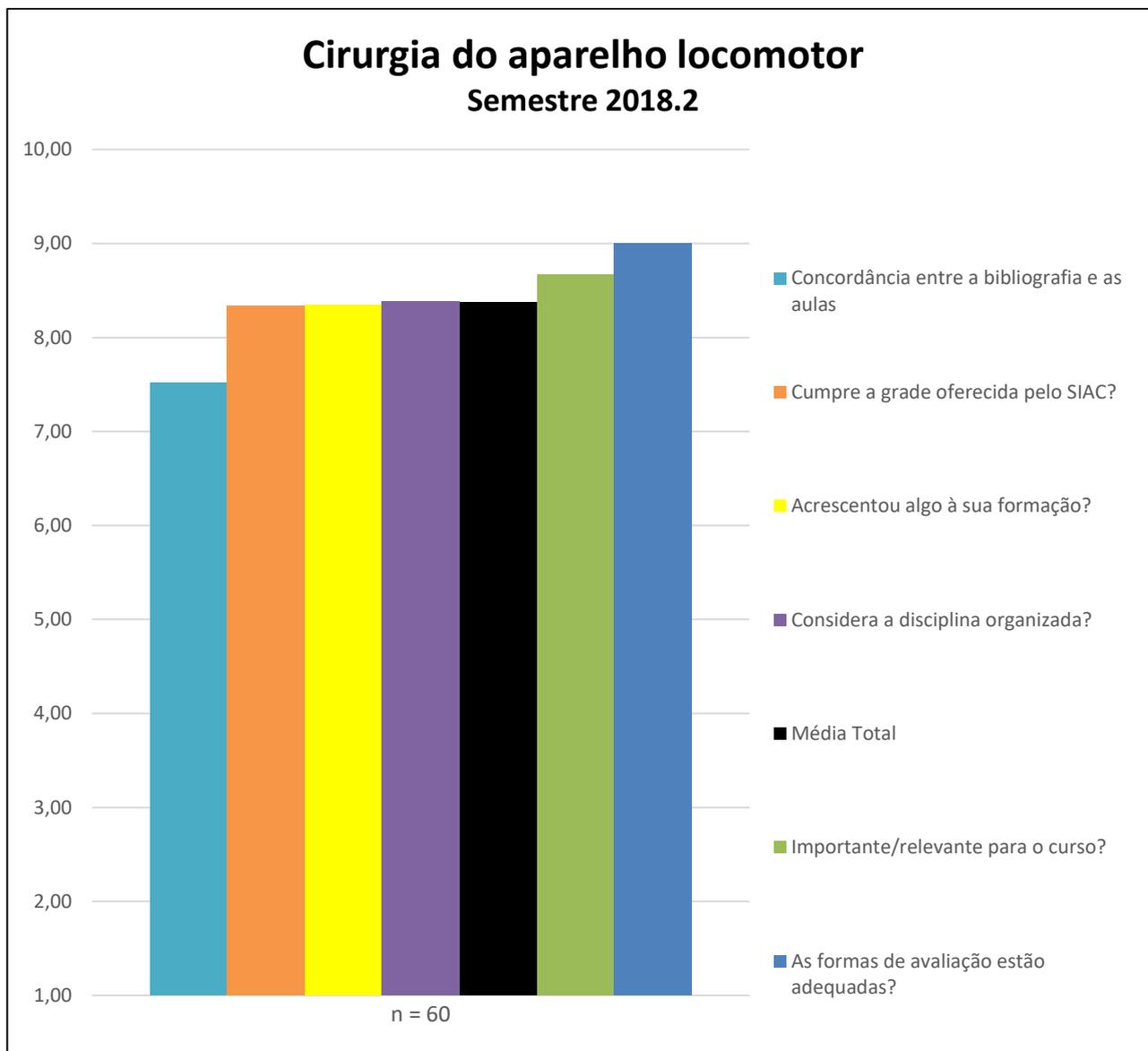
Tabela 85 – Médias das disciplinas – 6º semestre

Disciplinas	Média
Políticas de Saúde	6,56
Patologia clínico-cirúrgica II	9,24
Introdução à Otorrinaringologia	8,50
Clínica cirúrgica	7,25
Cirurgia do aparelho visual e prevenção a cegueira	8,54
Cirurgia do aparelho locomotor	8,38
TCC II	6,35
Ética e conhecimento humanístico VI	9,14
Módulo clínico IV	9,01
<b>Média Total</b>	<b>8,11</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

A disciplina Cirurgia do Aparelho Locomotor obteve uma média de 8,38. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 86 e na Tabela 86.

**Figura 86 – Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Locomotor**

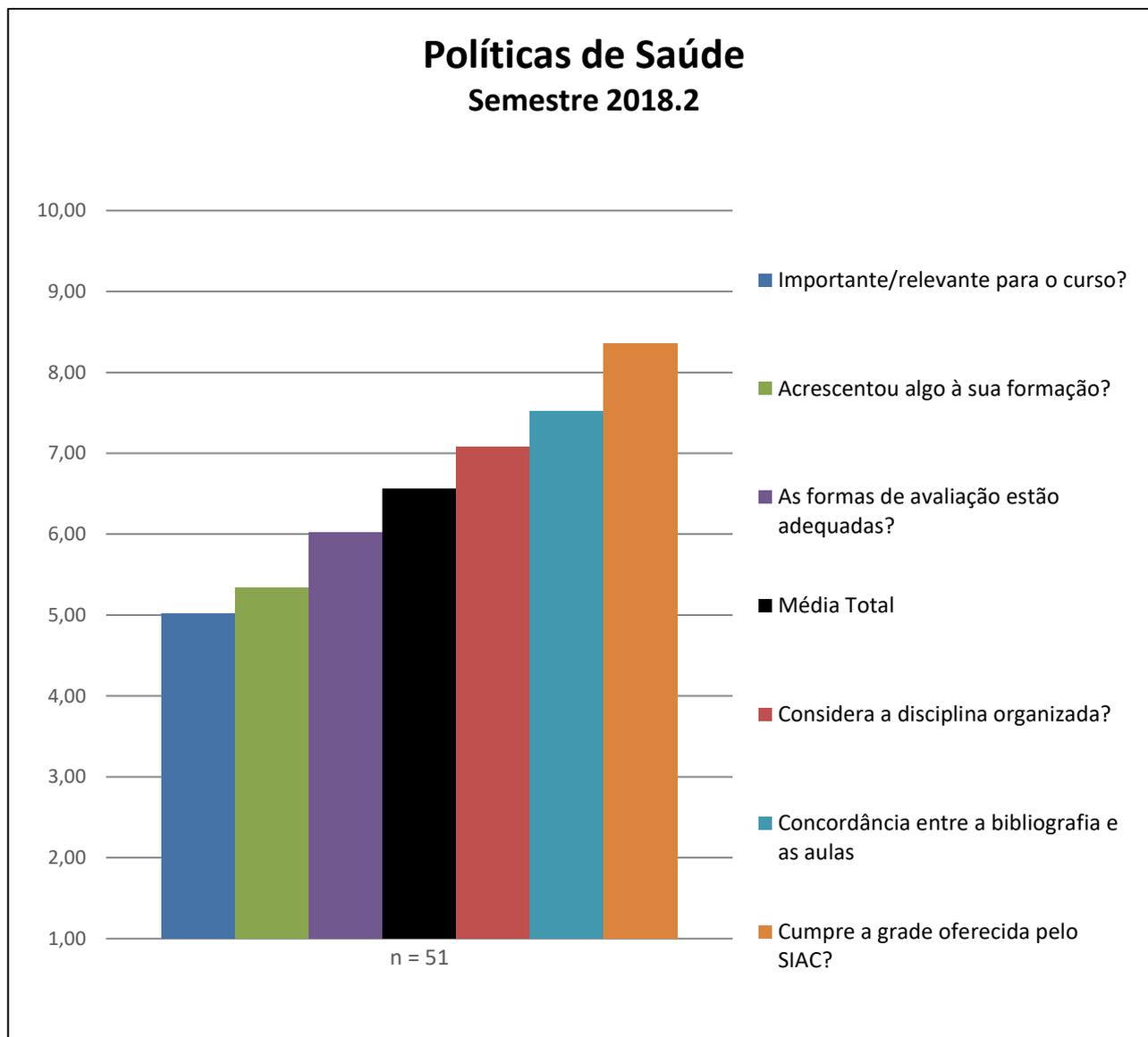


**Tabela 86 – Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Locomotor**

<b>CIRURGIA DO APARELHO LOCOMOTOR</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	8,38
Importante/relevante para o curso?	8,67
Acrescentou algo à sua formação?	8,35
As formas de avaliação estão adequadas?	9,00
Concordância entre a bibliografia e as aulas	7,52
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	8,33
<b>Média Total</b>	<b>8,38</b>

A disciplina Políticas de Saúde obteve uma média de 6,56. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 87 e na Tabela 87.

**Figura 87 – Média da disciplina: Políticas de Saúde**

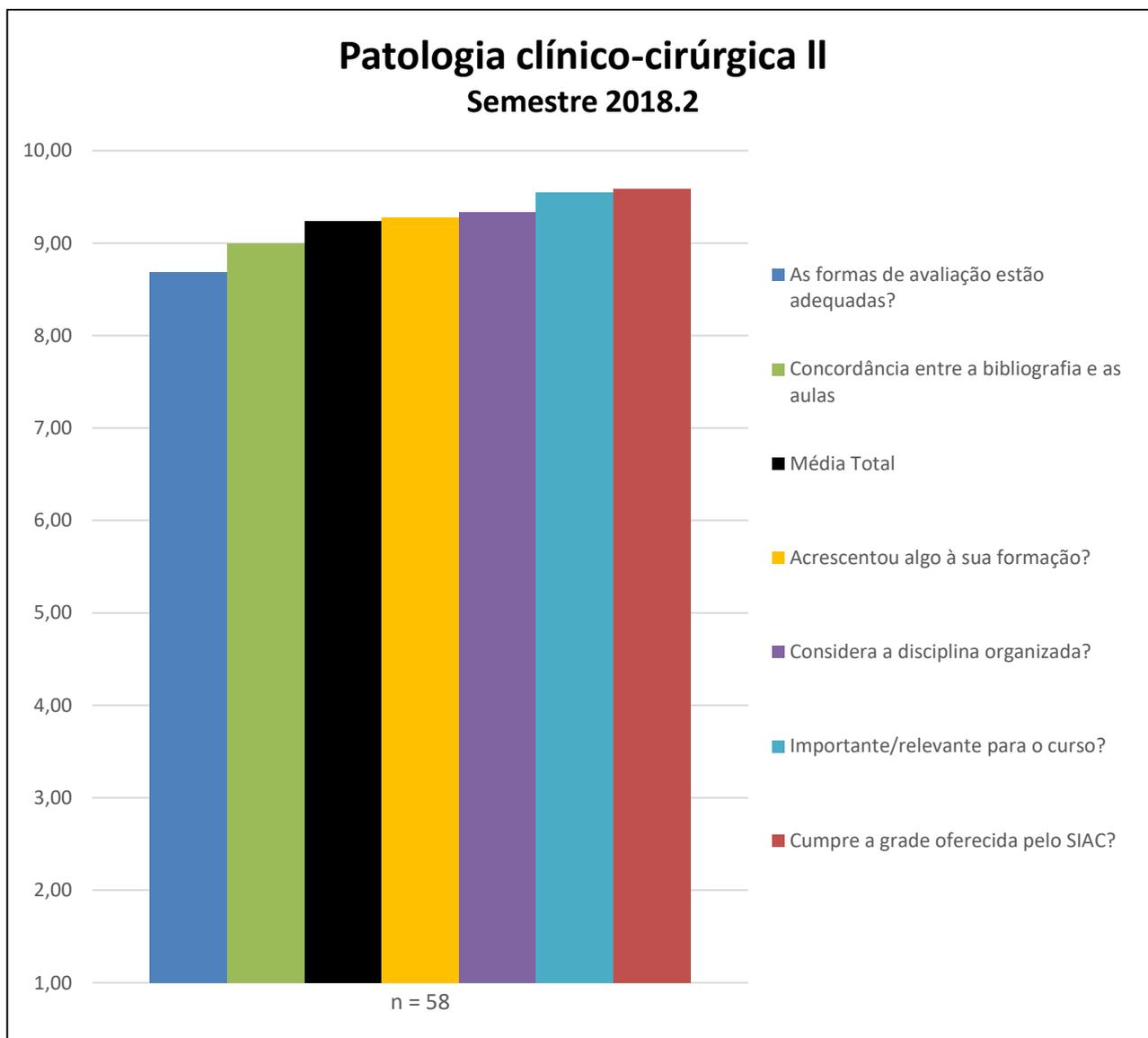


**Tabela 87 – Média da disciplina: Políticas de Saúde**

<b>POLÍTICAS DE SAÚDE</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	7,08
Importante/relevante para o curso?	5,02
Acrescentou algo à sua formação?	5,33
As formas de avaliação estão adequadas?	6,02
Concordância entre a bibliografia e as aulas	7,52
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	8,36
<b>Média Total</b>	<b>6,56</b>

A disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica II obteve uma média de 9,24. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 88 e na Tabela 88.

**Figura 88- Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica II**

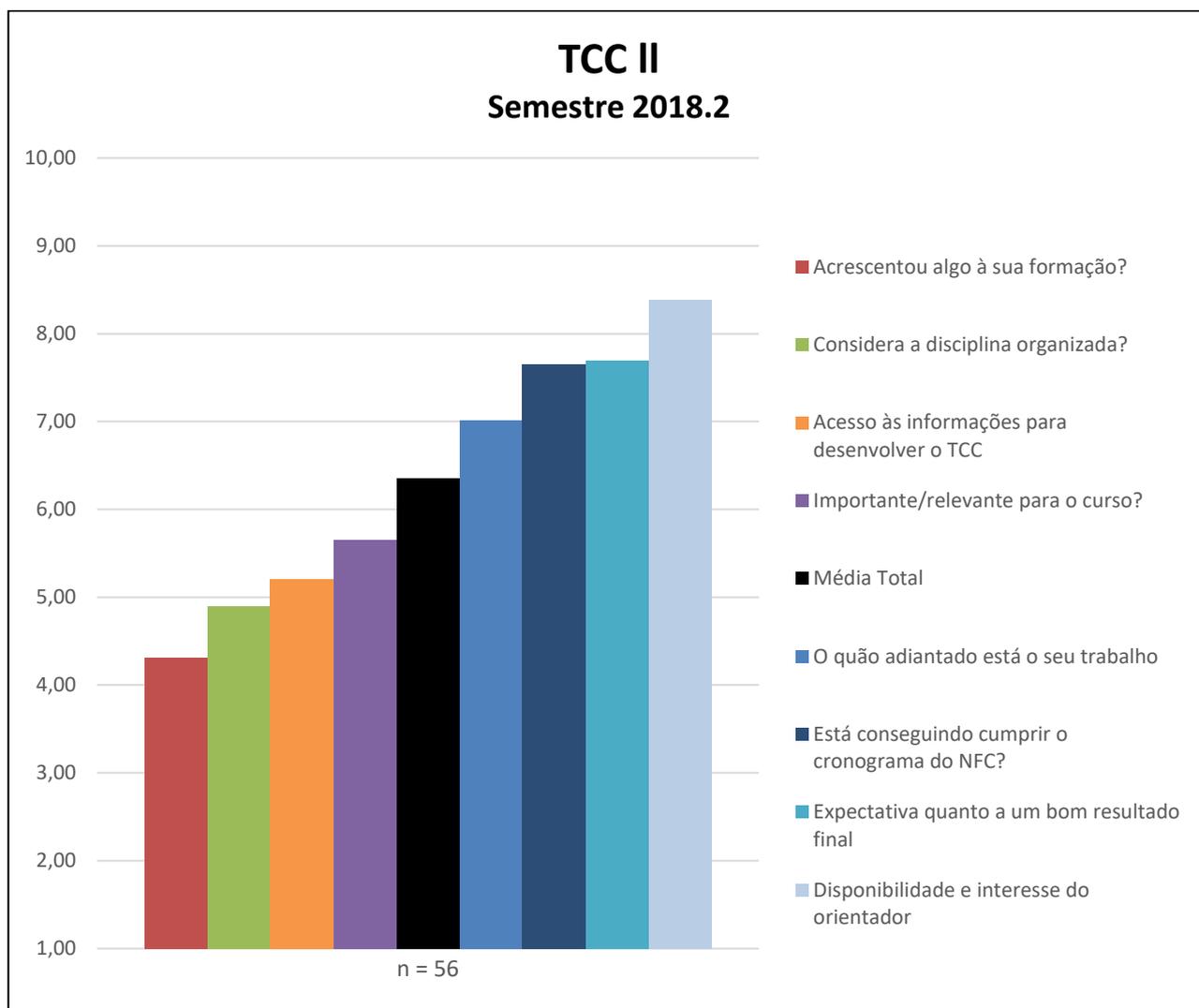


**Tabela 88- Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica II**

<b>PATOLOGIA CLÍNICO-CIRÚRGICA LL</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,33
Importante/relevante para o curso?	9,54
Acrescentou algo à sua formação?	9,28
As formas de avaliação estão adequadas?	8,69
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,00
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,59
<b>Média Total</b>	<b>9,24</b>

A disciplina Trabalho de Conclusão de Curso II obteve uma média de 6,35. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 89 e na Tabela 89.

**Figura 89- Média da disciplina: Monografia II**

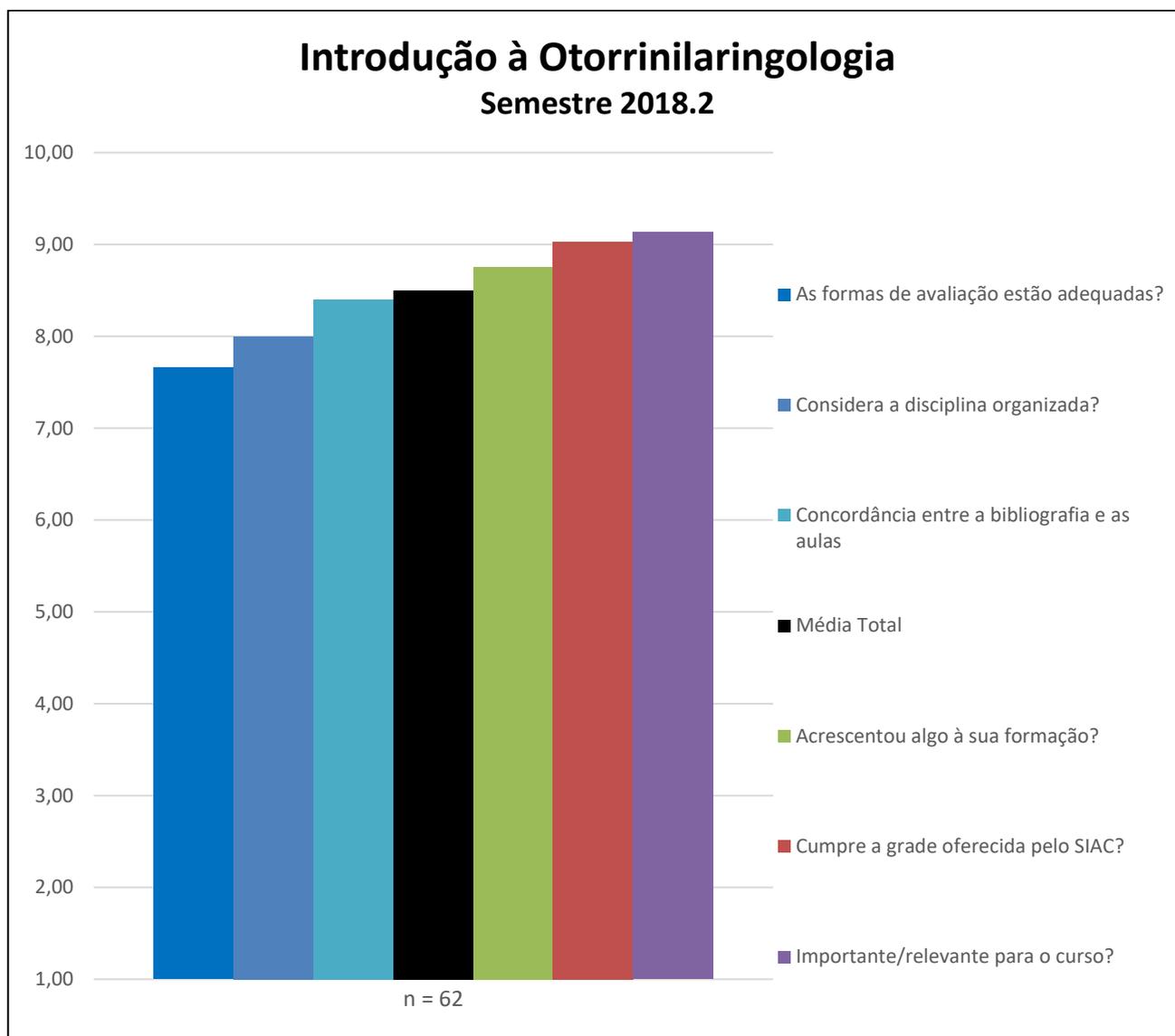


**Tabela 89- Média da disciplina: Monografia II**

TCC II	Média
Considera a disciplina organizada?	4,90
Importante/relevante para o curso?	5,65
Acrescentou algo à sua formação?	4,31
Acesso às informações para desenvolver o TCC	5,21
Disponibilidade e interesse do orientador	8,38
O quão adiantado está o seu trabalho	7,02
Expectativa quanto a um bom resultado final	7,70
Está conseguindo cumprir o cronograma do NFC?	7,65
<b>Média Total</b>	<b>6,35</b>

A disciplina Introdução à Otorrinolaringologia obteve uma média de 8,50. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 90 e na Tabela 90.

**Figura 90- Média da disciplina: Introdução à Otorrinolaringologia**

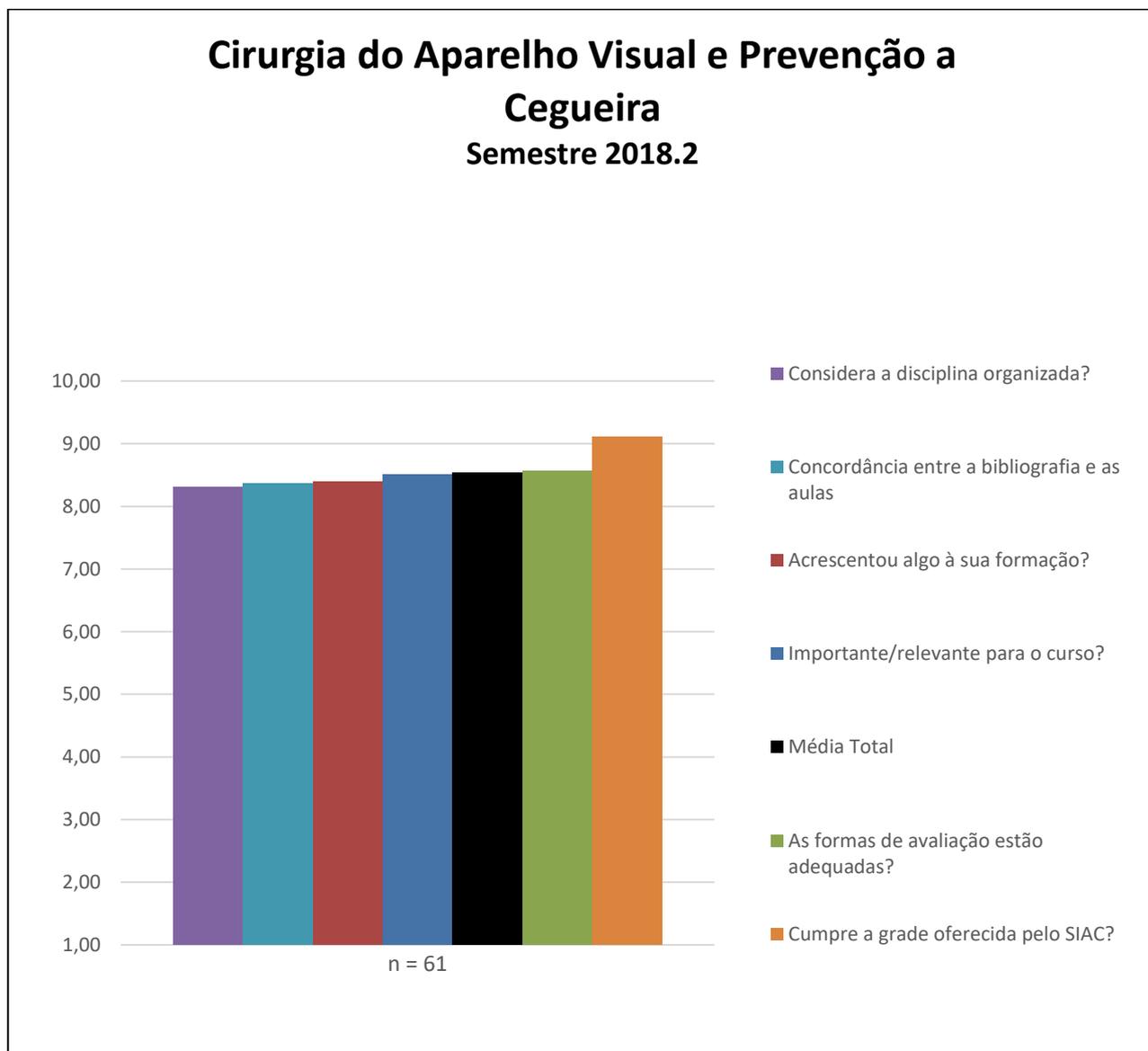


**Tabela 90- Média da disciplina: Introdução à Otorrinolaringologia**

<b>INTRODUÇÃO À OTORRINILARINGOLOGIA</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	8,00
Importante/relevante para o curso?	9,13
Acrescentou algo à sua formação?	8,76
As formas de avaliação estão adequadas?	7,66
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,40
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,03
<b>Média Total</b>	<b>8,50</b>

A disciplina Cirurgia do Aparelho Visual e Prevenção à Cegueira obteve uma média de 8,54. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 91 e na Tabela 91.

**Figura 91- Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Visual e Prevenção à Cegueira**

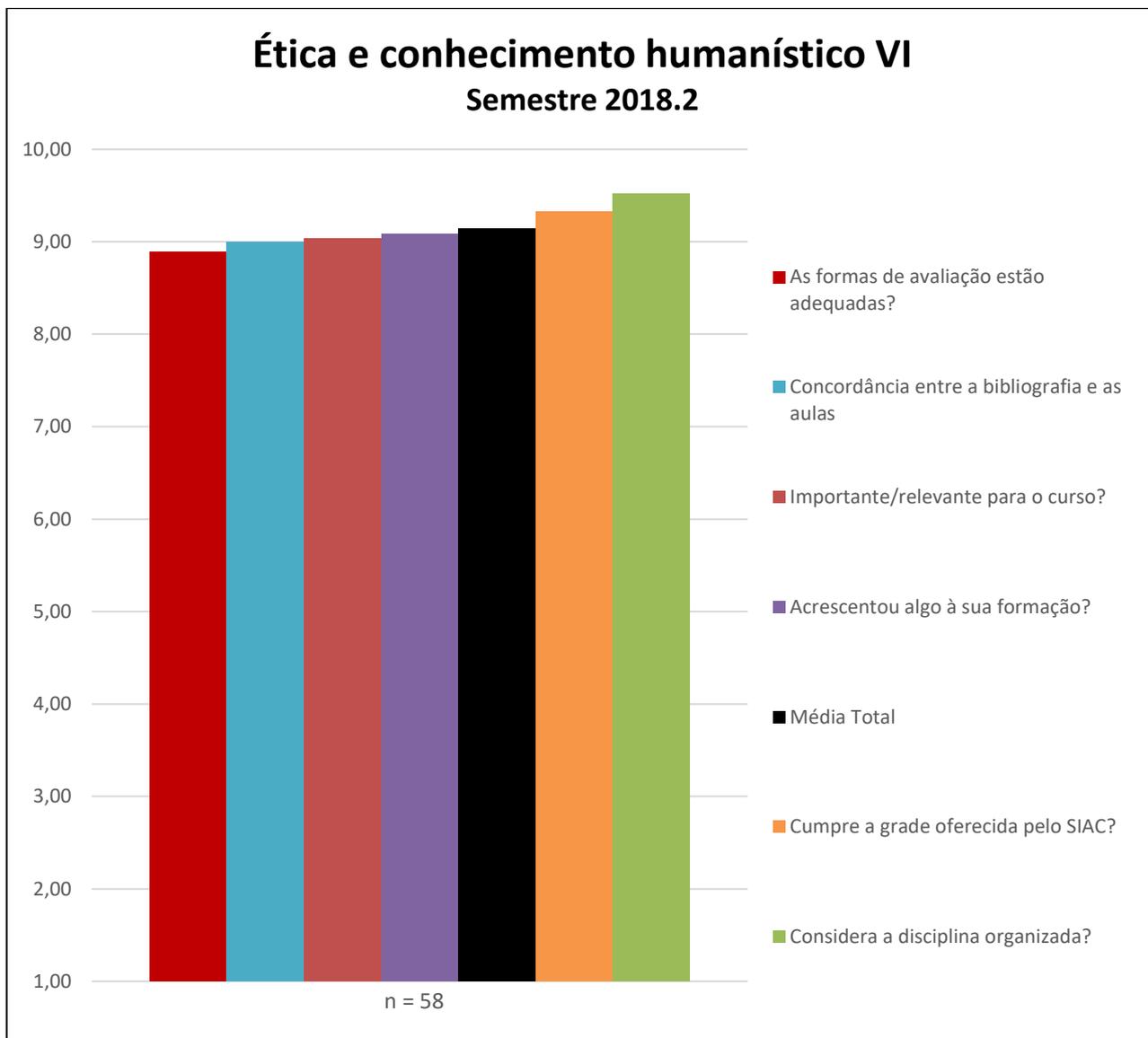


**Tabela 91- Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Visual e Prevenção à Cegueira**

<b>CIRURGIA DO APARELHO VISUAL E PREVENÇÃO A CEGUEIRA</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	8,31
Importante/relevante para o curso?	8,50
Acrescentou algo à sua formação?	8,39
As formas de avaliação estão adequadas?	8,57
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,37
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,10
<b>Média Total</b>	<b>8,54</b>

A disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VI obteve uma média de 9,14. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 92 e na Tabela 92.

**Figura 92- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VI**

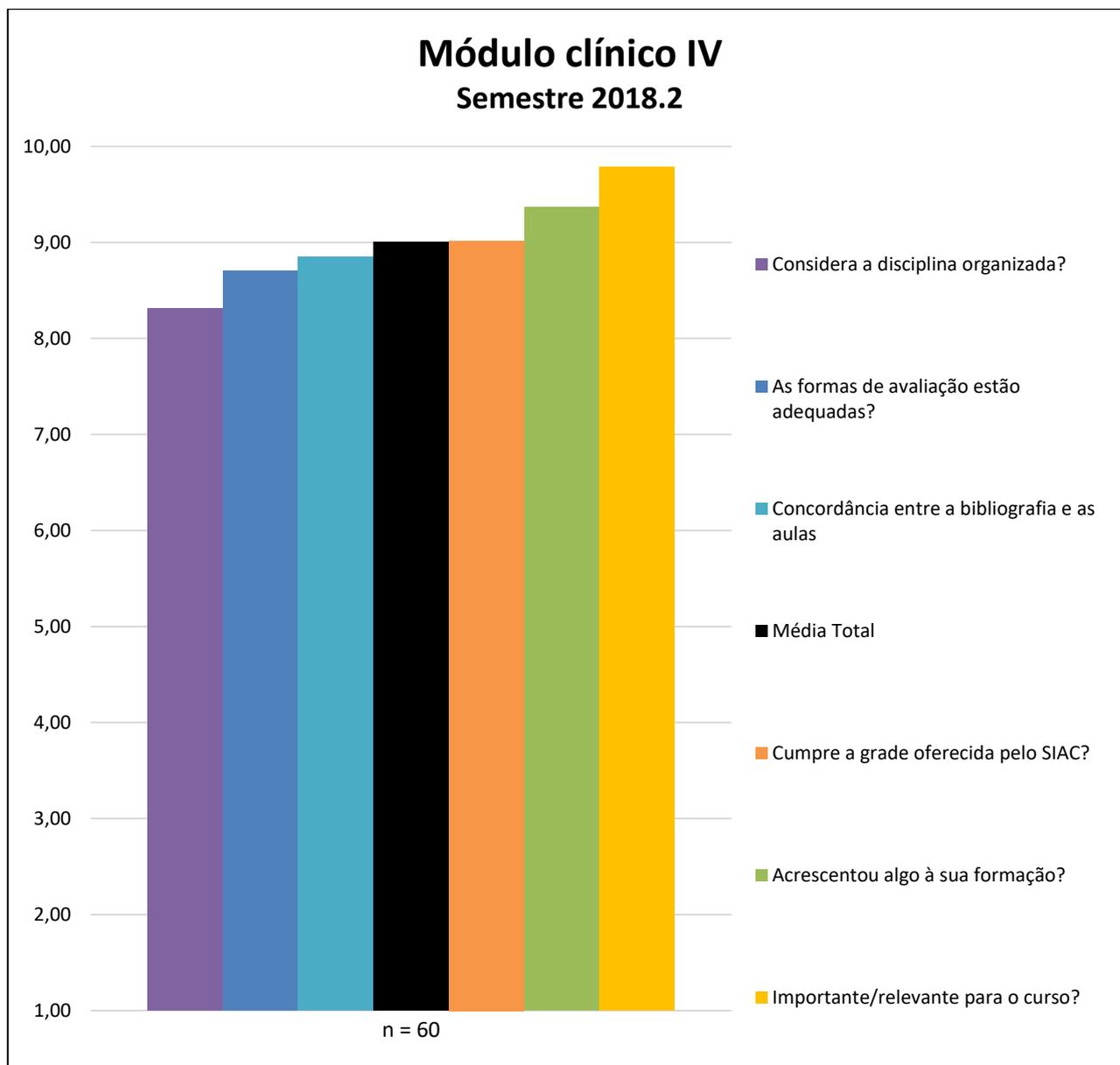


**Tabela 92- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VI**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO VI</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,52
Importante/relevante para o curso?	9,04
Acrescentou algo à sua formação?	9,09
As formas de avaliação estão adequadas?	8,89
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,00
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC?	9,33
<b>Média Total</b>	<b>9,14</b>

A disciplina Módulo Clínico IV obteve uma média de 9,01. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 93 e na Tabela 93.

**Figura 93- Média da disciplina: Módulo Clínico IV**

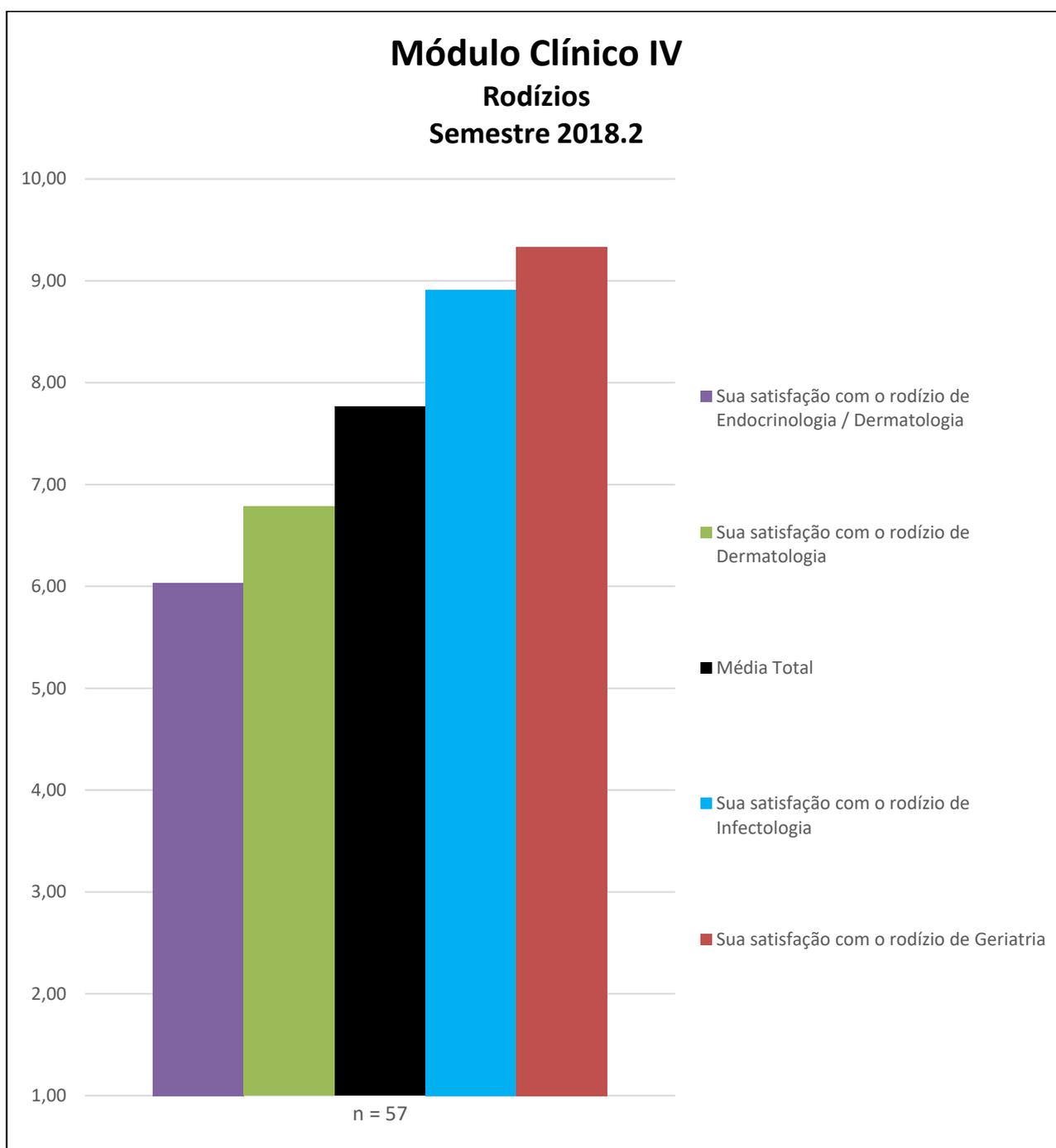


**Tabela 93- Média da disciplina: Módulo Clínico IV**

<b>MÓDULO CLÍNICO IV</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	8,32
Importante/relevante para o curso?	9,78
Acrescentou algo à sua formação?	9,37
As formas de avaliação estão adequadas?	8,70
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,85
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,02
<b>Média Total</b>	<b>9,01</b>

Também foram avaliados os Rodízios da disciplina Módulo Clínico IV.

**Figura 94- Média dos rodízios da disciplina: Módulo Clínico IV**

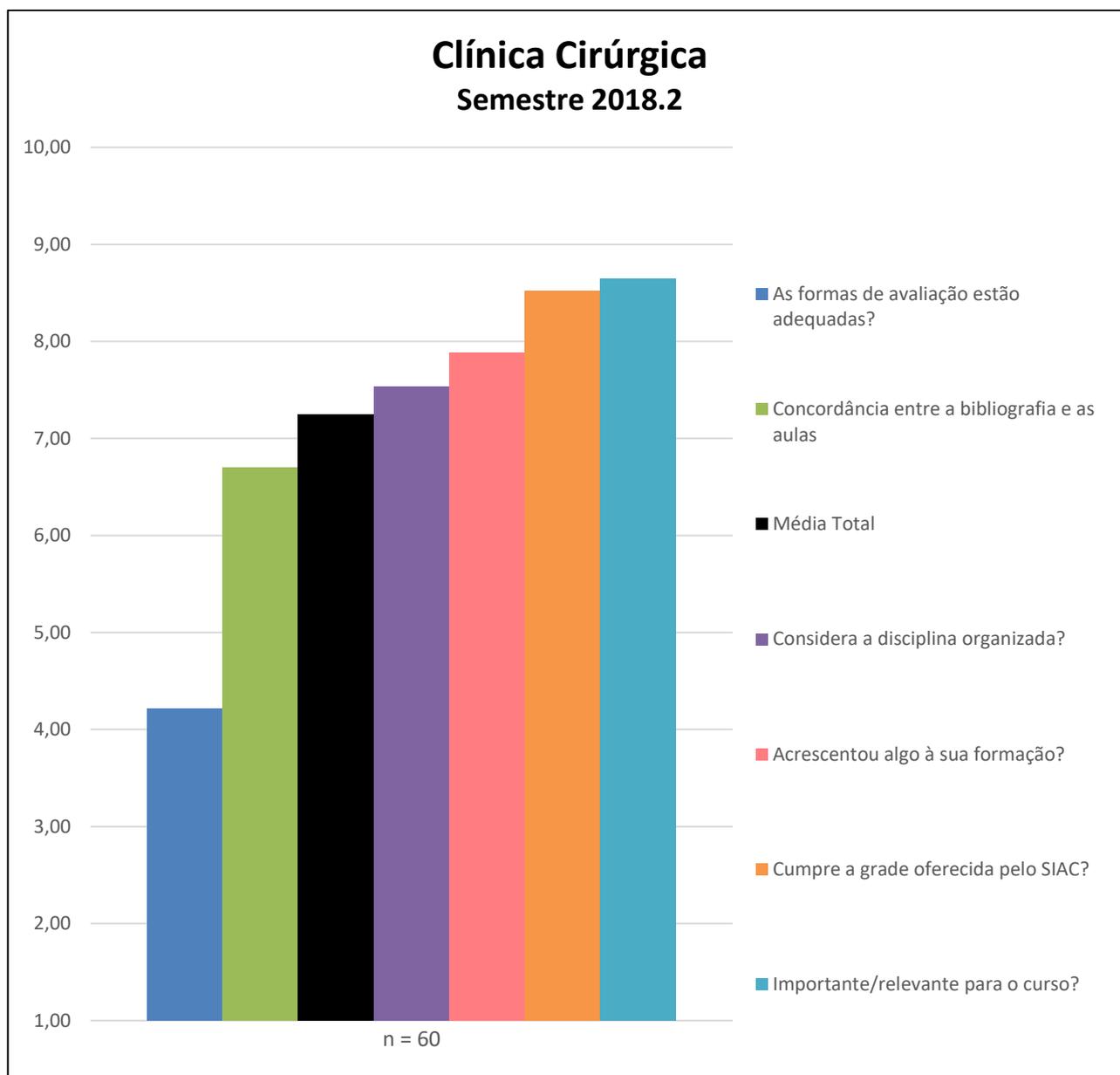


**Tabela 94 - Média dos rodízios da disciplina: Módulo Clínico IV**

<b>MÓDULO CLÍNICO IV - RODÍZIOS</b>	<b>Média</b>
Sua satisfação com o rodízio de Geriatria	9,33
Sua satisfação com o rodízio de Endocrinologia	6,04
Sua satisfação com o rodízio de Infectologia	8,91
Sua satisfação com o rodízio de Dermatologia	6,78
<b>Média Total</b>	<b>7,77</b>

A disciplina Clínica Cirúrgica obteve uma média de 7,25. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 95 e na Tabela 95.

**Figura 95 - Média da disciplina: Clínica Cirúrgica**



**Tabela 95 - Média da disciplina: Clínica Cirúrgica**

<b>CLÍNICA CIRÚRGICA</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	7,53
Importante/relevante para o curso?	8,65
Acrescentou algo à sua formação?	7,88
As formas de avaliação estão adequadas?	4,22
Concordância entre a bibliografia e as aulas	6,70
Cumpe a grade oferecida pelo SIAC?	8,52
<b>Média Total</b>	<b>7,25</b>

### 3.12.2 Professores

De forma geral, os professores do 6º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 96 e na Tabela 96.

Figura 96 – Médias dos Professores – 6º semestre

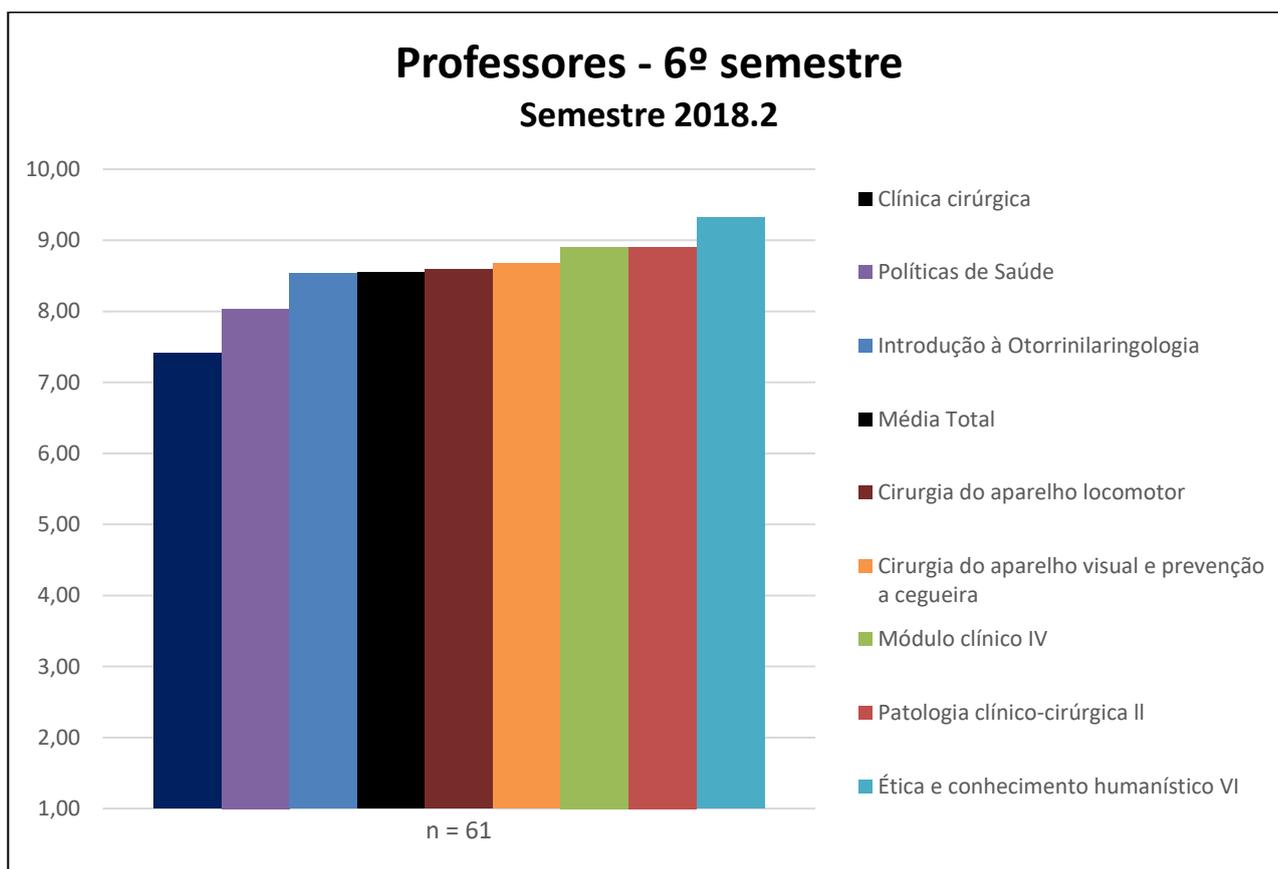


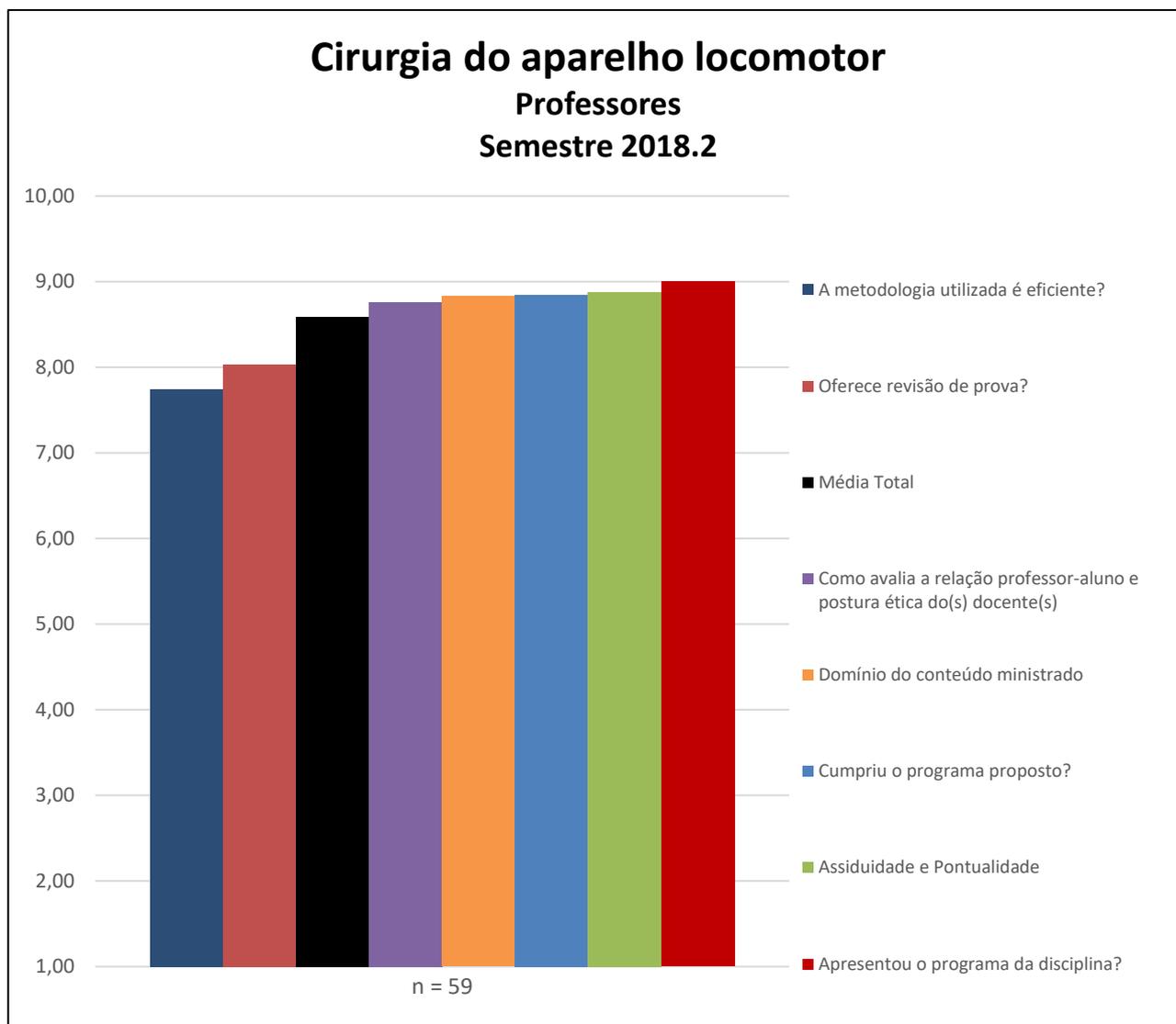
Tabela 96 – Médias dos Professores – 6º semestre

PROFESSORES	Média
Políticas de Saúde	8,03
Patologia clínico-cirúrgica II	8,91
Introdução à Otorrinaringologia	8,53
Clínica cirúrgica	7,41
Cirurgia do aparelho visual e prevenção a cegueira	8,67
Cirurgia do aparelho locomotor	8,59
Ética e conhecimento humanístico VI	9,32
Módulo clínico IV	8,91
<b>Média Total</b>	<b>8,54</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para o professor da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

Os professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Locomotor obtiveram uma média de 8,59. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 97 e na Tabela 97.

**Figura 97 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Locomotor**

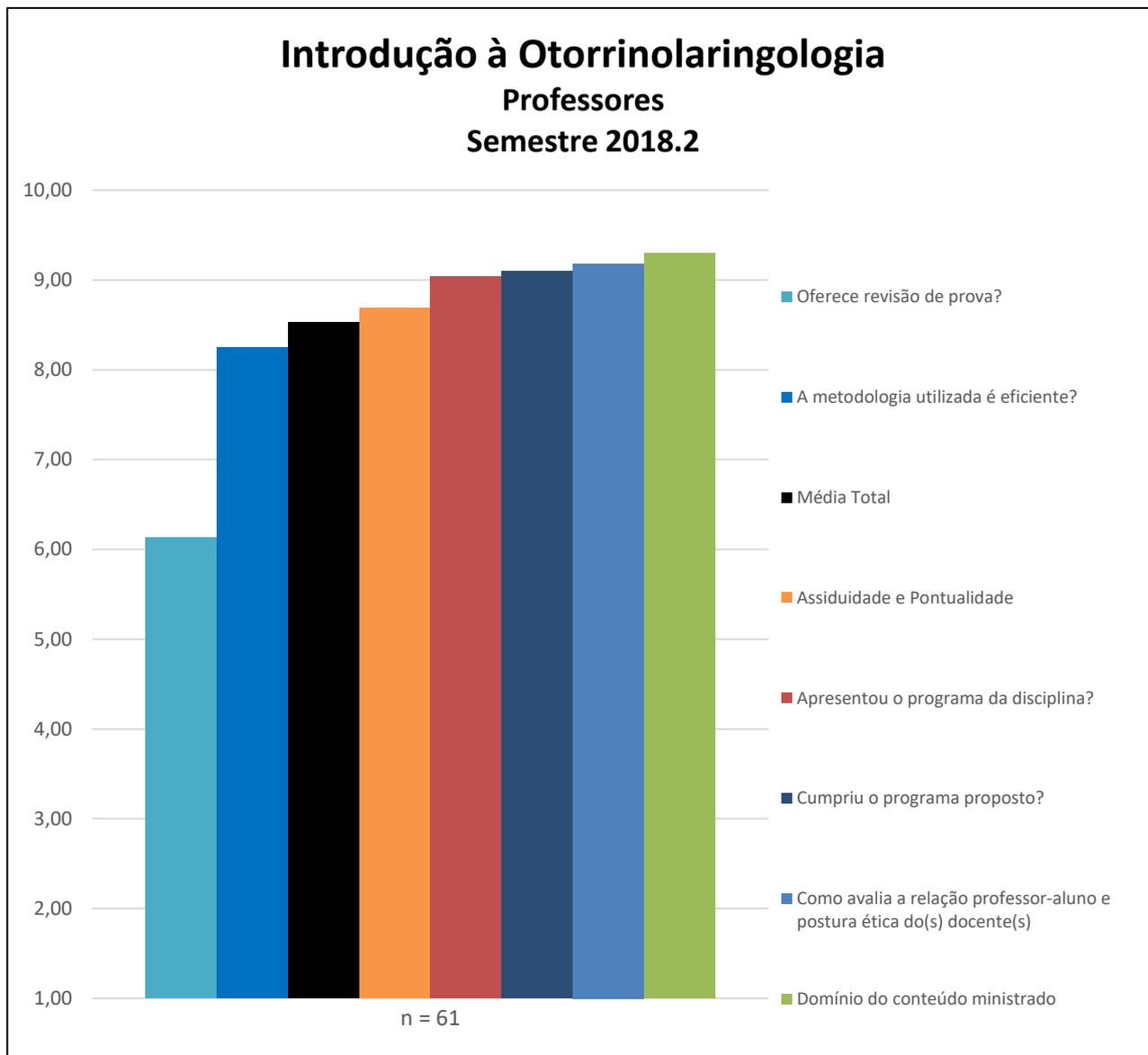


**Tabela 97 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Locomotor**

<b>CIRURGIA DO APARELHO LOCOMOTOR</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,88
Domínio do conteúdo ministrado	8,83
A metodologia utilizada é eficiente?	7,75
Apresentou o programa da disciplina?	9,00
Cumpriu o programa proposto?	8,85
Oferece revisão de prova?	8,04
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	8,76
<b>Média Total</b>	<b>8,59</b>

Para os professores da disciplina de Introdução à Otorrinolaringologia a média calculada foi 8,53 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 98 e na Tabela 98.

**Figura 98 – Média dos Professores da disciplina Introdução à Otorrinolaringologia**

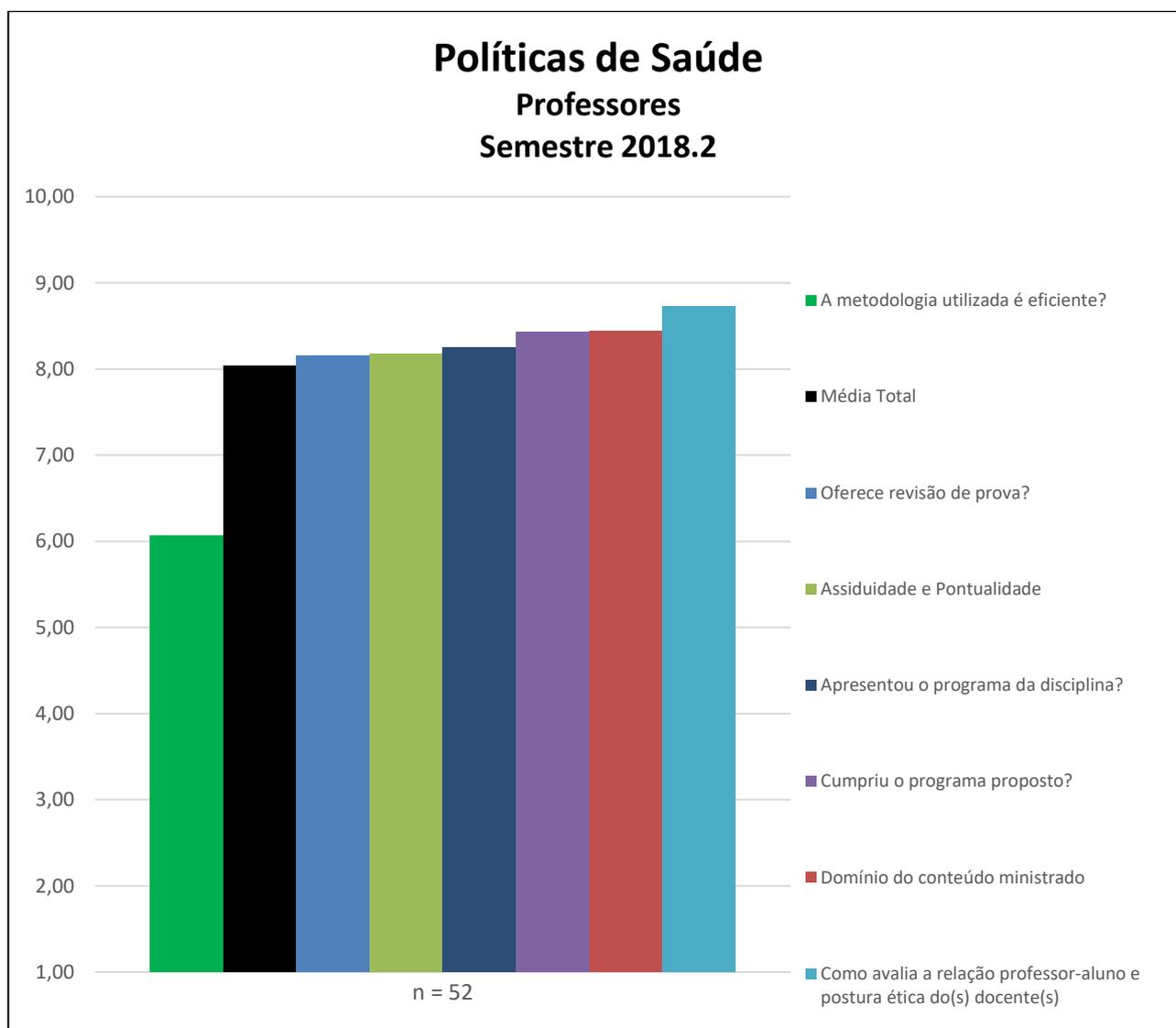


**Tabela 98 – Média dos Professores da disciplina Introdução à Otorrinolaringologia**

<b>INTRODUÇÃO À OTORRINILARINGOLOGIA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,69
Domínio do conteúdo ministrado	9,30
A metodologia utilizada é eficiente?	8,25
Apresentou o programa da disciplina?	9,03
Cumpriu o programa proposto?	9,10
Oferece revisão de prova?	6,13
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	9,18
<b>Média Total</b>	<b>8,53</b>

Para os professores da disciplina Políticas de Saúde a média calculada foi 8,03 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 99 e na Tabela 99.

**Figura 99 – Média dos Professores da disciplina Políticas de Saúde**

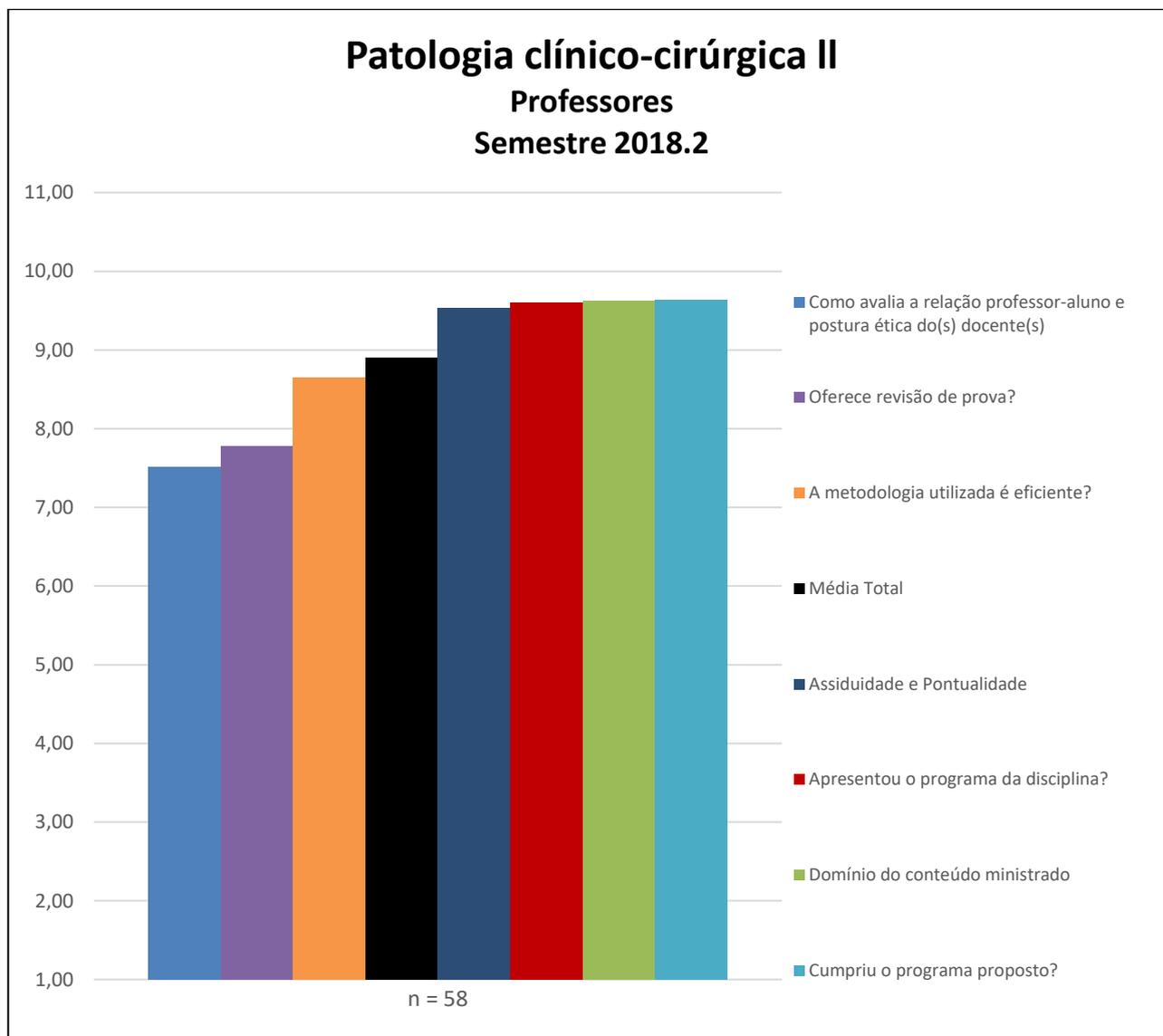


**Tabela 99– Média dos Professores da disciplina Políticas de Saúde**

<b>POLÍTICAS DE SAÚDE</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,17
Domínio do conteúdo ministrado	8,44
A metodologia utilizada é eficiente?	6,06
Apresentou o programa da disciplina?	8,25
Cumpriu o programa proposto?	8,43
Oferece revisão de prova?	8,16
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	8,73
<b>Média Total</b>	<b>8,03</b>

Para os professores da disciplina de Patologia Clínico-Cirúrgica II a média calculada foi 8,91 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 100 e na Tabela 100.

**Figura 100 – Média dos Professores da disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica II**

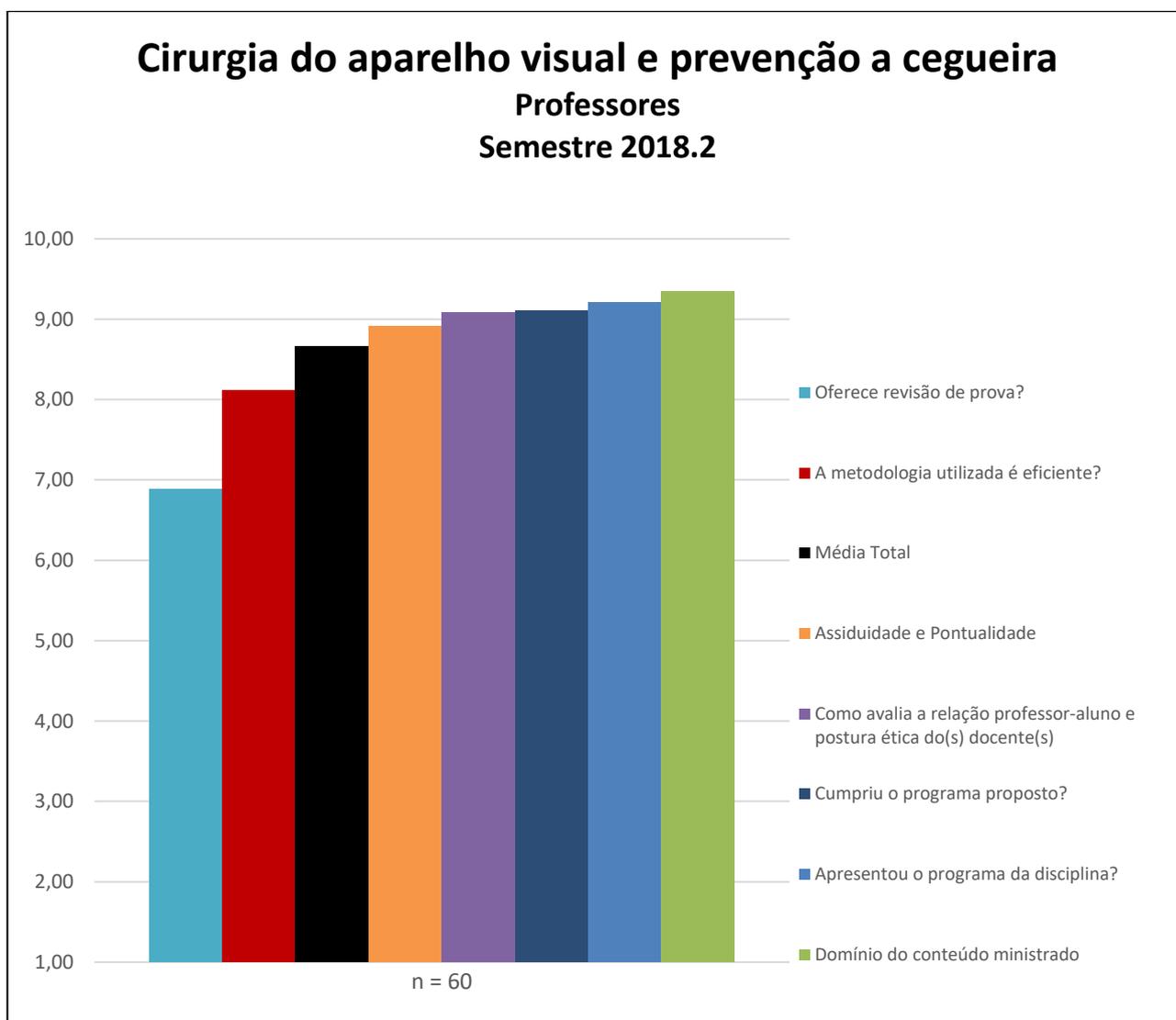


**Tabela 100 – Média dos Professores da disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica II**

<b>PATOLOGIA CLÍNICO-CIRÚRGICA LL</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,53
Domínio do conteúdo ministrado	9,62
A metodologia utilizada é eficiente?	8,66
Apresentou o programa da disciplina?	9,60
Cumpriu o programa proposto?	9,64
Oferece revisão de prova?	7,78
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	7,52
<b>Média Total</b>	<b>8,91</b>

Para os professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Visual e Prevenção à Cegueira a média calculada foi 8,67 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 101 e na Tabela 101.

**Figura 101 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Visual e Prevenção à Cegueira**

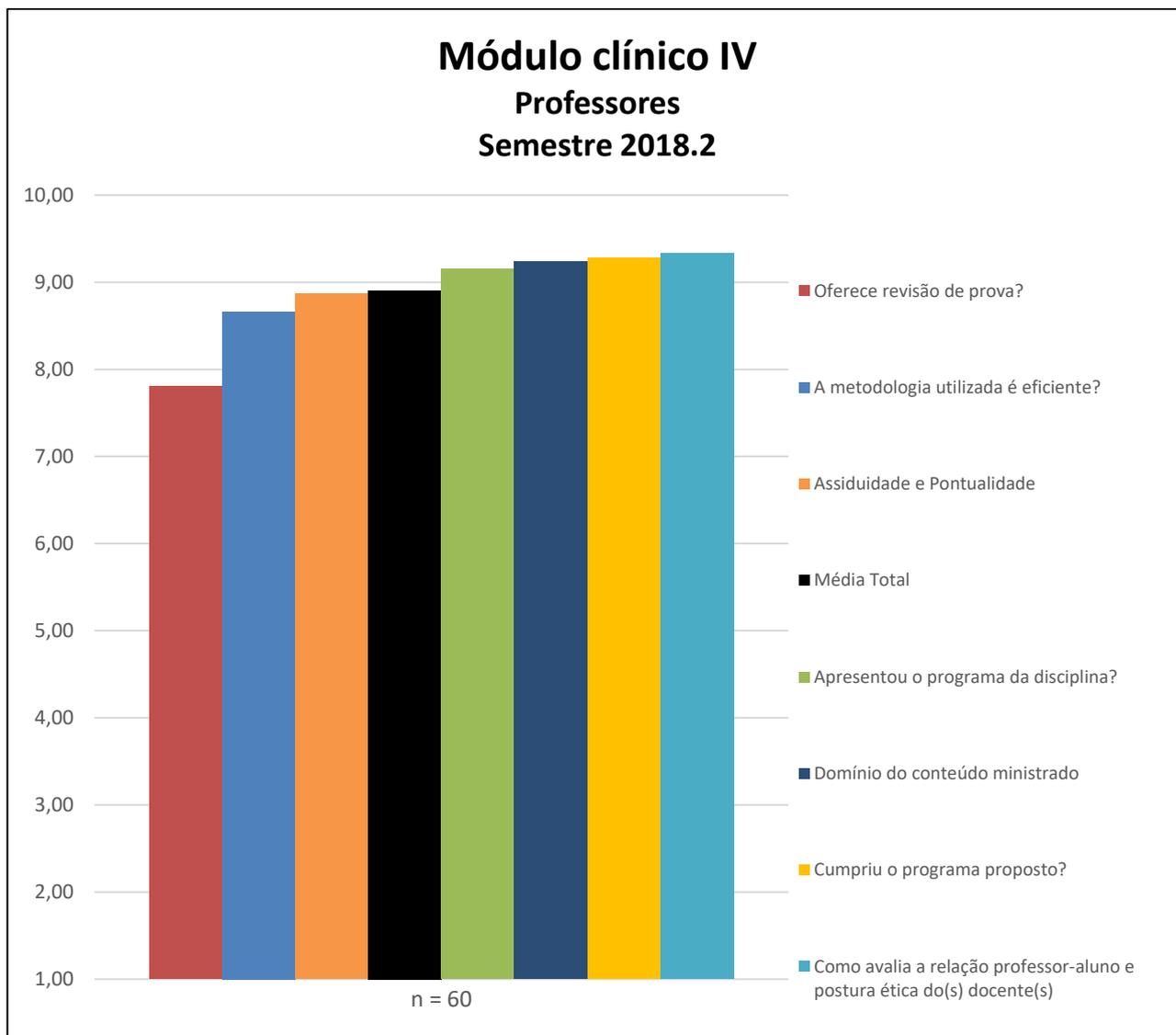


**Tabela 101 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Visual e Prevenção à Cegueira**

<b>CIRURGIA DO APARELHO VISUAL E PREVENÇÃO A CEGUEIRA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,92
Domínio do conteúdo ministrado	9,35
A metodologia utilizada é eficiente?	8,12
Apresentou o programa da disciplina?	9,21
Cumpriu o programa proposto?	9,10
Oferece revisão de prova?	6,89
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	9,08
<b>Média Total</b>	<b>8,67</b>

Para os professores da disciplina Módulo Clínico IV a média calculada foi 8,91 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 102 e na Tabela 102.

**Figura 102 – Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico IV**

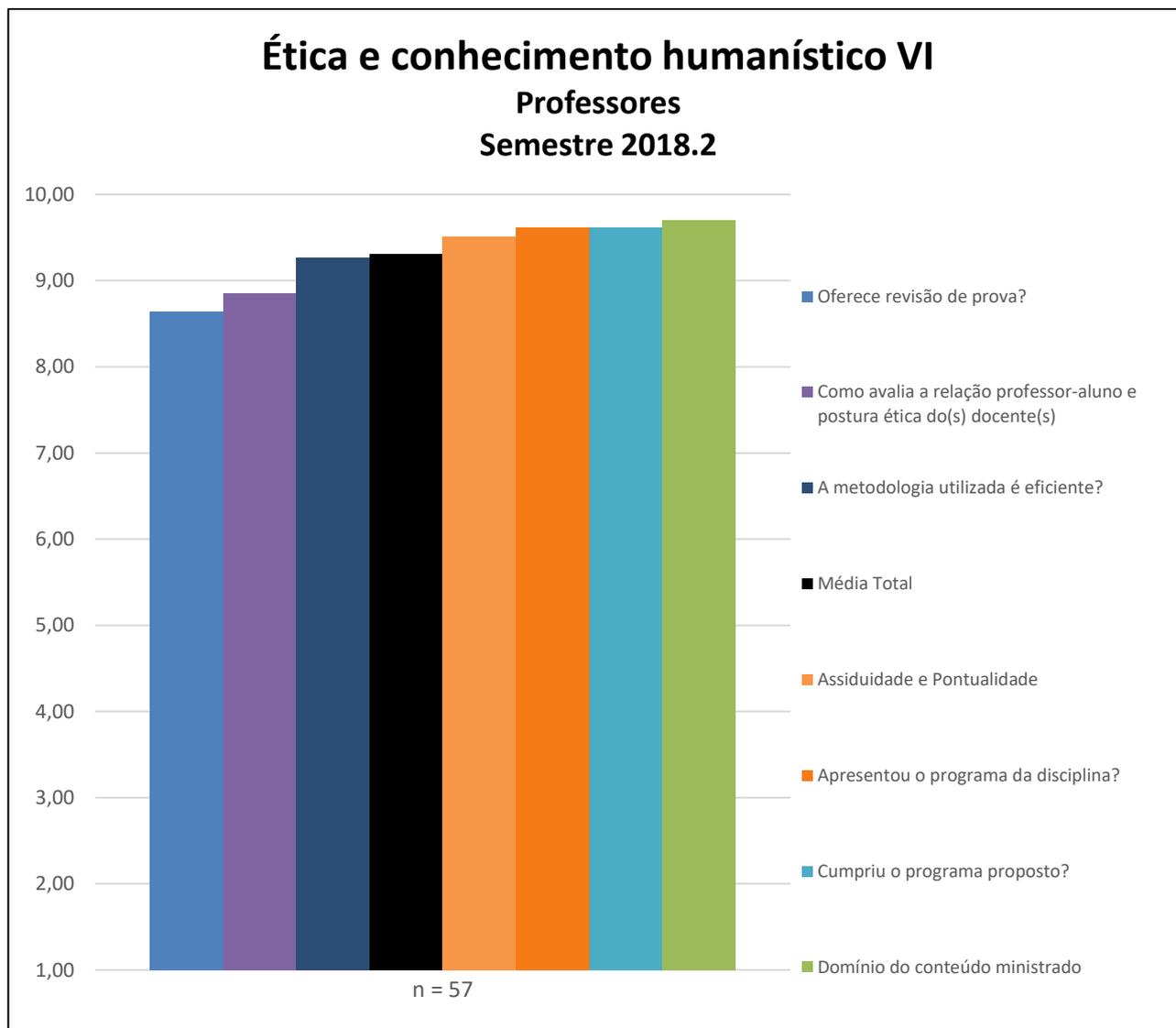


**Tabela 102 – Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico IV**

<b>MÓDULO CLÍNICO IV</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,87
Domínio do conteúdo ministrado	9,23
A metodologia utilizada é eficiente?	8,67
Apresentou o programa da disciplina?	9,15
Cumpriu o programa proposto?	9,28
Oferece revisão de prova?	7,81
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	9,33
<b>Média Total</b>	<b>8,91</b>

Para os professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VI a média calculada foi 9,32 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 103 e na Tabela 103.

**Figura 103– Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VI**

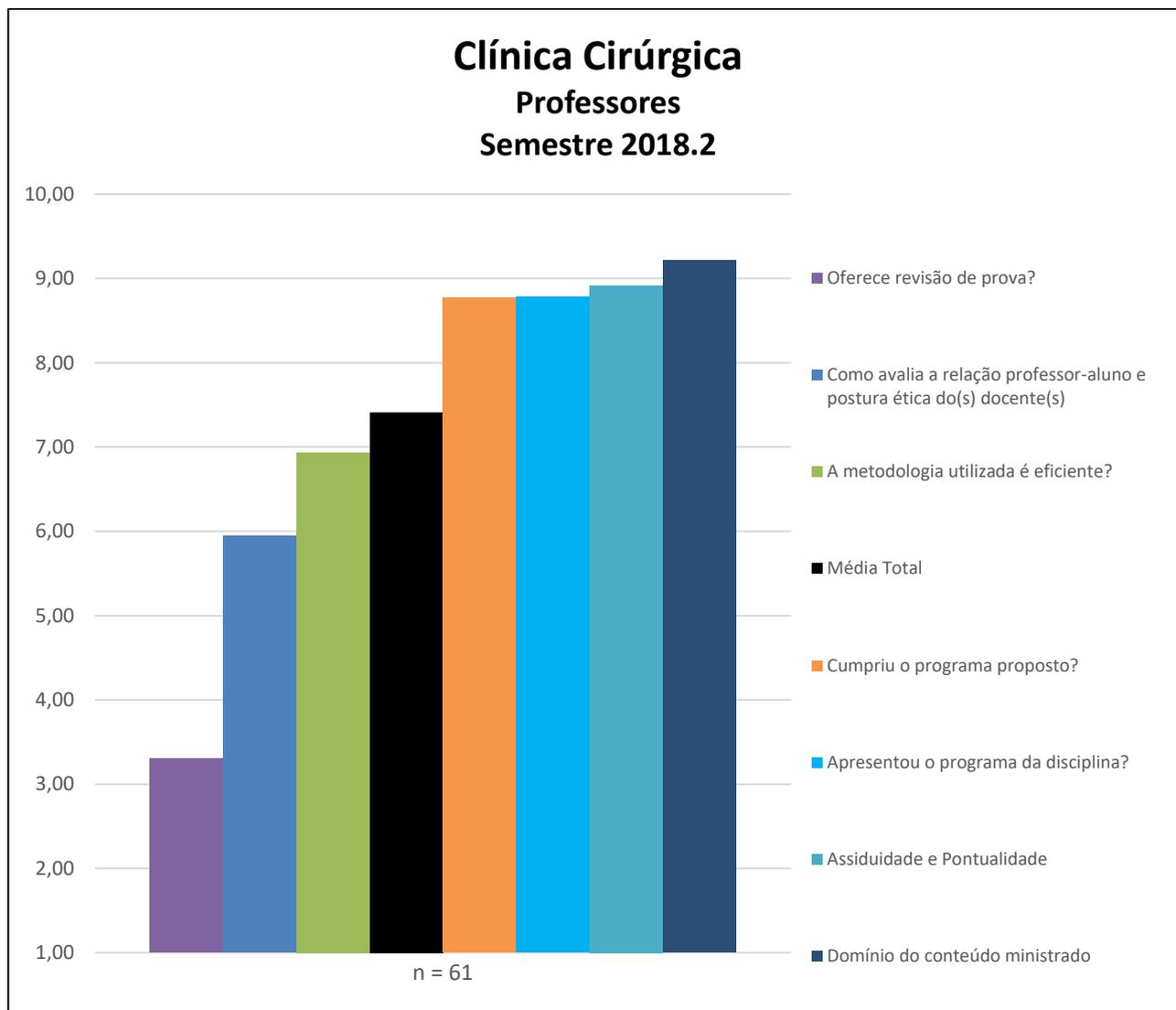


**Tabela 103 – Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VI**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO VI</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,51
Domínio do conteúdo ministrado	9,70
A metodologia utilizada é eficiente?	9,27
Apresentou o programa da disciplina?	9,61
Cumpriu o programa proposto?	9,61
Oferece revisão de prova?	8,64
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	8,86
<b>Média Total</b>	<b>9,32</b>

Para os professores da disciplina Clínica Cirúrgica a média calculada foi 7,41 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 104 e na Tabela 104.

**Figura 104 – Média dos Professores da disciplina Clínica Cirúrgica**



**Tabela 104 – Média dos Professores da disciplina Clínica Cirúrgica**

<b>CLÍNICA CIRÚRGICA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,92
Domínio do conteúdo ministrado	9,21
A metodologia utilizada é eficiente?	6,93
Apresentou o programa da disciplina?	8,78
Cumpriu o programa proposto?	8,77
Oferece revisão de prova?	3,30
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)	5,95
<b>Média Total</b>	<b>7,41</b>

### 3.13 Análise Qualitativa do 6º Semestre

Ao total, 42 questionários apresentaram respostas às questões subjetivas. Os temas que surgiram em mais de 3 questionários estão descritos abaixo, conforme componentes curriculares aos quais se destinam:

#### **Módulo de Clínica IV – MEDB29**

##### **Rodízio de Endocrinologia e Dermatologia**

##### **Críticas à relação professor-aluno (n = 14)**

Os alunos afirmaram que um dos docentes do rodízio não estabeleceu boa relação com os estudantes e nem com os pacientes, tendo sido destacado por alguns a maneira desrespeitosa com que tratou os pacientes e sua pouca (ou nenhuma) disposição para orientar os alunos.

Ex. 1: “Professor(a) não manteve boa relação com os pacientes, não contribuiu ou mostrou interesse pelos atendimentos dos alunos”.

Ex. 2: “Professor(a) não orientou os estudantes, deu pouca atenção aos pacientes, não os tratava com zelo”.

##### **Críticas à didática adotada nestes rodízios (n=12)**

Foi referido dificuldade para aproveitar o rodízio por falta de orientação e interesse dos professores. Criticaram a falta de organização e relataram certo desconforto no ambulatório, por parecer não serem bem-vindos no local.

Ex. 1: “O rodízio menos organizado”.

Ex. 2: “... dos três rodízios, é o que menos permite o crescimento dos alunos.”

Ex. 3: “Não somos bem-vindos ali. Uma pena, disciplina tão importante.”

##### **Rodízio de infectologia**

##### **Elogios aos professores do rodízio (n = 12)**

Os estudantes elogiaram o rodízio e os professores responsáveis, destacando o comprometimento dos mesmos com o aprendizado dos alunos.

Ex. 1: “O(a) professor(a) de infectologia é um exemplo de comprometimento com o conhecimento do aluno, usa metodologia de discussão de casos colhidos nas práticas. É maravilhoso(a)!”

Ex. 2: “Infecto é maravilhoso, professor(a) ensina bem, é rígido(a) quando tem que ser e condizente nas avaliações.”

Ex. 3: “Rodizio bem estruturado.”

## **Rodízio de Geriatria**

### **Elogios aos professores do rodízio (n = 15)**

Os estudantes também elogiaram o rodízio de Geriatria e os professores responsáveis pelo mesmo, destacando a organização e a excelente postura profissional deles.

Ex.: “Rodízio de geriatria é maravilhoso, ótimos professores (...), é um exemplo de excelente relação profissional-paciente.”.

Ex. 2: “Deveria servir de base para os outros; bons professores, comprometimento e autonomia”.

Ex.3: “Rodízio excelentemente organizado.”

## **Cirurgia do Aparelho Locomotor – MEDB36**

### **Elogios aos professores (n = 3)**

Alunos elogiaram os/as professores(as) e a didática utilizada.

Ex. 1: “Professor(a) [...] é gentil e organizado(a).”

Ex. 2: “Apesar do semestre pesado, existem professores(as) maravilhosos.”

### **Críticas a parte prática (n = 8)**

Os alunos afirmaram que o ambulatório de Ortopedia é pouco proveitoso por causa da elevada quantidade de estudantes, que acabam por superlotar as salas e atrapalhar as consultas, gerando desorganização e contribuindo pouco para o aprendizado.

Ex. 1: “O aprendizado fica bastante comprometido com o número de alunos muito grande por turma nos ambulatórios, porque além dos alunos da disciplina ainda tem os internos.”.

Ex. 2: “Ambulatórios de [...] ortopedia com grande número de alunos em uma mesma sala e muita desorganização de forma que não foi possível adquirir muito conhecimento e participar de forma mais ativa”.

## **Políticas de Saúde – ICSB87**

### **Crítica à carga horária excessiva (n = 7)**

Os alunos queixaram-se da excessiva carga horária que a disciplina tem.

Ex.: “Carga horária e excesso de atividades não dialogam bem com a rotina do aluno no semestre.”

Ex. 2: “A carga horária de políticas é gigante para um semestre com 9 matérias.”

### **Críticas ao conteúdo (n = 4)**

Os estudantes destacaram a repetição dos assuntos abordados no decorrer da disciplina com relação aos temas já abordados nas disciplinas de medicina social.

Ex. 1: “Disciplina com carga horária excessiva e com conteúdo repetido em relação às disciplinas de Medicina Social[...]”.

### **Sugestão de ajuste curricular (n=11)**

Foi sugerido pelos alunos a modificação do currículo, retirando a matéria do 6º semestre, uma vez que a disciplina foi considerada por eles muito densa num semestre já pesado.

Ex. 1: “Mudar a disciplina do 6º semestre. Talvez juntar os conteúdos em Medicina Social (do 1º ao 3º) transformando em uma só disciplina ou redução da carga horária da mesma.”

### **Patologia clínico-cirúrgica II – MEDB31**

#### **Elogios aos professores e a didática (n = 9)**

Os alunos elogiaram a didática do professor e a organização da disciplina.

Ex. 1: “A disciplina de patologia é excelente, muito organizada e o modelo de discussão de casos é ótimo.”.

Ex. 2: “O modelo como a disciplina de patologia é organizada estimula o aprendizado e garante a didática de forma que as duas aulas semanais são muito bem aproveitadas.”.

### **Introdução a otorrinolaringologia – MEDB30**

#### **Elogios a didática (n=3)**

Os alunos destacaram a boa didática da disciplina.

Ex: “As aulas de otorrino são rápidas e diretas, não cansam”.

#### **Críticas a parte prática (n=3)**

Foi abordado pelos estudantes o grande número de alunos nas práticas, o que prejudica o aprendizado.

Ex. 1: “Não é possível aproveitar as práticas pois são muitos alunos e poucos pacientes além do espaço ser reduzido.”.

#### **Sugestões para avaliação (n=6)**

Os alunos consideraram inadequados os métodos de avaliação e sugeriram que seja considerado substituir a pro a subjetiva por objetiva, mediante o pouco tempo disponibilizado para

realizarem a avaliação.

Ex. 1: “Com o tempo menor de prova (50 min) seria bom considerar prova fechada.”.

### **Clínica Cirúrgica – MEDB45**

#### **Críticas à relação professor-aluno (n=5)**

Os alunos afirmaram que os/as professores(as) geram um clima de apreensão, o qual é prejudicial aos discentes.

Ex: “O(a) professor(a) [...] gera uma apreensão constante nos alunos (por não divulgar notas em tempo hábil e dispor de métodos avaliativos inadequados e impossível de ser contemplado). Avaliações extremamente conteudistas.”.

#### **Críticas à pressão psicológica dentro do componente curricular(n=5)**

Os alunos falaram sobre o potencial adoecedor da matéria por conta da pressão psicológica exercida no decorrer do semestre.

Ex. 1: “A pressão psicológica exercida pela prova prejudica profundamente o aprendizado da disciplina, uma vez que o foco se torna ser aprovado ao invés de aprender o conteúdo.”.

#### **Críticas às avaliações (n=7)**

Os alunos referiram que as avaliações não são adequadas e que a correção não é clara e acessível aos alunos.

Ex. 1: “Péssimo método avaliativo, completamente arbitrário e sem revisão de provas.”.

Ex. 2: “Prova absurda, correção desumana.”.

### **Cirurgia do aparelho visual e prevenção da cegueira – MEDB35**

#### **Críticas ao conteúdo abordado(n=3)**

Os estudantes afirmaram que a disciplina aborda conteúdos considerados específicos demais para a formação de clínicos generalistas.

Ex. 1: “Considero que há um excesso de especialização nas matérias que leva a gente a estudar muito mais do que o necessário para o clínico generalista, sendo pouco evidenciado aquilo que de fato usaremos nas práticas clínicas, inclusive nas provas é recorrente no eixo dos Os (ortopedia, otorrino e oftalmologia) diagnósticos e tratamentos que não serão feitos por clínicos.” .

#### **Críticas e sugestões à parte prática (n=3)**

Os alunos afirmaram que as práticas são, na verdade, aulas teóricas e reclamaram da

quantidade de estudantes no ambulatório, o que foi apontado como prejudicial ao aproveitamento da disciplina.

Ex. 1: “Aula prática na verdade é uma teórica com um pouco de oftalmoscópio no final.”

Ex. 2: “As práticas podem ser melhoradas para oferecer mais espaço ao aluno nos ambulatórios.”

### **Ética e conhecimento humanístico VI – MEDB37**

#### **Relação professor-aluno (n=4)**

Os alunos destacaram comportamento desrespeitoso e inadequado por parte de um(a) dos(as) professores(as) da disciplina.

Ex: “Professor(a) precisa respeitar seus alunos! Mandar calar a boca, ainda que seja por brincadeira, é falta de respeito! Comigo e com outros alunos isso já ocorreu: “Cala a boca, (...)!”. Piadas também. Piadas contra pobres também. (...)”

Ex. 2: “Professor(a) costuma fazer comentários racistas e machistas nas aulas.”

### **Trabalho de conclusão de curso II – MEDB33**

#### **Efetividade (n=8)**

Os estudantes afirmaram que a disciplina não contribui para a construção do trabalho.

Ex. 1: “A matéria apresenta dificuldades para fornecer maior apoio ao estudante, ocorrendo poucos encontros e nem sempre produtivos.”

Ex. 2: “Não existe acompanhamento real em relação a monografia.”

#### **Críticas à organização (n=4)**

A disciplina foi apontada como desorganizada pelos estudantes.

Ex. 1: “Módulo muito desorganizado e sem consenso entre os professores e orientadores sobre a formatação da publicação. Exigência de 25% de resultados difícil com base nas outras atividades acadêmicas.”

### 3.14 Análise Quantitativa do 7º semestre

#### 3.14.1 Disciplinas

De forma geral, as disciplinas do 7º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 105 e na Tabela 105.

Figura 105 – Médias das disciplinas – 7º semestre

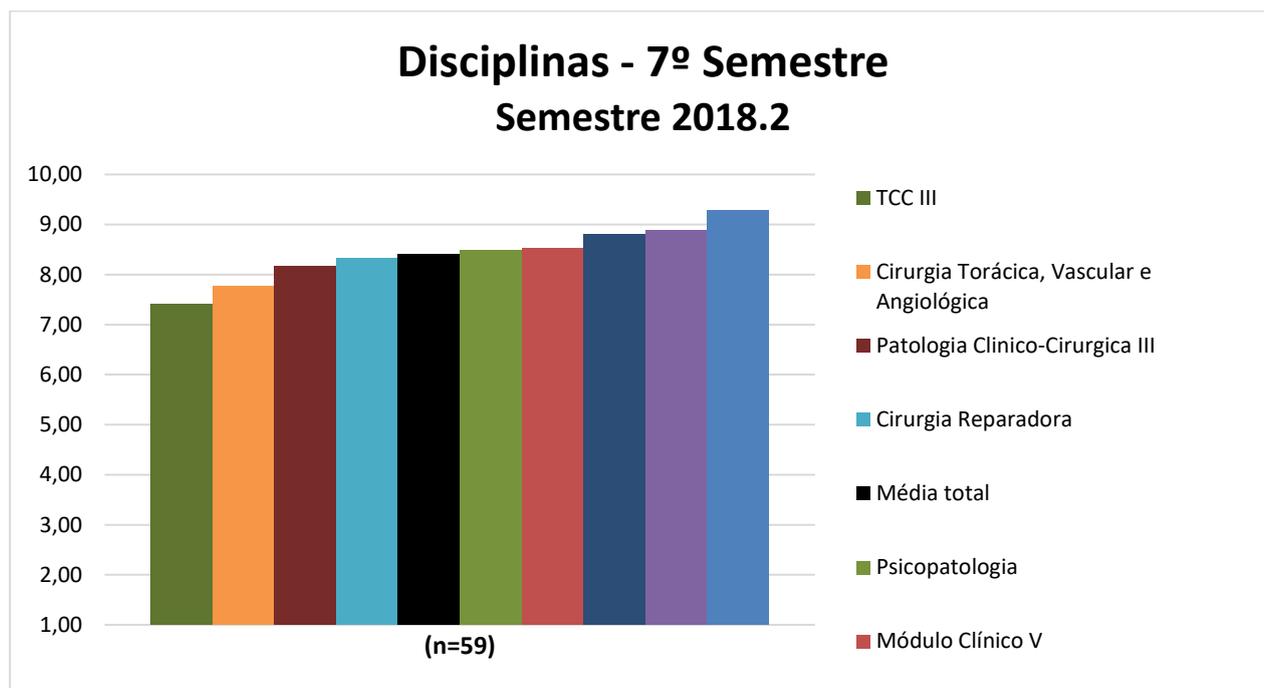


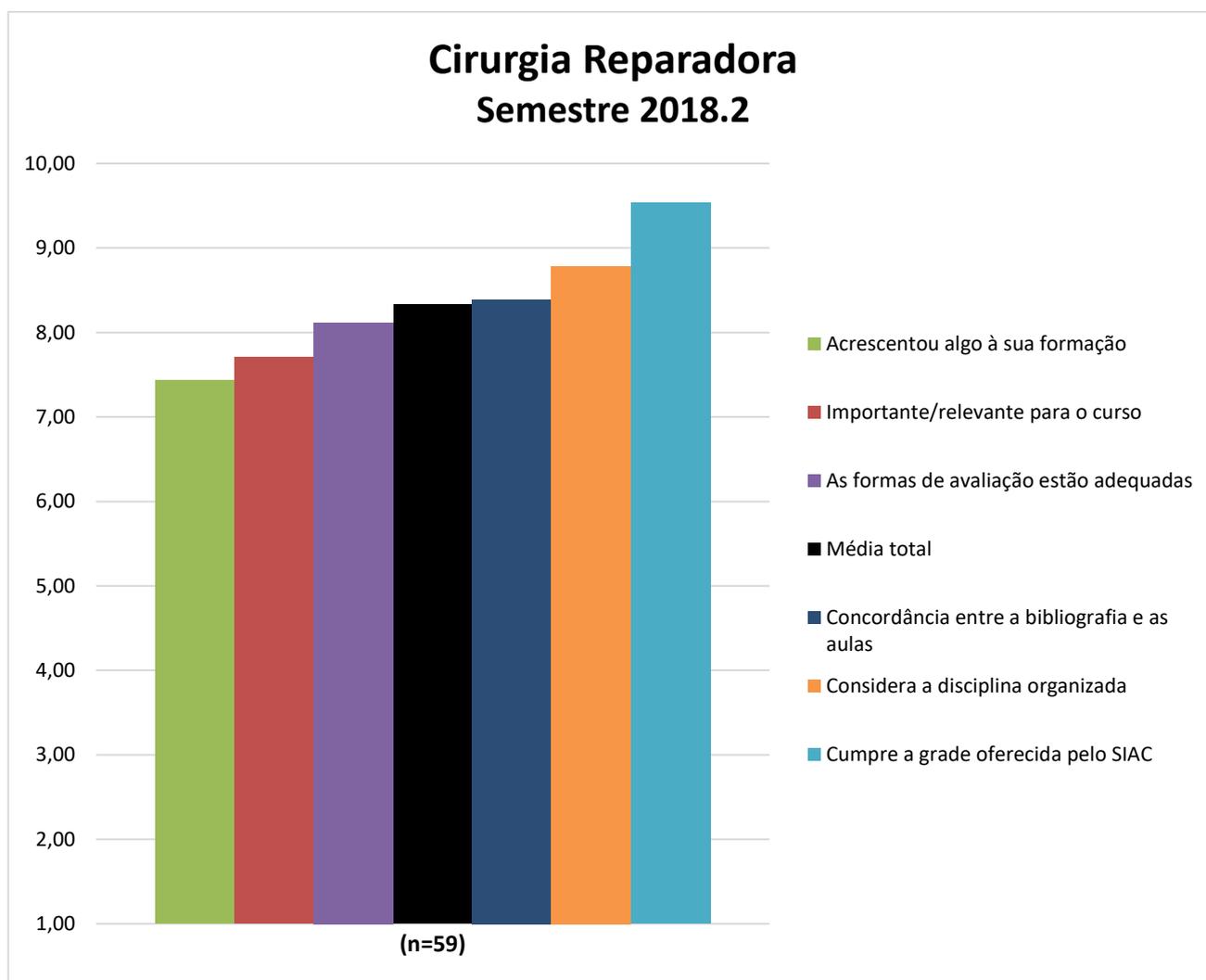
Tabela 105 – Médias das disciplinas – 7º semestre

DISCIPLINAS	Média
Pediatria	9,28
Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia	8,81
Patologia Clínico-Cirúrgica III	8,16
Psicopatologia	8,49
Módulo Clínico V	8,52
Ética e Conhecimento Humanístico VII	8,88
Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica	7,76
Cirurgia Reparadora	8,33
TCC III	7,40
<b>Média total</b>	<b>8,40</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

A disciplina Cirurgia Reparadora obteve uma média de 8,33. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 106 e na Tabela 106.

**Figura 106 – Média da disciplina: Cirurgia Reparadora**



**Tabela 106 – Média da disciplina: Cirurgia Reparadora**

<b>CIRURGIA REPARADORA</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	8,78
Importante/relevante para o curso	7,71
Acrescentou algo à sua formação	7,43
As formas de avaliação estão adequadas	8,12
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,39
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC	9,53
<b>Média total</b>	<b>8,33</b>

A disciplina de Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica uma média de disciplina de 7,76. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 107 e na Tabela 107.

Figura 107- Média da disciplina: Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica

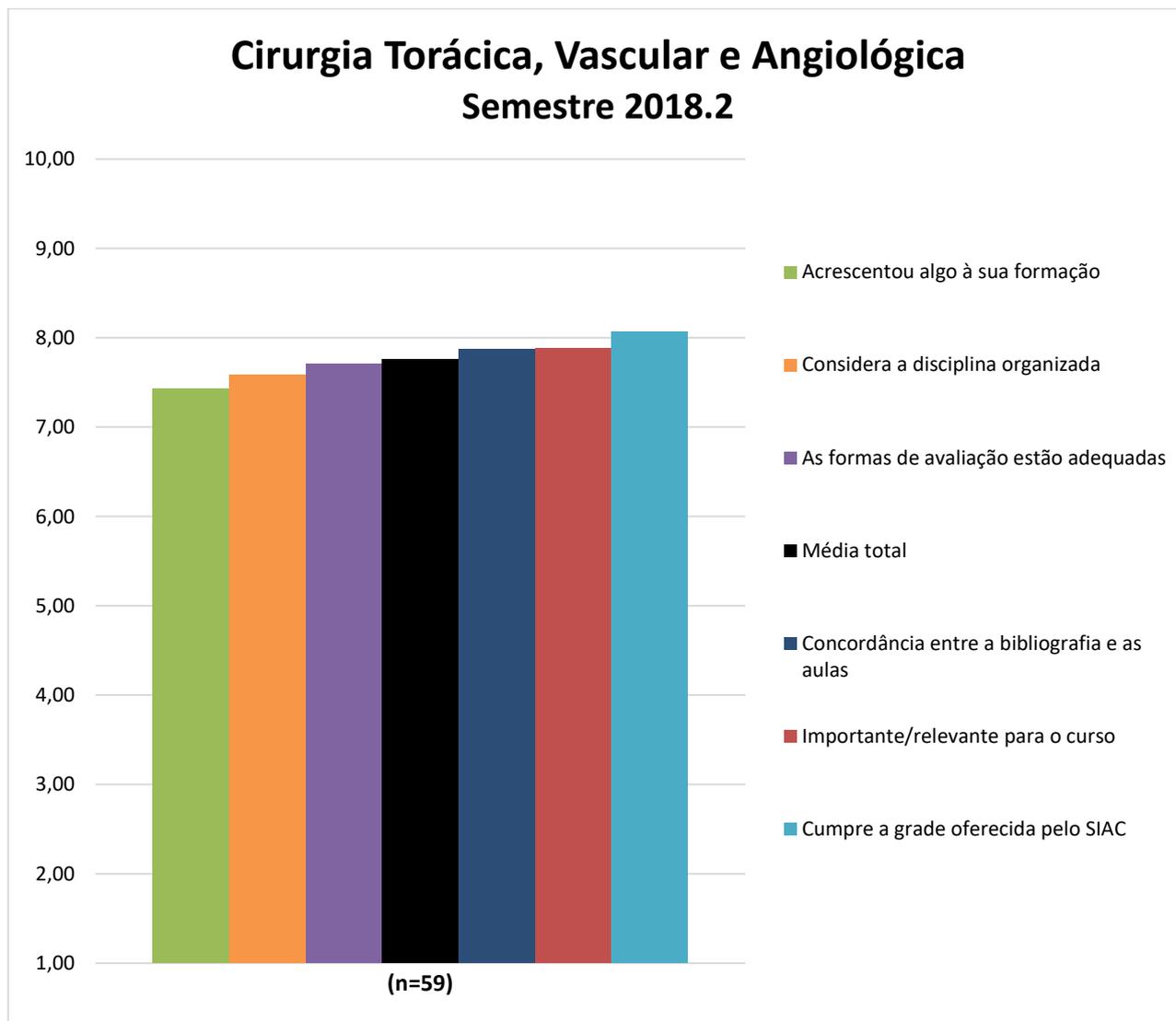
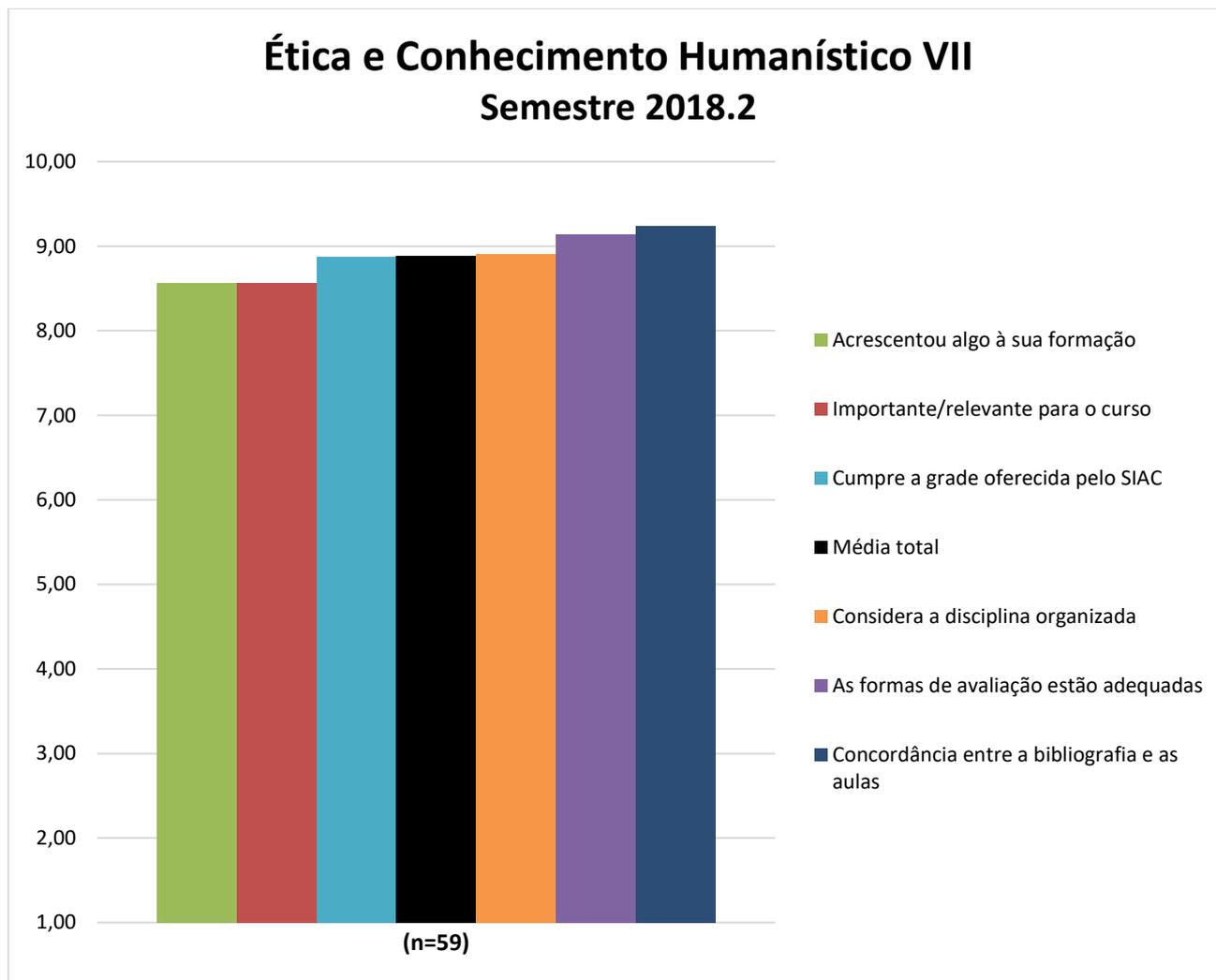


Tabela 107- Média da disciplina: Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica

CIRURGIA TORÁCICA, VASCULAR E ANGIOLÓGICA	Média
Considera a disciplina organizada	7,59
Importante/relevante para o curso	7,88
Acrescentou algo à sua formação	7,43
As formas de avaliação estão adequadas	7,71
Concordância entre a bibliografia e as aulas	7,87
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC	8,06
<b>Média total</b>	<b>7,76</b>

A disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VII obteve uma média de 8,88. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 108 e na Tabela 108.

**Figura 108- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VII**

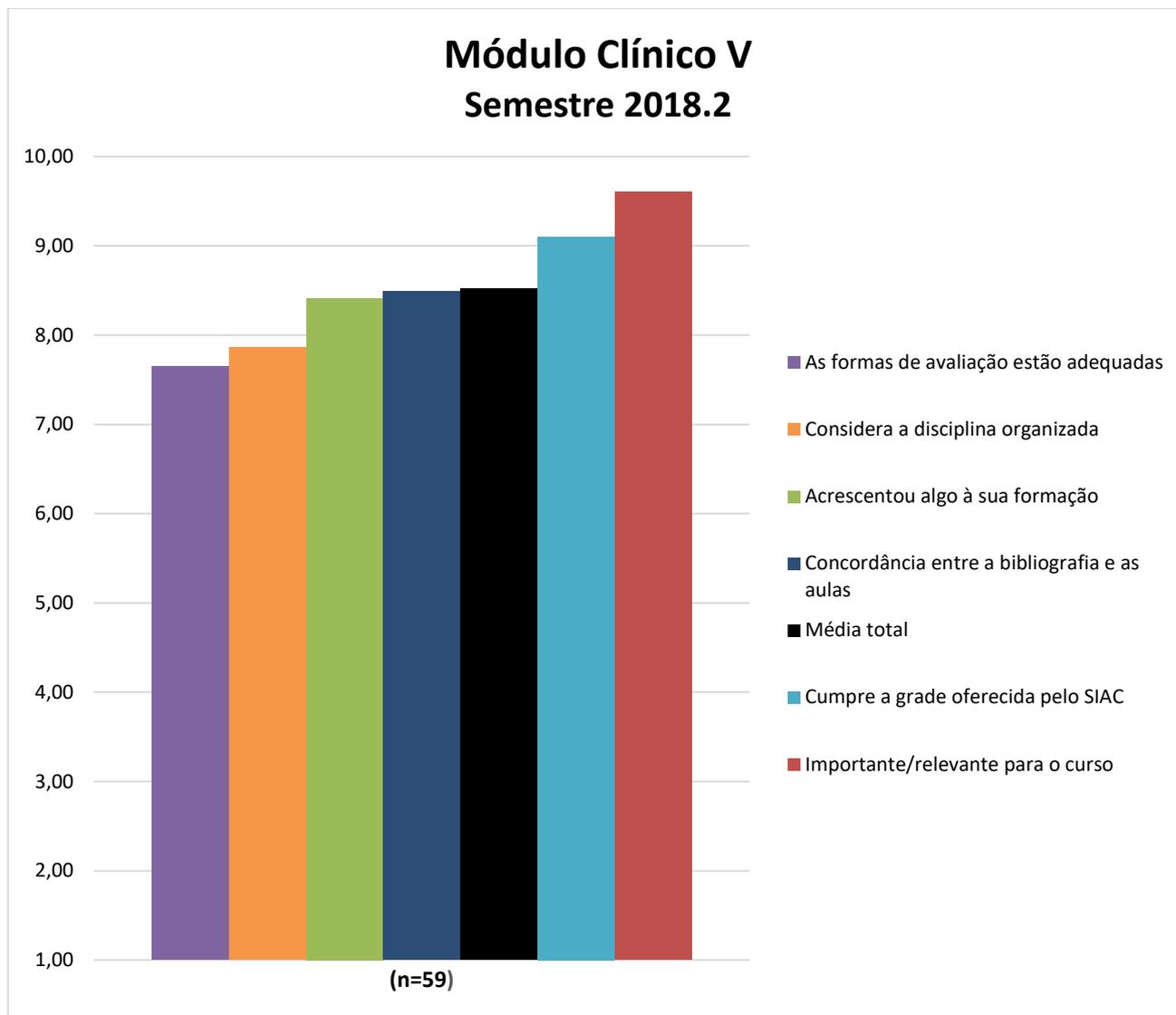


**Tabela 108- Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VII**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO VII</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	8,90
Importante/relevante para o curso	8,56
Acrescentou algo à sua formação	8,57
As formas de avaliação estão adequadas	9,14
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,24
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC	8,88
<b>Média total</b>	<b>8,88</b>

A disciplina de Módulo Clínico V obteve uma média de 8,52. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 109 e na Tabela 109.

**Figura 109- Média da disciplina: Módulo Clínico V**

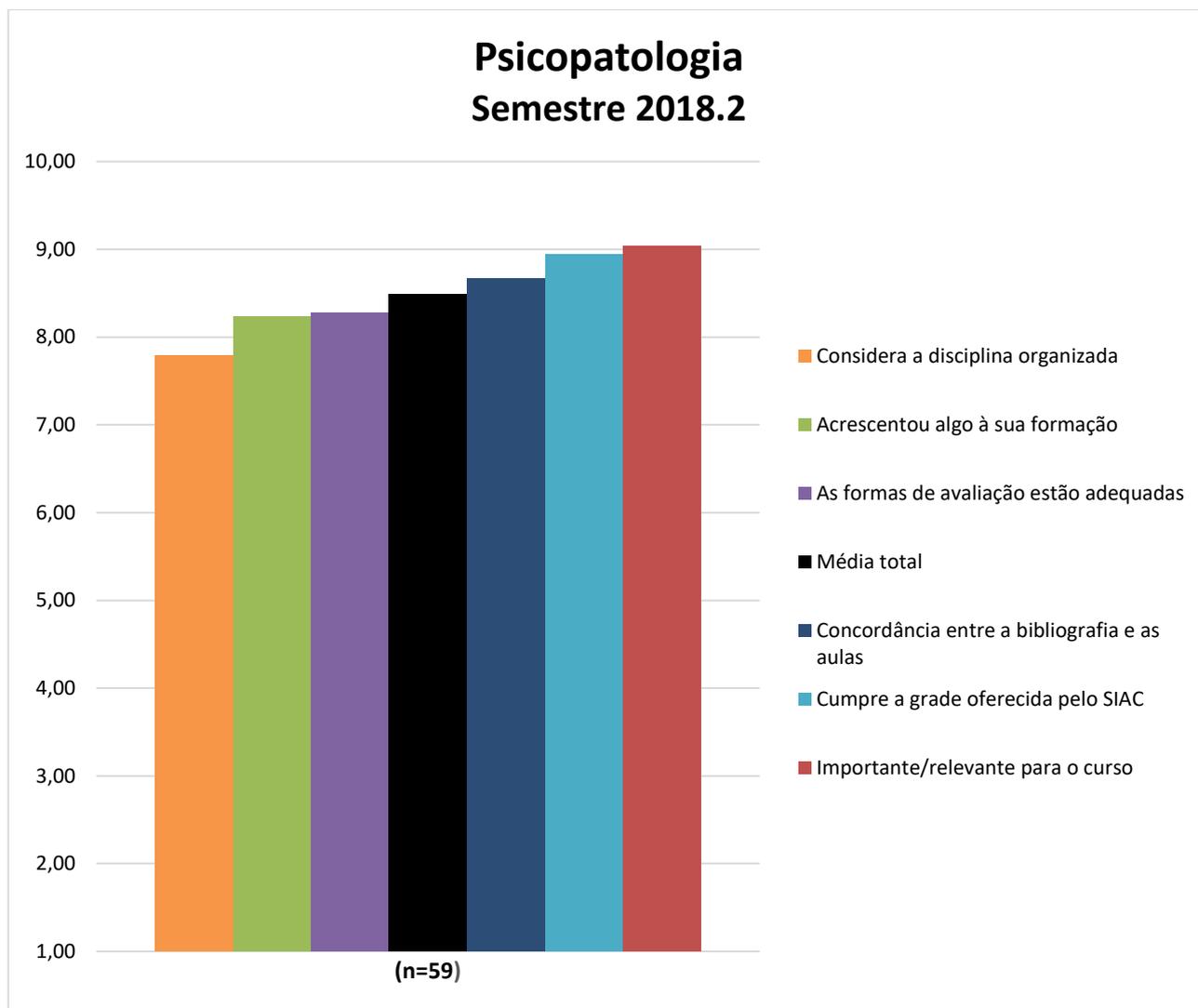


**Tabela 109- Média da disciplina: Módulo Clínico V**

<b>MÓDULO CLÍNICO V</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	7,86
Importante/relevante para o curso	9,60
Acrescentou algo à sua formação	8,41
As formas de avaliação estão adequadas	7,65
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,49
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC	9,10
<b>Média total</b>	<b>8,52</b>

A disciplina de Psicopatologia uma média de disciplina de 8,49. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 110 e na Tabela 110.

**Figura 110- Média da disciplina: Psicopatologia**

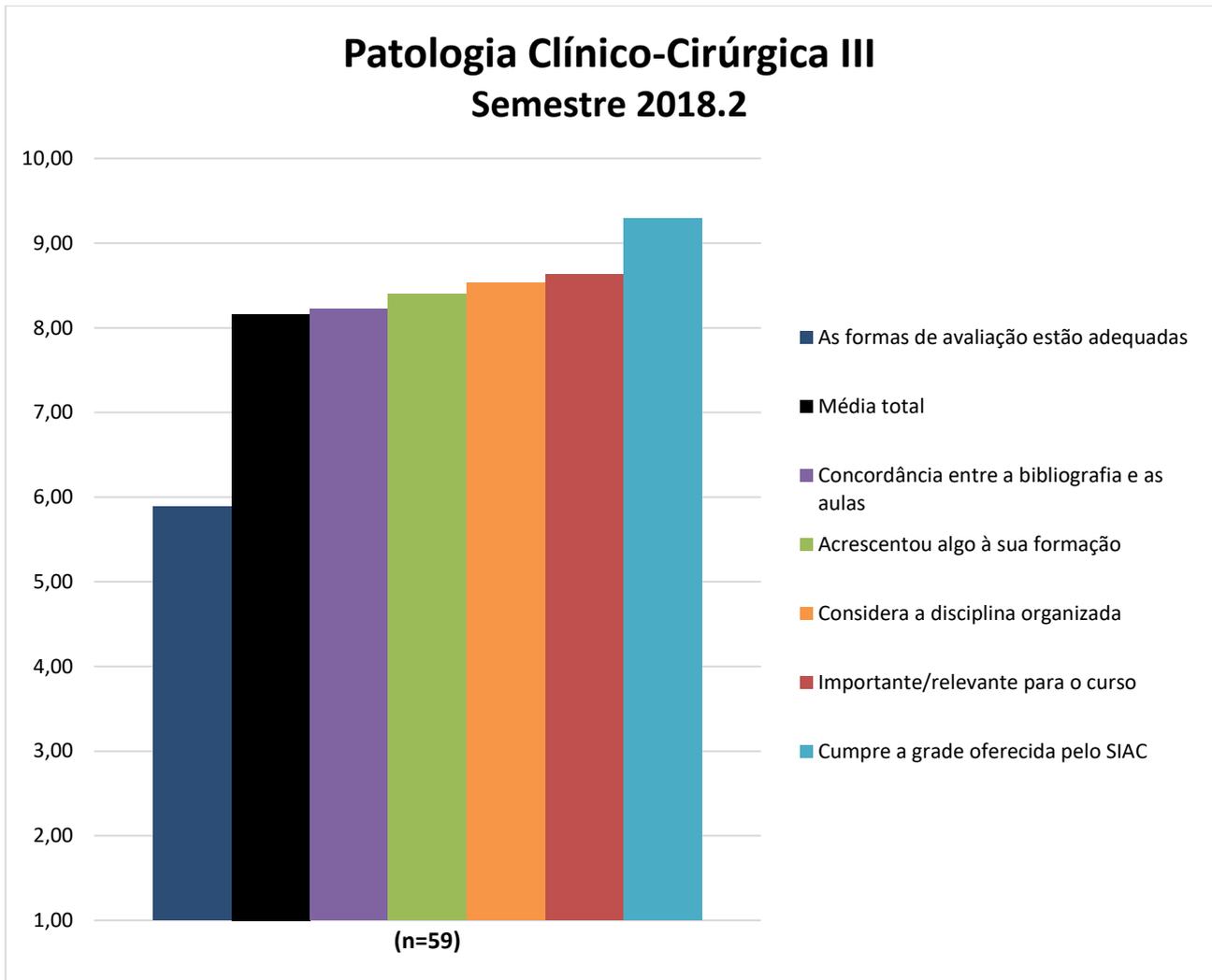


**Tabela 110- Média da disciplina: Psicopatologia**

<b>PSICOPATOLOGIA</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	7,78
Importante/relevante para o curso	9,04
Acrescentou algo à sua formação	8,24
As formas de avaliação estão adequadas	8,27
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,66
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC	8,94
<b>Média total</b>	<b>8,49</b>

A disciplina de Patologia Clínico-Cirúrgica III obteve uma média de disciplina de 8,16. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 111 e na Tabela 111.

**Figura 111- Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica III**



**Tabela 111- Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica III**

<b>PATOLOGIA CLÍNICO-CIRÚRGICA III</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	8,53
Importante/relevante para o curso	8,63
Acrescentou algo à sua formação	8,40
As formas de avaliação estão adequadas	5,89
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,22
Cumpe a grade oferecida pelo SIAC	9,29
<b>Média total</b>	<b>8,16</b>

A disciplina de Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia obteve uma média de disciplina de 8,81. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 112 e na Tabela 112.

Figura 112- Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia

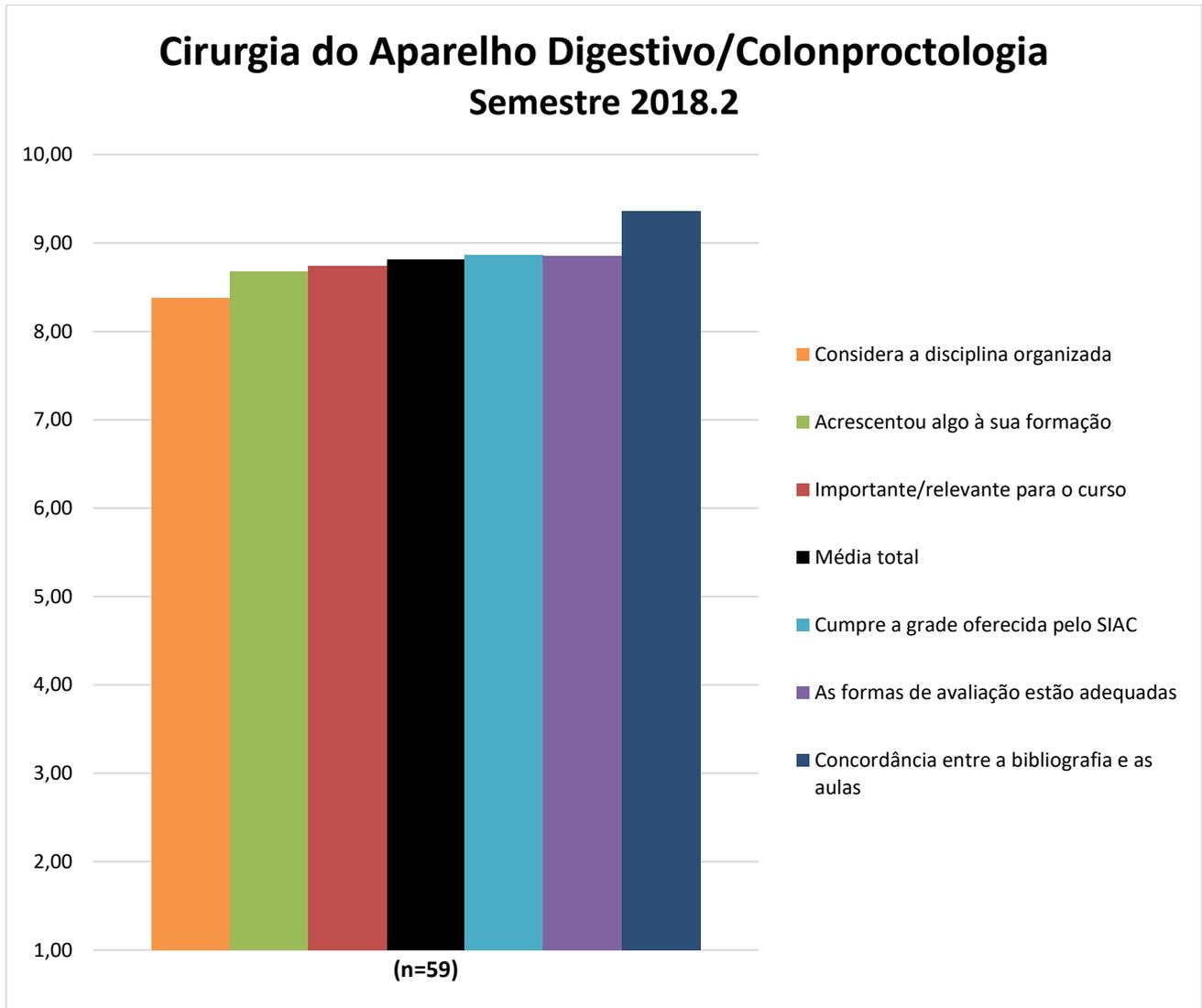
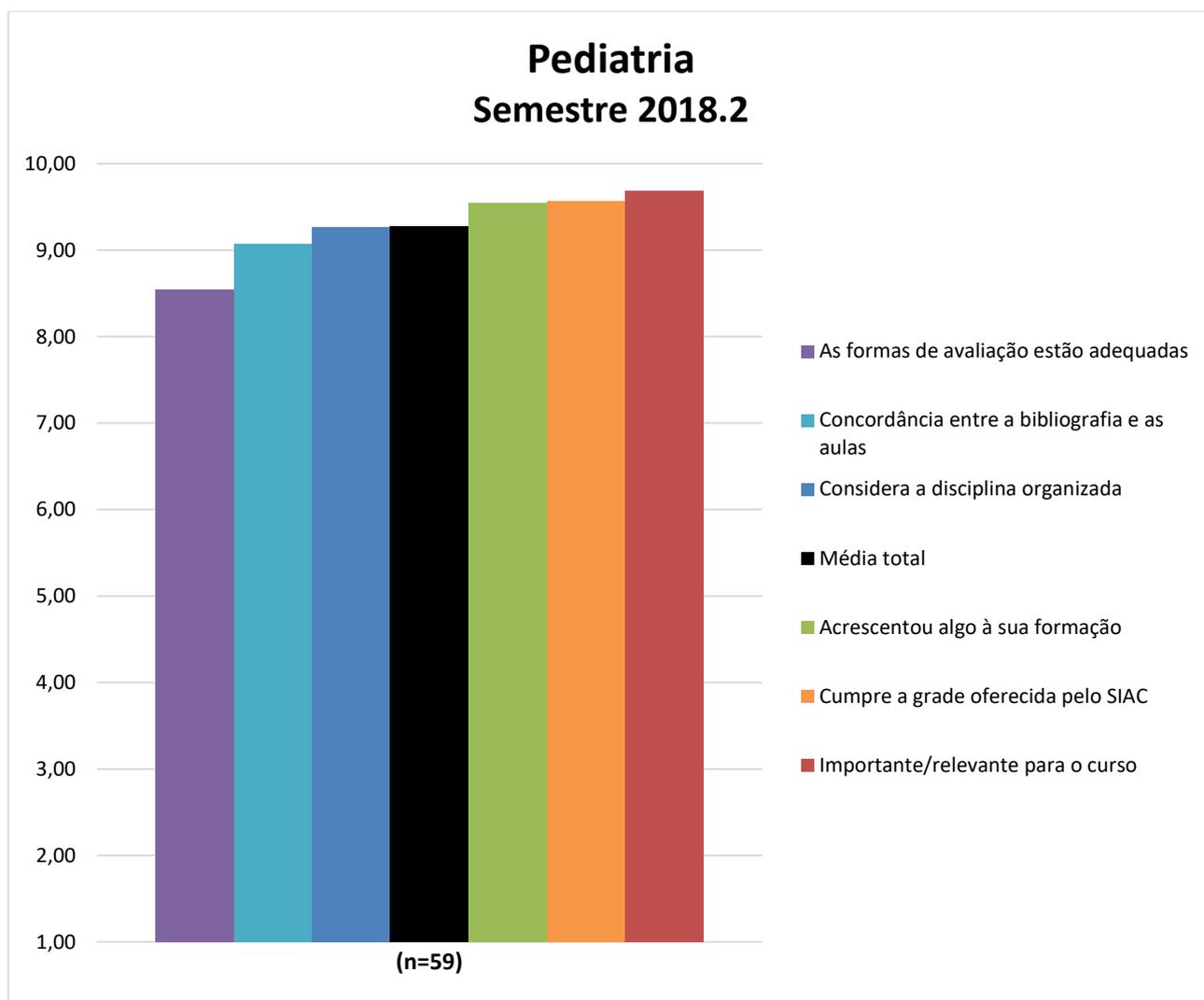


Tabela 112- Média da disciplina: Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia

<b>CIRURGIA ABDOMINAL</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	8,38
Importante/relevante para o curso	8,74
Acrescentou algo à sua formação	8,68
As formas de avaliação estão adequadas	8,85
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,36
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC	8,86
<b>Média total</b>	<b>8,81</b>

A disciplina de Pediatria uma média de disciplina de 9,28. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 113 e na Tabela 113.

**Figura 113- Média da disciplina: Pediatria**

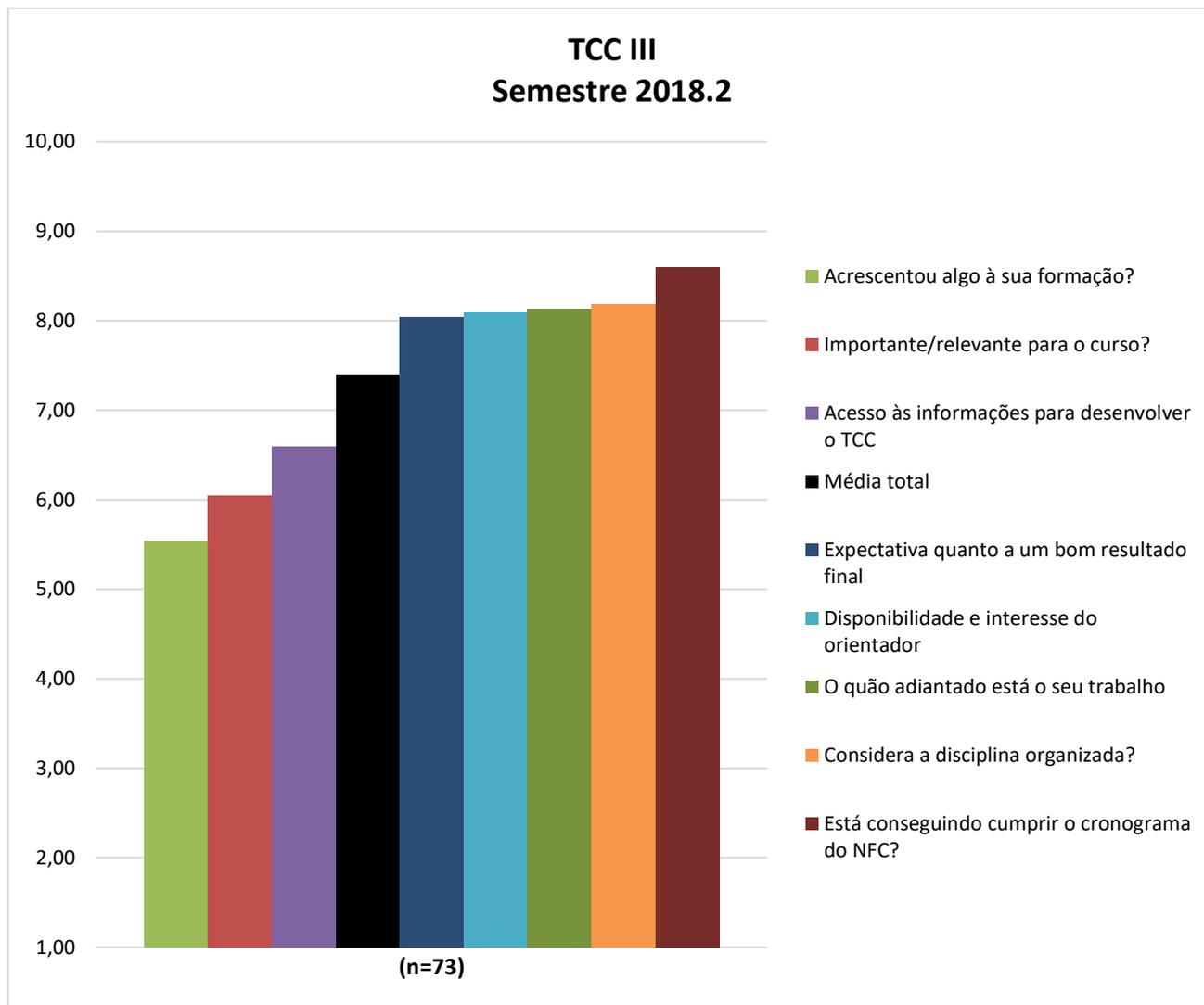


**Tabela 113- Média da disciplina: Pediatria**

<b>PEDIATRIA</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada	9,26
Importante/relevante para o curso	9,68
Acrescentou algo à sua formação	9,54
As formas de avaliação estão adequadas	8,54
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,07
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC	9,56
<b>Média total</b>	<b>9,28</b>

A disciplina TCCIII obteve uma média de disciplina de 7,40. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 114 e na Tabela 114.

**Figura 114- Média da disciplina: TCC III**



**Tabela 114- Média da disciplina: TCC III**

TCC III	Média
Considera a disciplina organizada	8,18
Importante/relevante para o curso	6,04
Acrescentou algo à sua formação?	5,54
Acesso às informações para desenvolver o TCC	6,60
Disponibilidade e interesse do orientador	8,10
O quão adiantado está o seu trabalho?	8,13
Expectativa quanto a bom resultado final	8,04
Está conseguindo cumprir o cronograma do NFC	8,60
<b>Média total</b>	<b>7,40</b>

### 3.14.2 Professores

De forma geral, os professores do 7º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 115 e na Tabela 115.

Figura 115 – Médias dos Professores – 7º semestre

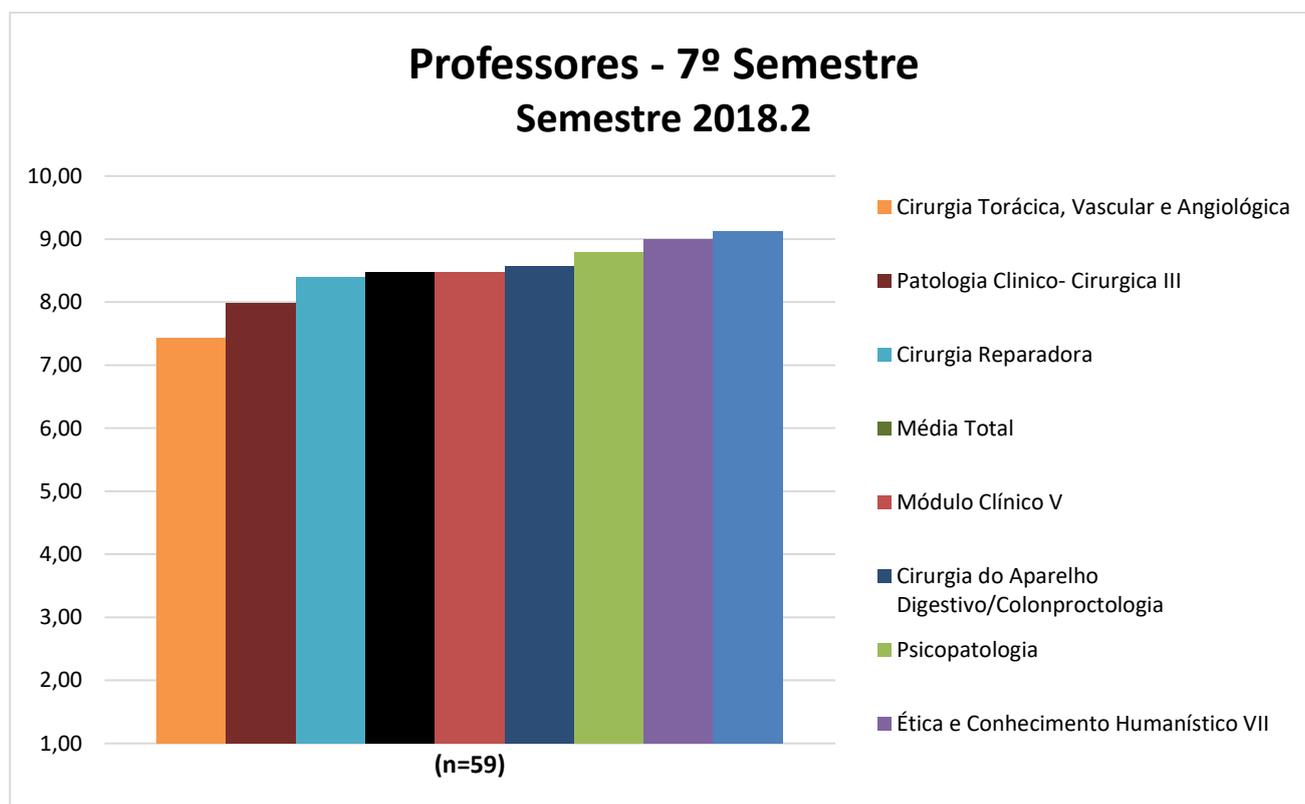


Tabela 115 – Médias dos Professores – 7º semestre

PROFESSORES	Média
Pediatria	9,12
Módulo Clínico V	8,47
Psicopatologia	8,79
Ética e Conhecimento Humanístico VII	9,00
Cirurgia Reparadora	8,39
Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica	7,43
Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia	8,57
Patologia Clínico- Cirúrgica III	7,98
<b>Média Total</b>	<b>8,47</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para o professor da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

Os professores da disciplina Cirurgia Reparadora obtiveram uma média de 8,39. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 116 e na Tabela 116.

Figura 116 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia Reparadora

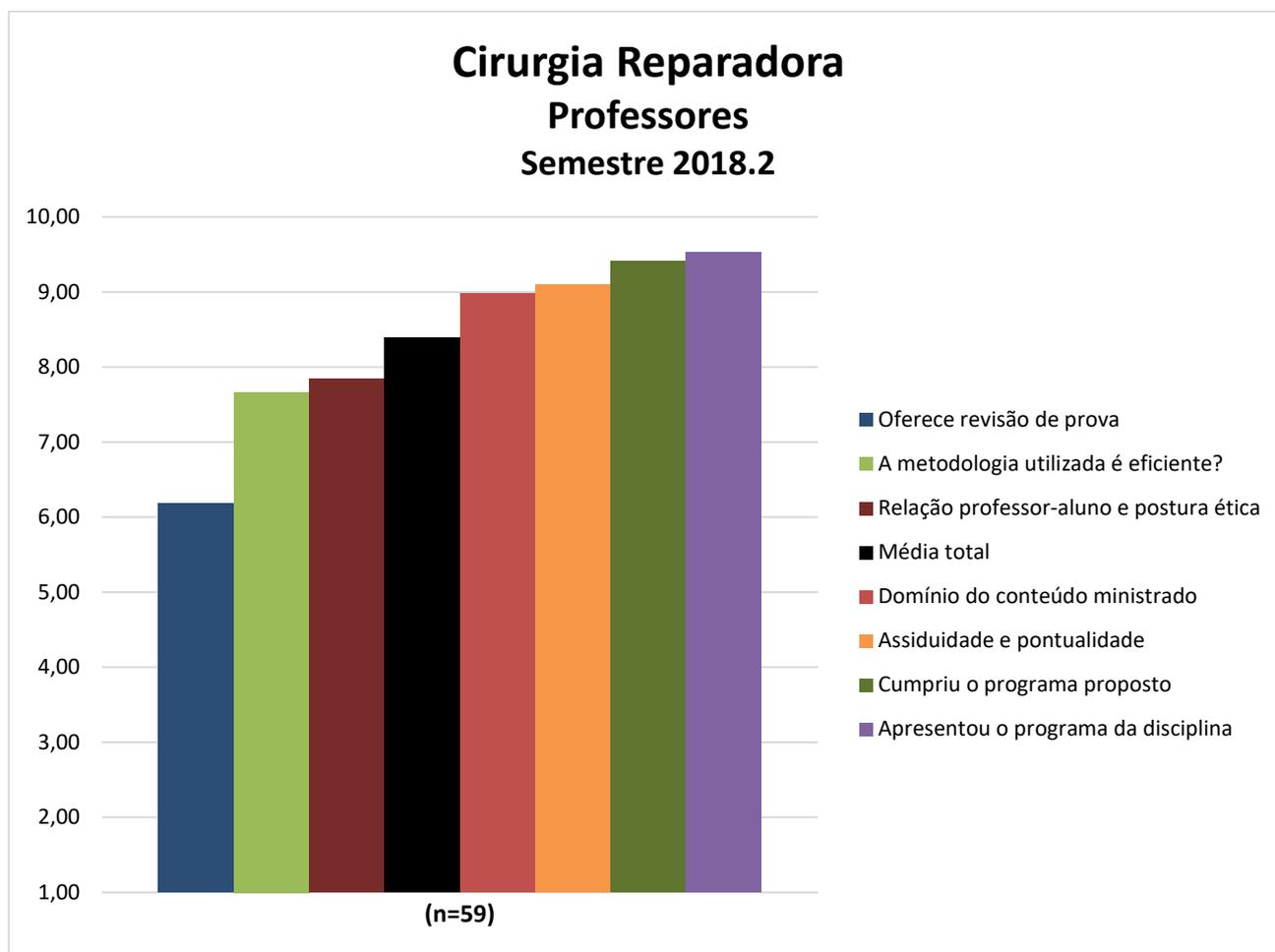
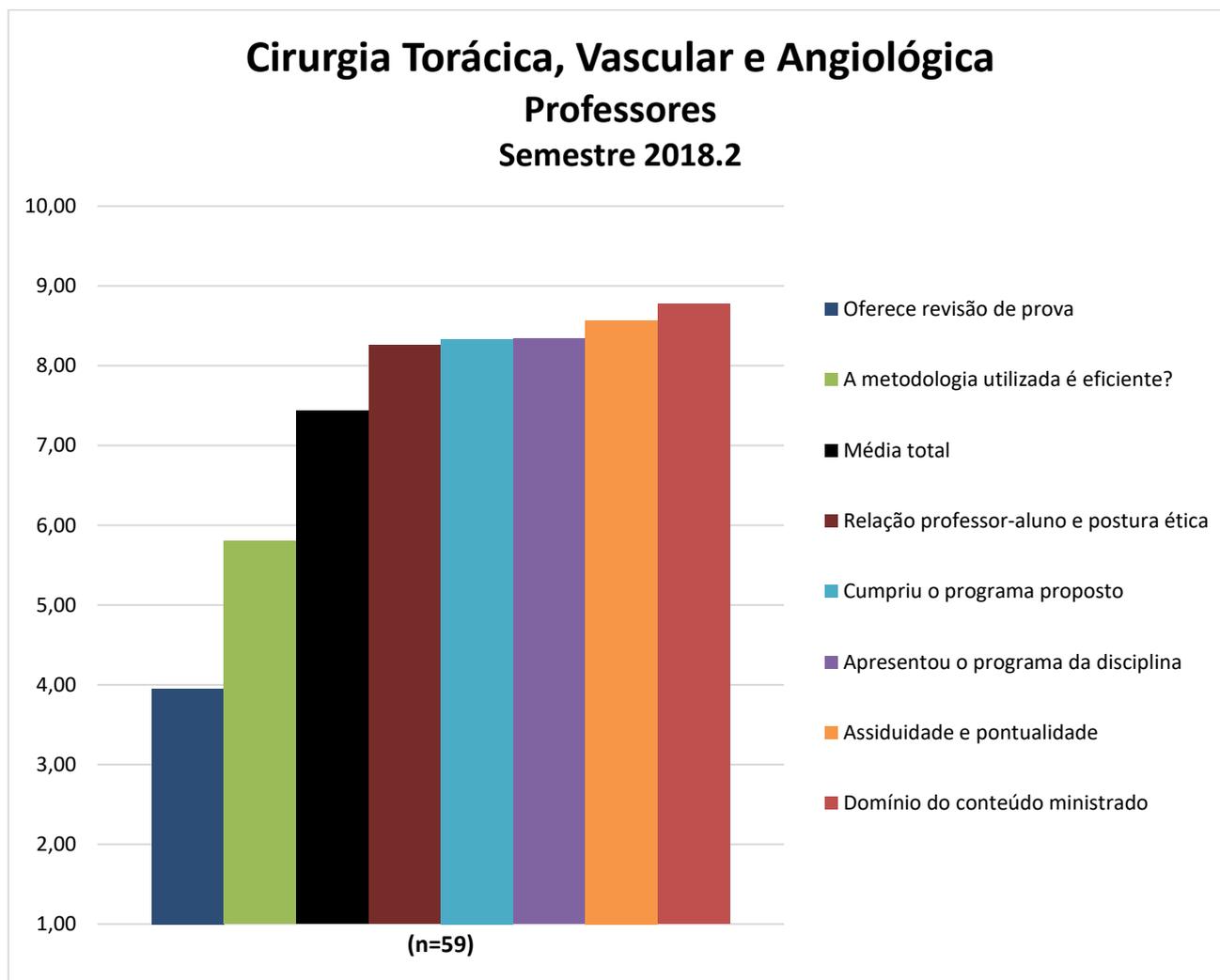


Tabela 116 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia Reparadora

<b>CIRURGIA REPARADORA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e pontualidade	9,10
Domínio do conteúdo ministrado	8,98
A metodologia utilizada é eficiente?	7,67
Apresentou o programa da disciplina	9,53
Cumpriu o programa proposto	9,41
Oferece revisão de prova	6,19
Relação professor-aluno e postura ética	7,84
<b>Média total</b>	<b>8,39</b>

Para os professores da disciplina de Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica a média calculada foi 7,43 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 117 e na Tabela 117.

**Figura 117 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica**

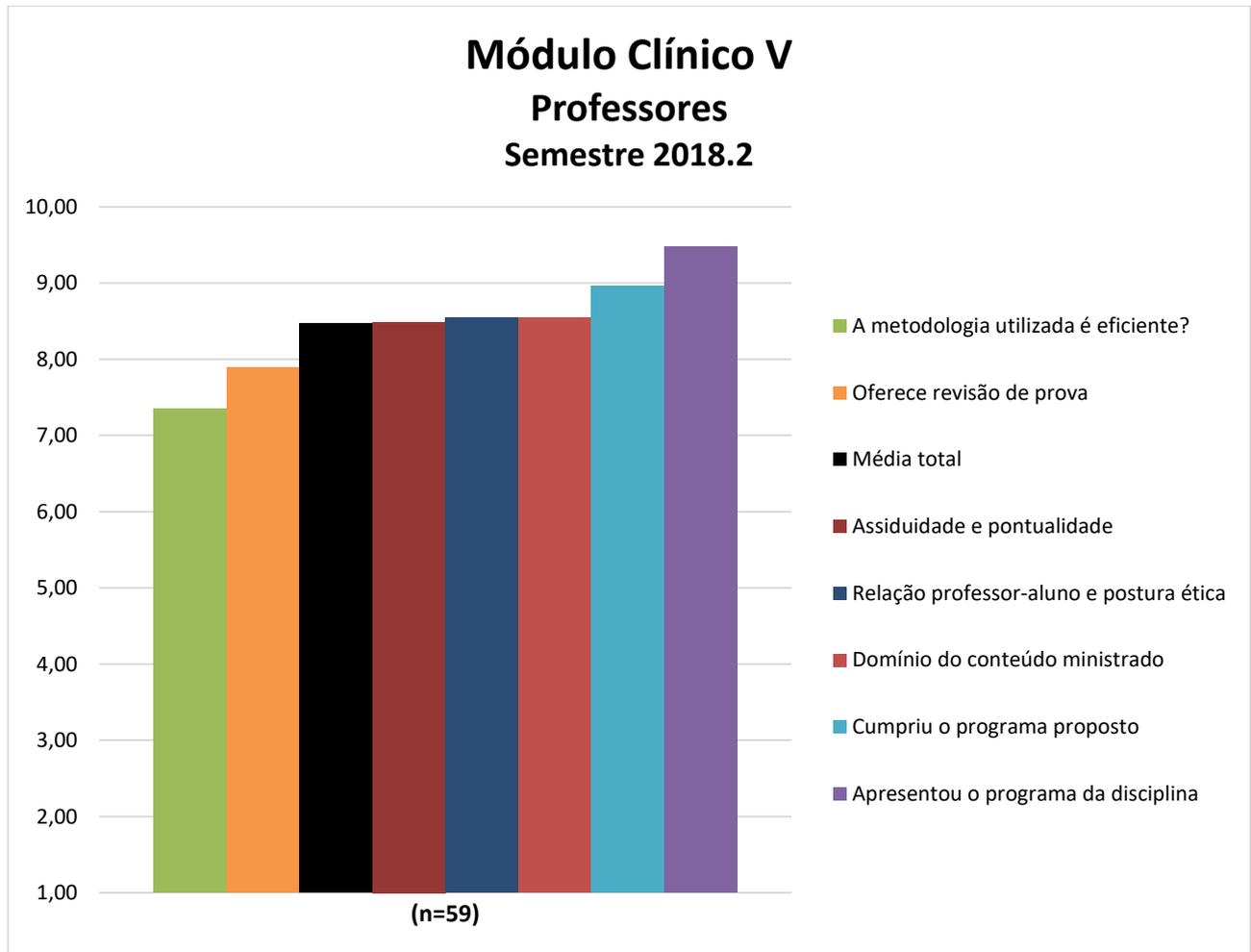


**Tabela 117 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia Torácica, Vascular e Angiológica**

<b>CIRURGIA TORÁCICA, VASCULAR E ANGIOLÓGICA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e pontualidade	8,57
Domínio do conteúdo ministrado	8,78
A metodologia utilizada é eficiente?	5,80
Apresentou o programa da disciplina	8,34
Cumpriu o programa proposto	8,33
Oferece revisão de prova	3,95
Relação professor-aluno e postura ética	8,26
Média total	<b>7,43</b>

Para os professores da disciplina de Módulo Clínico V a média calculada foi 8,46 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 118 e na Tabela 118.

**Figura 118 – Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico V**

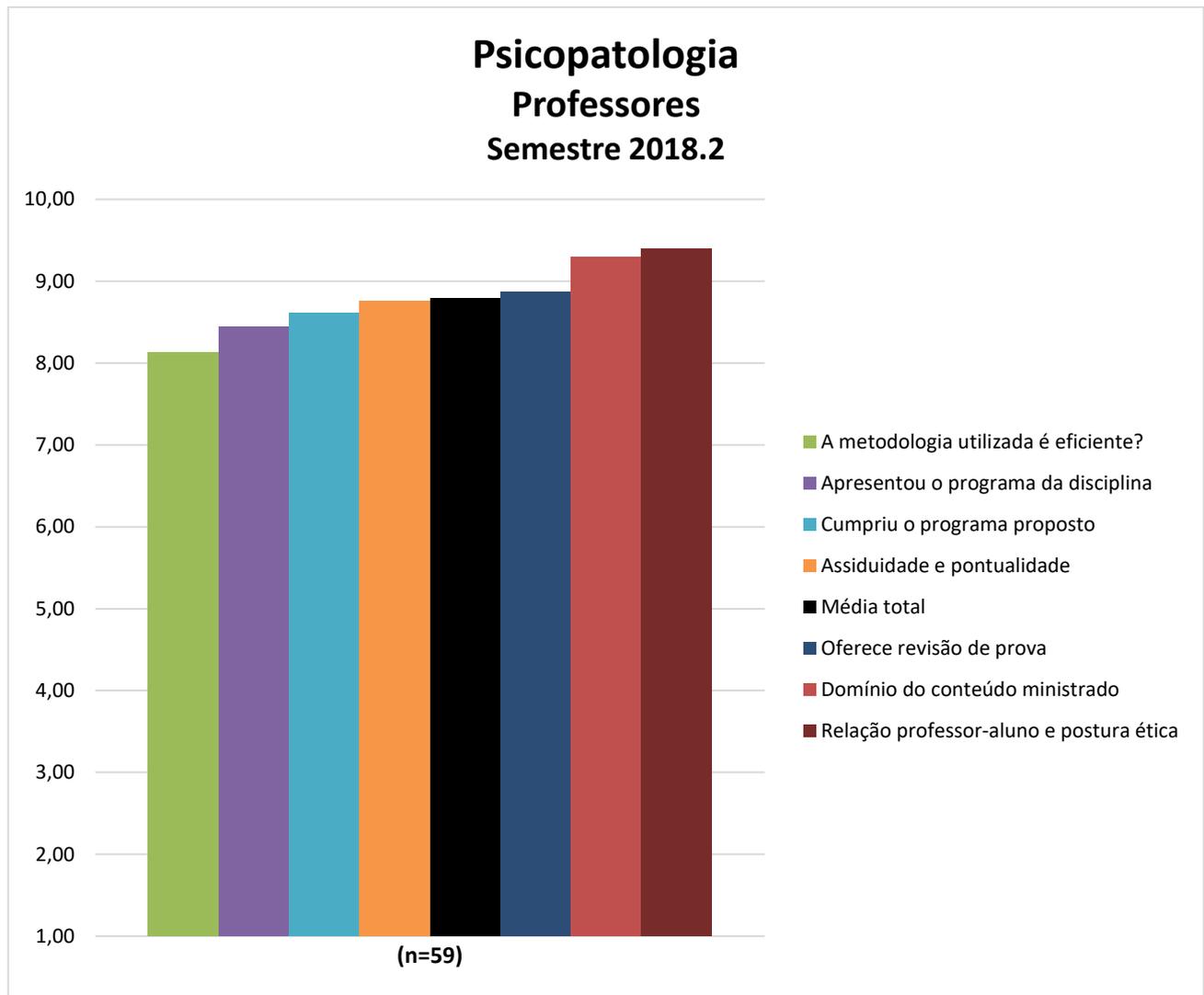


**Tabela 118 – Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico V**

<b>MÓDULO CLÍNICO V</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e pontualidade	8,49
Domínio do conteúdo ministrado	8,55
A metodologia utilizada é eficiente?	7,35
Apresentou o programa da disciplina	9,48
Cumpriu o programa proposto	8,96
Oferece revisão de prova	7,89
Relação professor-aluno e postura ética	8,54
<b>Média total</b>	<b>8,46</b>

Para os professores da disciplina Psicopatologia a média calculada foi 8,79 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 119 e na Tabela 119.

**Figura 119 – Média dos Professores da disciplina Psicopatologia**

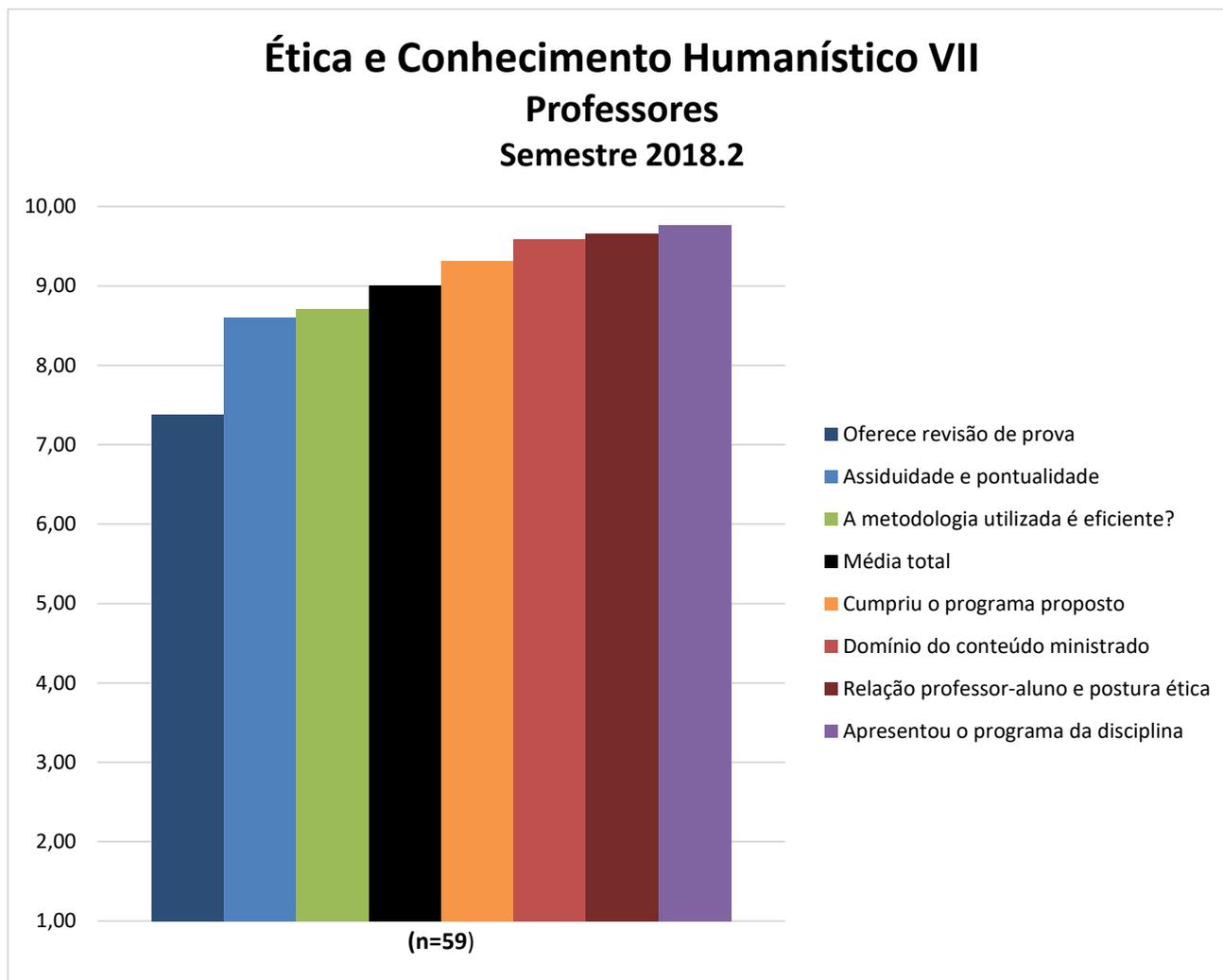


**Tabela 119 – Média dos Professores da disciplina Psicopatologia**

<b>PSICOPATOLOGIA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e pontualidade	8,76
Domínio do conteúdo ministrado	9,29
A metodologia utilizada é eficiente?	8,14
Apresentou o programa da disciplina	8,44
Cumpriu o programa proposto	8,61
Oferece revisão de prova	8,88
Relação professor-aluno e postura ética	9,39
<b>Média total</b>	<b>8,79</b>

Para os professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VII a média calculada foi 9,0 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 120 e na Tabela 120.

**Figura 120– Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VII**

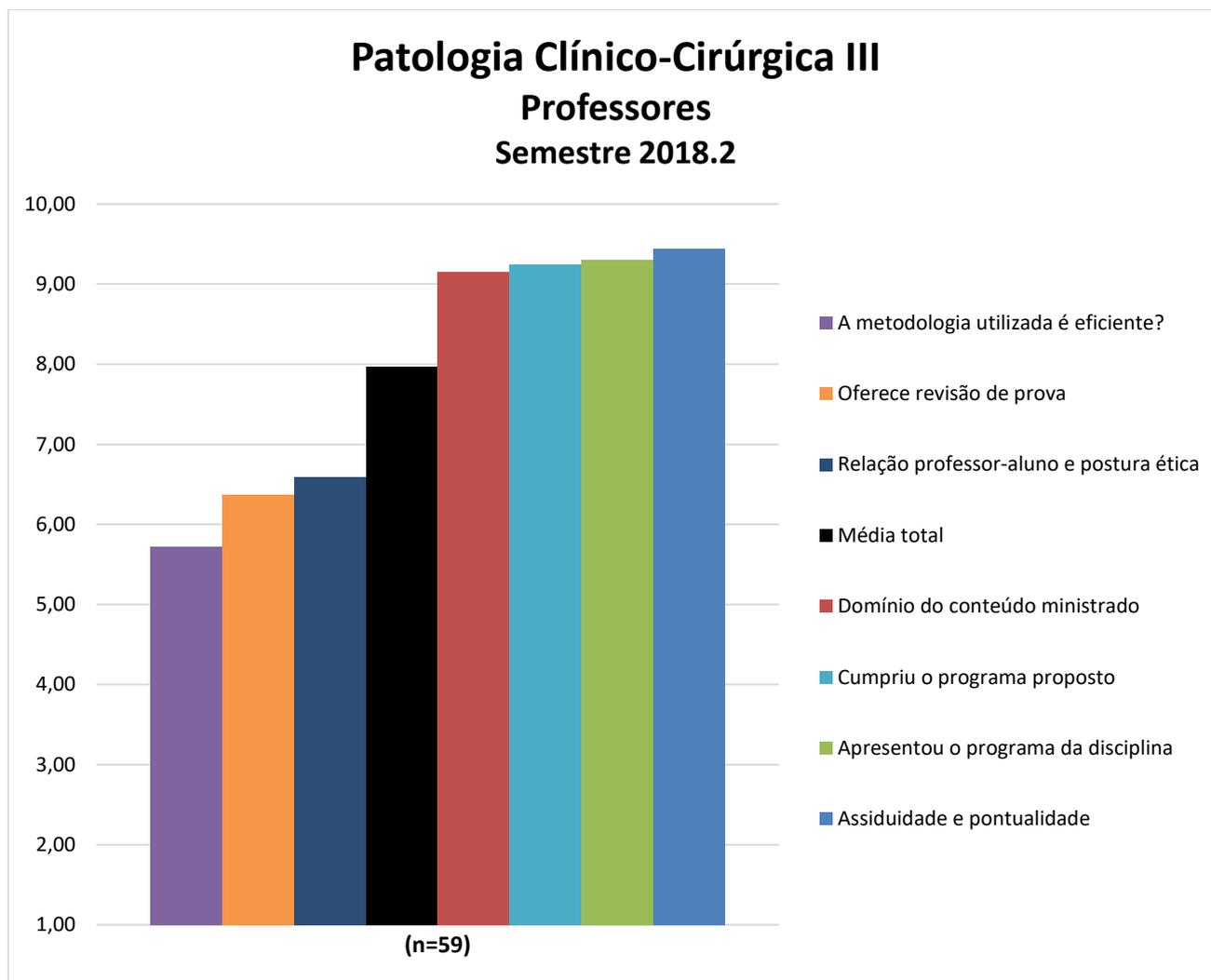


**Tabela 120 – Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VII**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO VII</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e pontualidade	8,61
Domínio do conteúdo ministrado	9,59
A metodologia utilizada é eficiente?	8,71
Apresentou o programa da disciplina	9,76
Cumpriu o programa proposto	9,31
Oferece revisão de prova	7,38
Relação professor-aluno e postura ética	9,66
<b>Média total</b>	<b>9,00</b>

Para os professores da disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica III a média calculada foi 7,98 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 121 e na Tabela 121.

**Figura 121 – Média dos Professores da disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica III**



**Tabela 121 – Média dos Professores da disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica III**

<b>PATOLOGIA CLÍNICO-CIRÚRGICA III</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e pontualidade	9,44
Domínio do conteúdo ministrado	9,15
A metodologia utilizada é eficiente?	5,72
Apresentou o programa da disciplina	9,30
Cumpriu o programa proposto	9,25
Oferece revisão de prova	6,38
Relação professor-aluno e postura ética	6,59
<b>Média total</b>	<b>7,98</b>

Para os professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia a média calculada foi 8,57 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 122 e na Tabela 122.

Figura 122 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia do Aparelho Digestivo/Colonproctologia

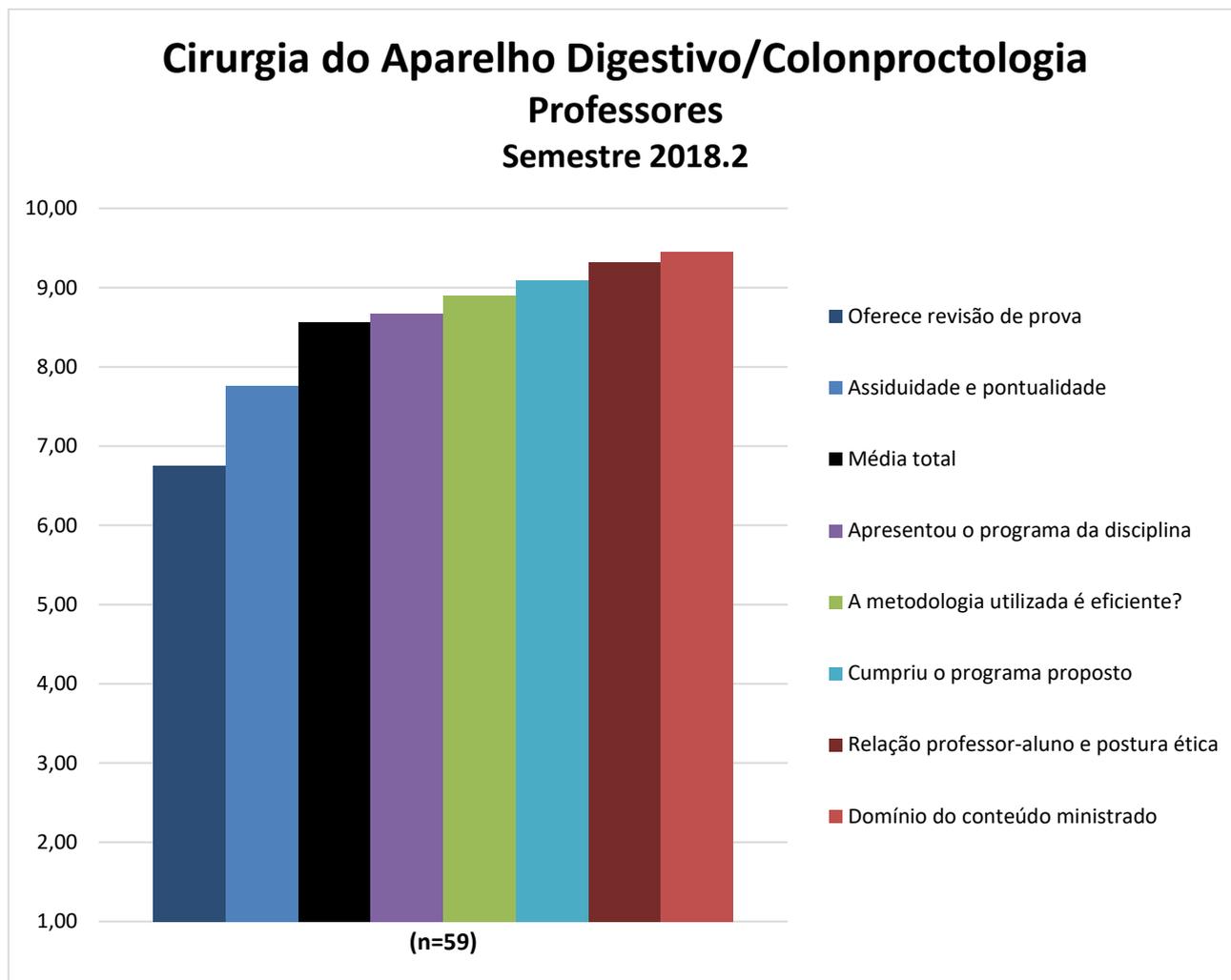
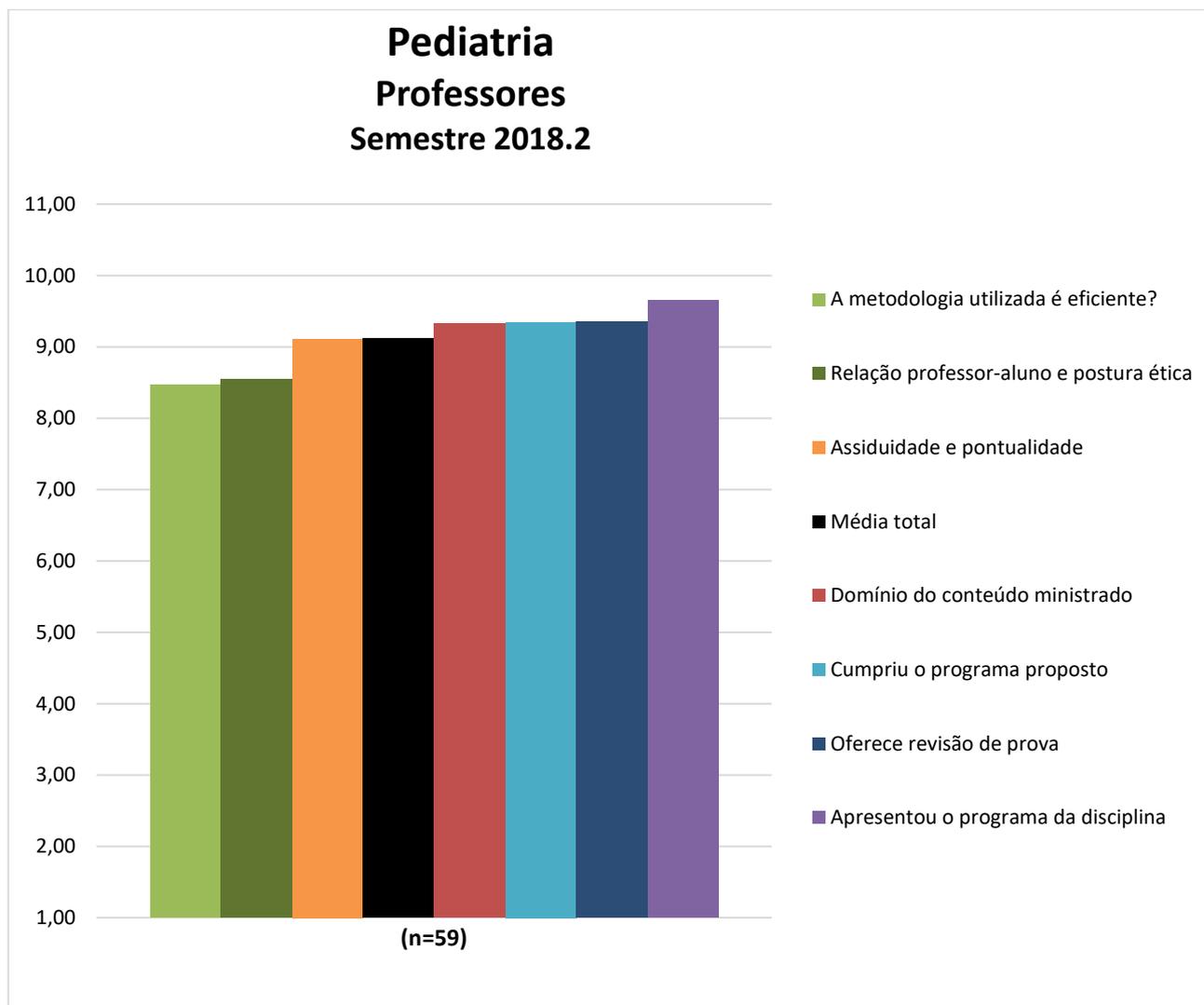


Tabela 122 – Média dos Professores da disciplina do Aparelho Digestivo/Colonproctologia

CIRURGIA ABDOMINAL	Média
Assiduidade e pontualidade	7,75
Domínio do conteúdo ministrado	9,45
A metodologia utilizada é eficiente?	8,91
Apresentou o programa da disciplina	8,67
Cumpriu o programa proposto	9,10
Oferece revisão de prova	6,76
Relação professor-aluno e postura ética	9,32
<b>Média total</b>	<b>8,57</b>

Para os professores da disciplina Pediatria a média calculada foi 9,12 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 123 e na Tabela 123.

**Figura 123 – Média dos Professores da disciplina Pediatria**



**Tabela 123 – Média dos Professores da disciplina Pediatria**

<b>PEDIATRIA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e pontualidade	9,11
Domínio do conteúdo ministrado	9,33
A metodologia utilizada é eficiente?	8,47
Apresentou o programa da disciplina	9,65
Cumpriu o programa proposto	9,35
Oferece revisão de prova	9,35
Relação professor-aluno e postura ética	8,55
<b>Média total</b>	<b>9,12</b>

### 3.15 Análise Qualitativa do 7º Semestre

Ao total, 34 questionários apresentaram respostas às questões subjetivas. Os temas que surgiram em mais de 3 questionários estão descritos abaixo, conforme componentes curriculares aos quais se destinam:

#### **Cirurgia Torácica Vascular e Angiológica (MEDB46)**

##### **Críticas à metodologia e organização da disciplina. (n= 9)**

Os alunos criticaram a metodologia adotada nas aulas, as quais ocorrem através de seminários apresentados pelos alunos. Os alunos acreditam que essa metodologia é pouco efetiva no aprendizado. Citam que não tem orientação na construção das apresentações e dizem sentir necessidade de que existam aulas ministradas pelos professores, diferente do formato atual.

Ex. 1: “Cirurgia Torácica: modelo de aula baseado em seminário de alunos não é um modelo didático.”

Ex. 2: “A aula de torácica pouco me acrescentaram porque seminário durante toda a aula não possibilita adequado aprendizado do tema. Seria muito melhor a presença de aula e após seminário sobre algo mais específico. “

Ex. 3: “A matéria de cirurgia torácica deveria ter aulas ministradas pelos preceptores.”

#### **Patologia Cirúrgica III (MEDB49)**

##### **Críticas à postura dos professores e ao modelo das aulas. (n=7)**

Houve uma grande insatisfação dos estudantes em relação à postura pouco cordial adotada pelos professores durante as aulas, além de criticarem o modelo de sorteios realizados nas aulas, o qual traz muita tensão sobre eles.

Ex. 1: “Sorteios e debates de patologia são opressivos e desestimulantes. O foco da disciplina não deveria ser tanto na imagem e sim na fisiologia.”

Ex: “Professor(a) da disciplina não sabe corrigir o aluno, ofende a turma e se mostra intransigente.”

##### **Críticas à metodologia de mapas mentais (n=6)**

Os discentes tecem críticas ao modelo de construção de mapas mentais obrigatórios como forma de avaliação da disciplina, questionando a efetividade destes no aprendizado.

Ex: “Metodologia de mapas conceituais em patologia é extremamente ineficiente.”

Ex: “Em patologia, não é a obrigatoriedade de se fazer um mapa mental que vai fazer o aluno estudar: diante de uma carga horária absurda é perda de tempo.”

### **Críticas às avaliações (n=10)**

Os alunos fazem críticas ao conteúdo abordado nas avaliações e alegam que o nível de dificuldade dos conteúdos abordados em sala de aula não foi condizente com a prova. Se queixaram do excesso de conteúdo cobrado numa mesma avaliação.

Ex: “Conteúdo cobrado não condizia com a aula e com a bibliografia. Metodologia ruim. Eram cobrados os assuntos num nível diferente das aulas, especialmente nas provas”.

Ex: “Prova de gastro e renal no mesmo dia desnecessariamente prejudicando os alunos, prova incompatível com o conteúdo ministrado”.

### **Módulo Clínico V (MEDB43)**

#### **Elogios a professores (n=3)**

A didática das aulas teóricas foi elogiada.

Ex. 1: “(...) é o(a) melhor professor(a) de Clínica de todos os tempos!”

Ex. 2: “Professor(a) (...), obrigada por ser sensacional em meio a uma disciplina desorganizada e que não foi pensada para nós.”

#### **Críticas às aulas práticas e ao modelo da disciplina. (n=6)**

Os discentes demonstraram insatisfação com a metodologia proposta para as aulas práticas, as quais se baseavam em discussão de casos clínicos colhidos nas enfermarias do HUPES.

Ex. 1: “A pior clínica até o momento. Não há uniformidade de metodologia, a matéria é desorganizada, as visitas às enfermarias não surtem efeito no aprendizado e alguns professores não conseguem evoluir na discussão de casos que não sejam de sua especialidade. O aprendizado fica desigual entre os alunos.”

Ex. 2: “A metodologia de aulas práticas de clínica não acrescenta à nossa prática clínica, já que involuímos de atender pacientes em um ambulatório para apenas fazermos anamnese com pacientes internados que não têm paciência de serem entrevistados. Ao mesmo tempo, muitos professores só sabem sua área da medicina (...) deixando seus alunos deficientes nas discussões de casos de outras áreas”.

Ex. 3: “Clínica: prática péssima. Retrocesso. Sair da clínica do sexto e voltar para anamnese em enfermaria é horrível. Aulas práticas horríveis, me senti atrasado frente aos meus colegas com ótimos professores de prática. Cadê a congruência entre metodologias?”.

#### **Críticas e sugestões aos professores das aulas práticas. (n=10)**

Os alunos relatam diferença entre as turmas no que tange a qualidade das aulas práticas e das

discussões, por serem ministradas por professores diferentes. Alegam que a discrepância percebida na didática utilizada pelos diferentes professores resulta em diferentes níveis de evolução e aproveitamento do componente curricular, pelas diferentes turmas de prática.

Ex. 1: “Clínica: Muita discrepância entre os professores da prática com relação ao nível de exigência, pontualidade, assiduidade, domínio do conteúdo clínico (muitos só sabiam passar o assunto da sua especialidade)”.

Ex. 2: “Dentro da matéria de clínica, o principal problema é a não uniformização das práticas. Há professores maravilhosos, mas há professores que não enriquecem em nada as discussões de caso.”

### **Críticas às aulas teóricas (n=3)**

Os alunos fazem crítica à qualidade das aulas ministradas na disciplina.

Ex. 1: “Péssimo o programa teórico em clínica V: aulas mal ministradas, professores despreparados, tempo de aula inadequado, prova inadequada.”

Ex. 2: “Fora as aulas de (...), todas foram muito desorganizadas, os professores pareciam nunca ter visto os slides, temas que não davam para ser discutidos no tempo proposto, (...) sem linearidade.”

### **Psicopatologia (MEDB52)**

#### **Críticas ao excesso de avaliações em uma das turmas (n=3)**

Os discentes fazem crítica ao diferente nível de cobrança entre as turmas. E relatam se sentirem sobrecarregados na turma a qual faziam parte.

Ex. 1: “Psicopatologia deve ser “igual” para todos. Há professores que fazem inúmeras atividades, presenciais, no moodle, na enfermaria. E todos nós estamos no mesmo semestre, uns não deveriam ser mais cobrados que outros.”

Ex. 2: “Excesso de avaliações do(a) Prof. X prejudica o aprendizado pela sobrecarga e ataque à nossa saúde mental.”

### **Pediatria (MEDB44)**

#### **Elogios à organização da disciplina (n=3)**

Os alunos fazem elogios à organização da disciplina.

Ex. 1: “A disciplina Pediatria é muito bem organizada e as avaliações são condizentes com o conteúdo programático.”

Ex. 2: A organização e aulas teóricas foram fantásticas

### **Críticas à organização e ao tempo das aulas teóricas (n=3)**

Os alunos alegam que as aulas se tornam cansativas devido à grande quantidade de conteúdo a ser ministrado em curto período de aula.

Ex. 1: “Tempo de aula insuficiente”.

### **Críticas ao excesso de avaliações (n=3)**

Os discentes relatam se sentir sobrecarregados com o excesso de avaliações da disciplina.

Ex: “Pediatria possui excesso de avaliações e provas.”

### **Relação professor-aluno (n=3)**

Os acadêmicos relatam situações de desconforto na relação com alguns professores(as), durante as aulas práticas.

Ex. 1: “No ambulatório relação desconfortável, muitas vezes, com o(a) prof. X”

Ex. 2: “O seminário de imunizações foi conduzido de maneira desorganizada e desestimulante, com críticas desrespeitosas que não pareciam ter o intuito de colaborar para o aprendizado, mas de humilhar os alunos(...).”

### 3.16 Análise Quantitativa do 8º semestre

#### 3.16.1 Disciplinas

De forma geral, as disciplinas do 8º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 124 e na Tabela 124.

Figura 124 – Médias das disciplinas – 8º semestre

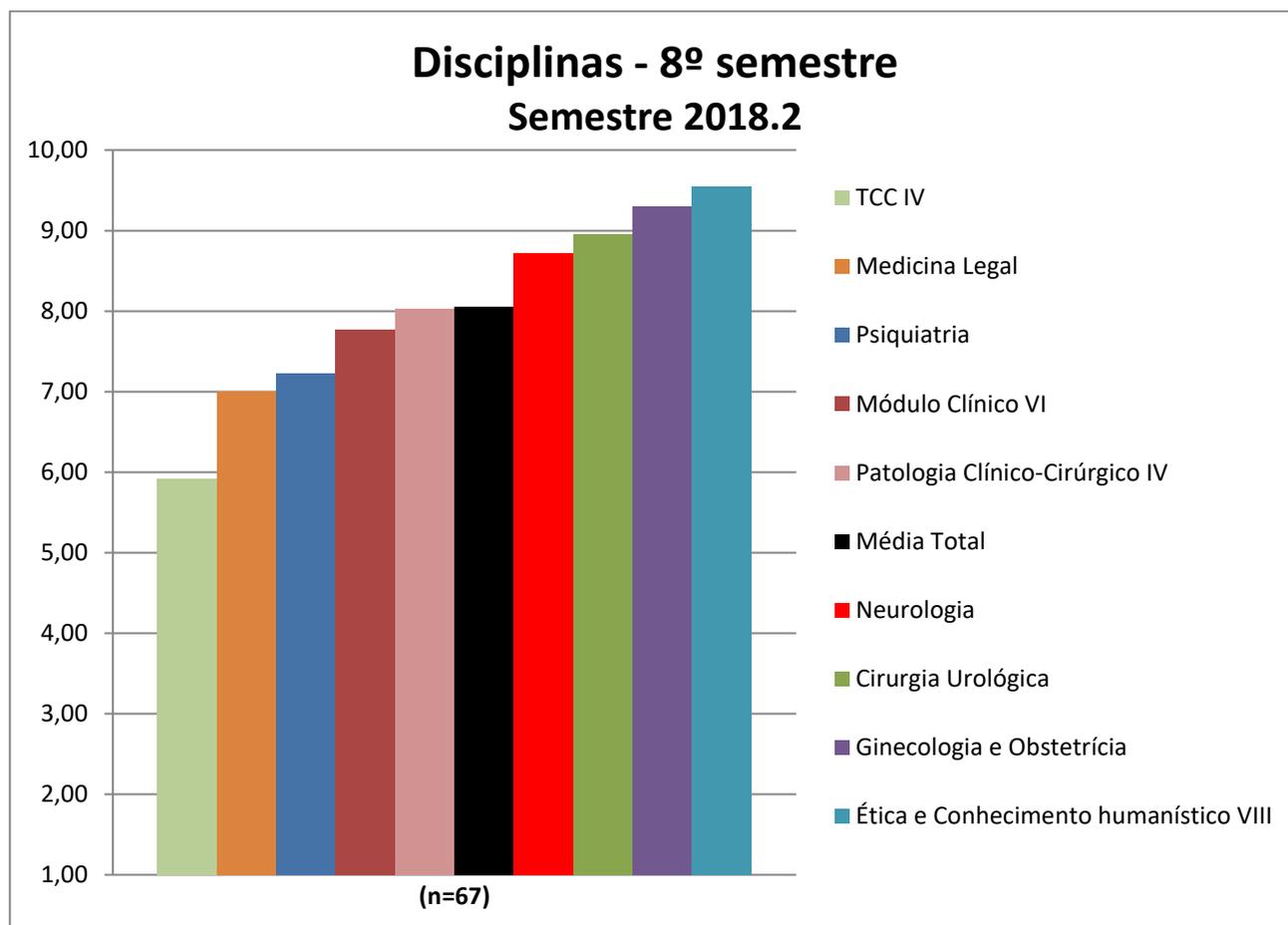
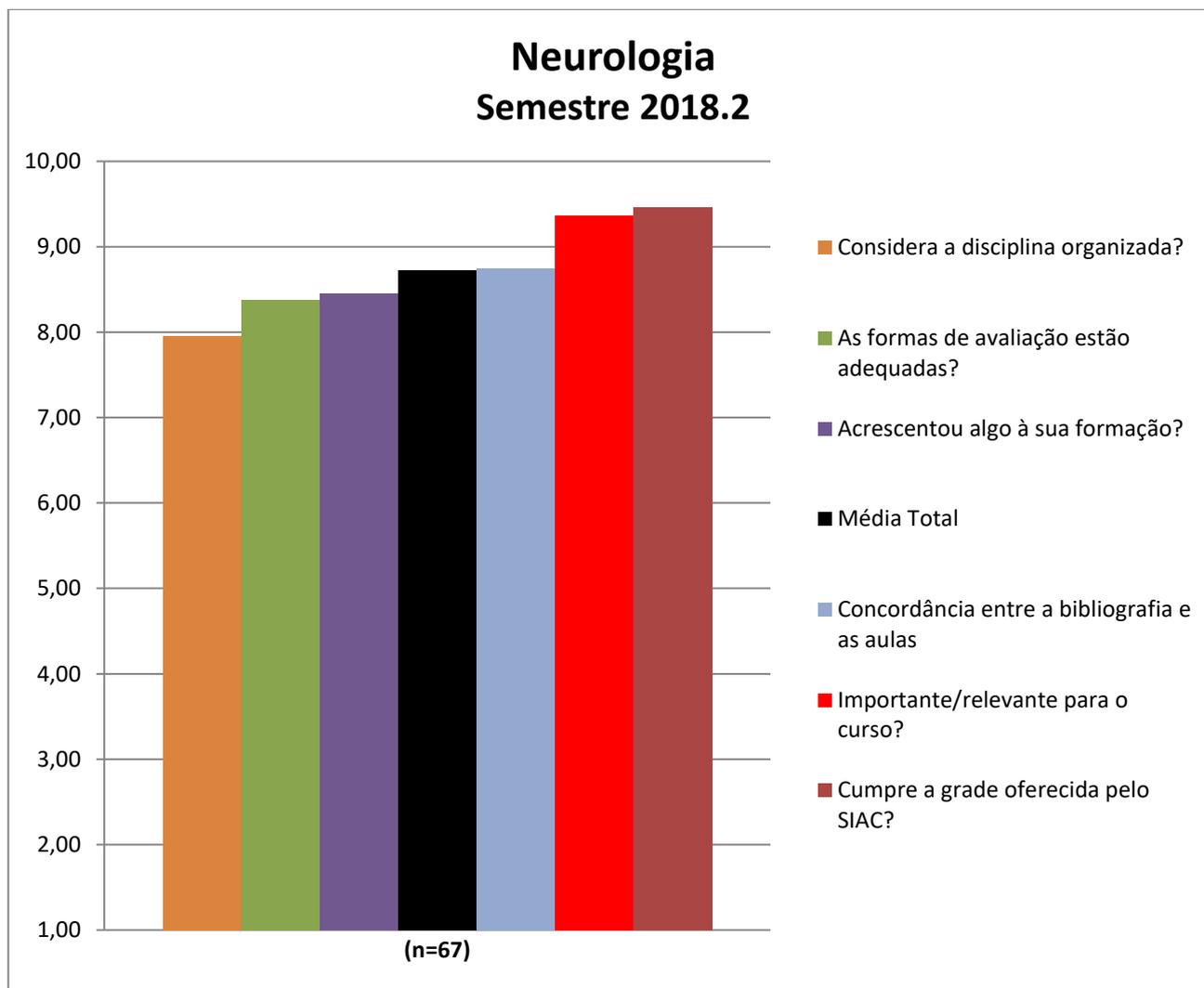


Tabela 124 – Médias das disciplinas – 8º semestre

DISCIPLINAS	Média
Psiquiatria	7,23
Módulo Clínico VI	7,77
Cirurgia Urológica	8,96
Ginecologia e Obstetrícia	9,31
Ética e Conhecimento humanístico VIII	9,55
Medicina Legal	7,00
Neurologia	8,73
Patologia Clínico-Cirúrgico IV	8,04
TCC IV	5,93
<b>Média Total</b>	<b>8,06</b>

A disciplina de Neurologia obteve uma média de disciplina de 8,73. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 125 e na Tabela 125.

**Figura 125 – Média da disciplina: Neurologia**

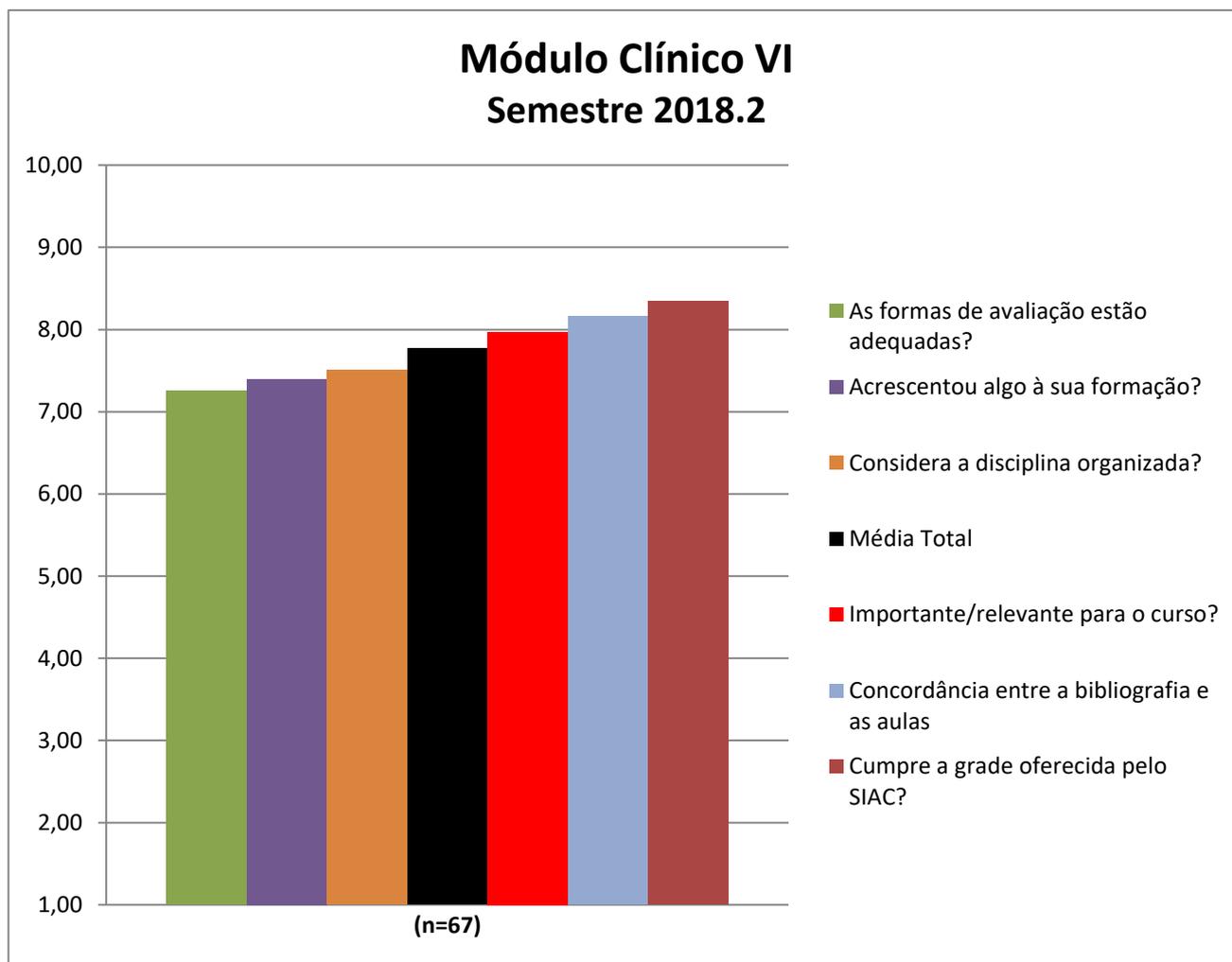


**Tabela 125 – Média da disciplina: Neurologia**

<b>NEUROLOGIA</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	7,95
Importante/relevante para o curso?	9,36
Acrescentou algo à sua formação?	8,46
As formas de avaliação estão adequadas?	8,38
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,75
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	9,47
<b>Média Total</b>	<b>8,73</b>

Para a disciplina de Módulo Clínico VI a média calculada foi 7,77 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 126 e na Tabela 126.

**Figura 126 – Média da disciplina: Módulo Clínico VI**

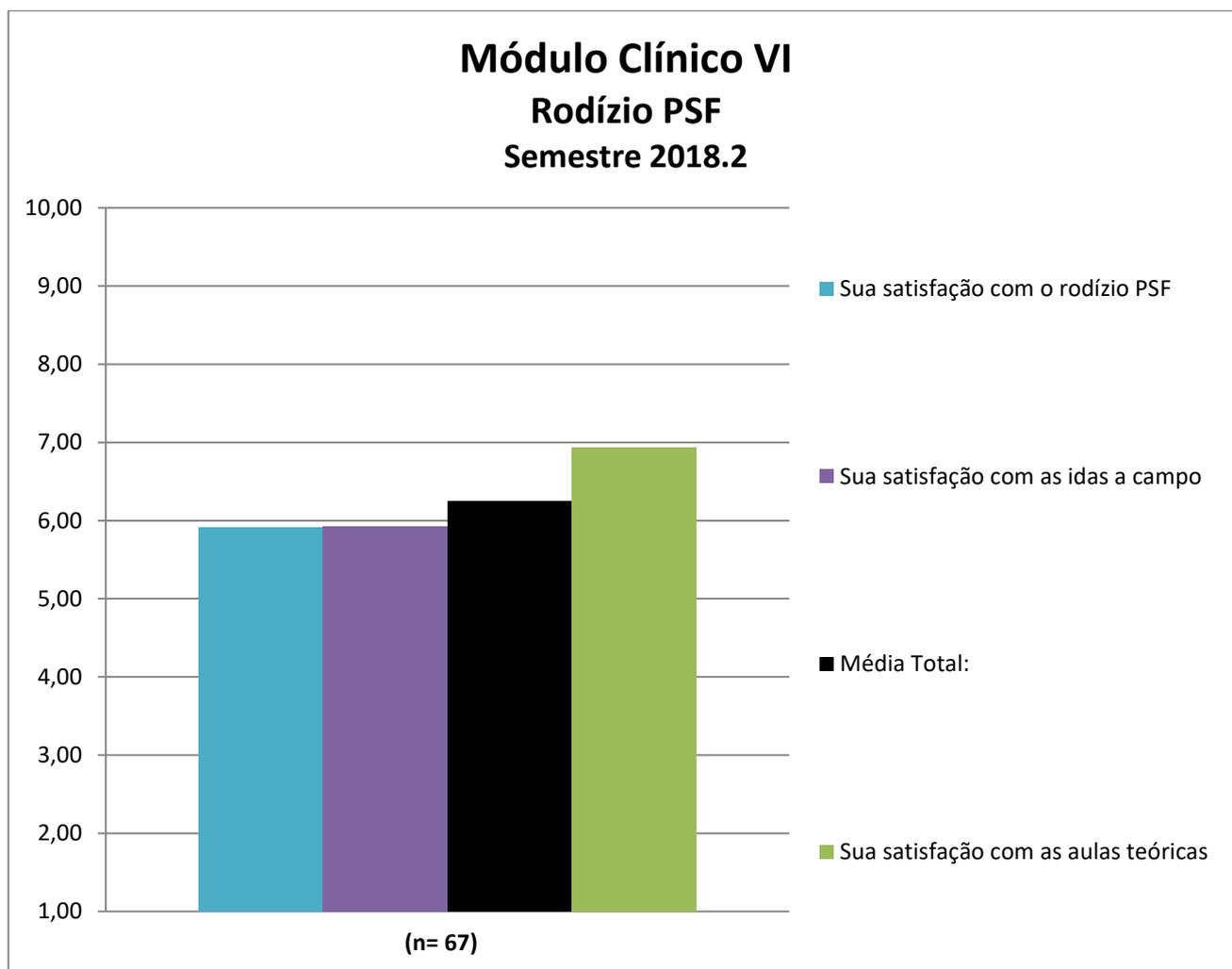


**Tabela 126– Média da disciplina: Módulo Clínico VI**

<b>MÓDULO CLÍNICO VI</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	7,51
Importante/relevante para o curso?	7,97
Acrescentou algo à sua formação?	7,39
As formas de avaliação estão adequadas?	7,25
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,16
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	8,34
<b>Média Total</b>	<b>7,77</b>

Também foi avaliado o rodízio PSF da disciplina Módulo Clínico IV, que obteve média de 6,25. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 127 e na Tabela 127.

**Figura 127 – Média da disciplina: Módulo Clínico VI- Rodízio PSF**



**Tabela 127– Média da disciplina: Módulo Clínico VI- Rodízio PSF**

<b>MÓDULOS</b>	<b>Média</b>
Sua satisfação com o rodízio PSF	5,91
Sua satisfação com as aulas teóricas	6,93
Sua satisfação com as idas a campo	5,92
<b>Média Total</b>	<b>6,25</b>

Para a disciplina Cirurgia Urológica a média calculada foi de 8,96 e os demais valores estão presentes na Figura 128 e na Tabela 128.

Figura 128 – Média da disciplina: Cirurgia Urológica

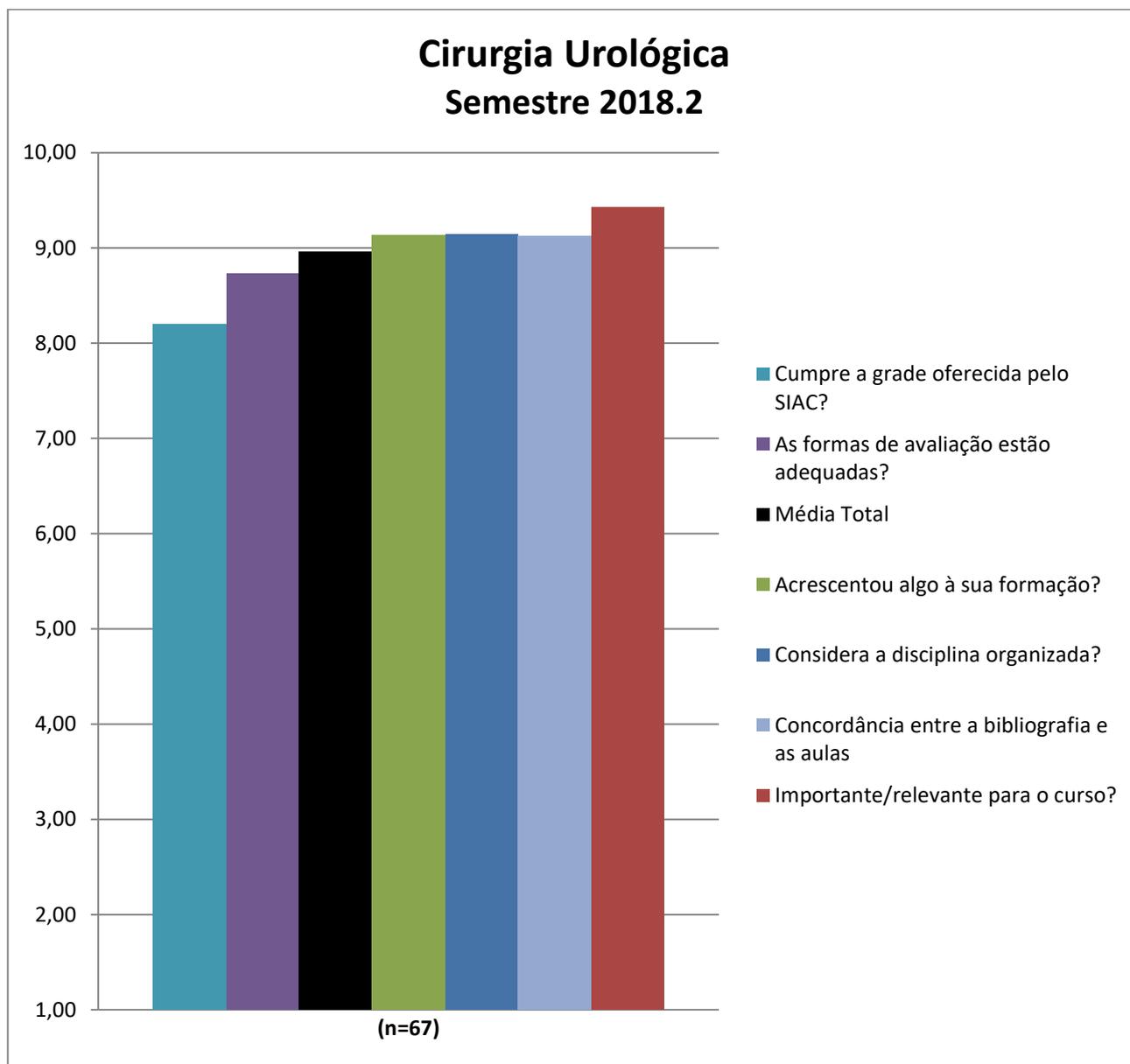
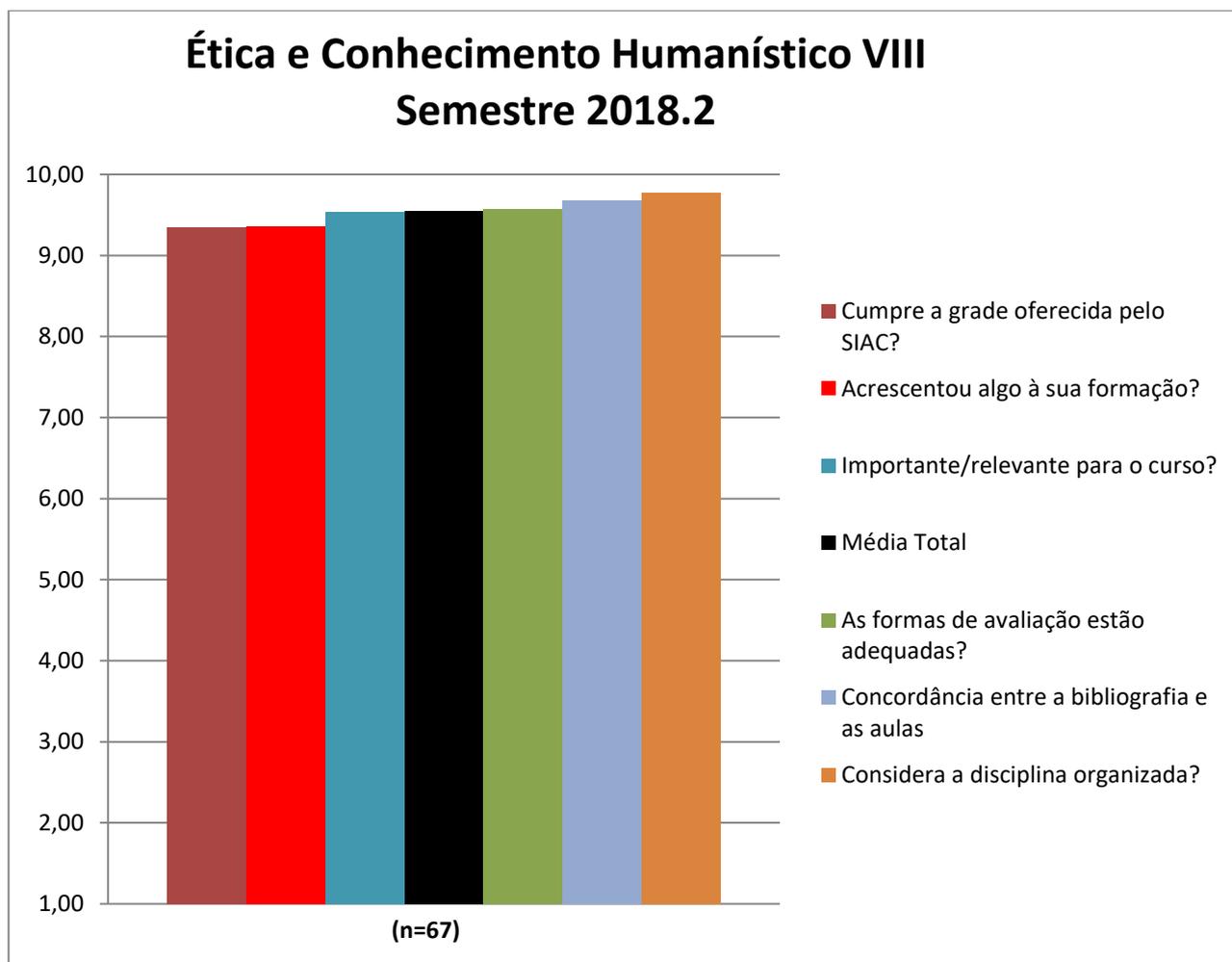


Tabela 128– Média da disciplina: Cirurgia Urológica

<b>CIRURGIA UROLÓGICA</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,14
Importante/relevante para o curso?	9,42
Acrescentou algo à sua formação?	9,14
As formas de avaliação estão adequadas?	8,73
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,13
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	8,20
<b>Média Total</b>	<b>8,96</b>

No que diz respeito à disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VIII a média foi de 9,55 e as demais notas estão na Figura 129 e na Tabela 129.

**Figura 129 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VIII**

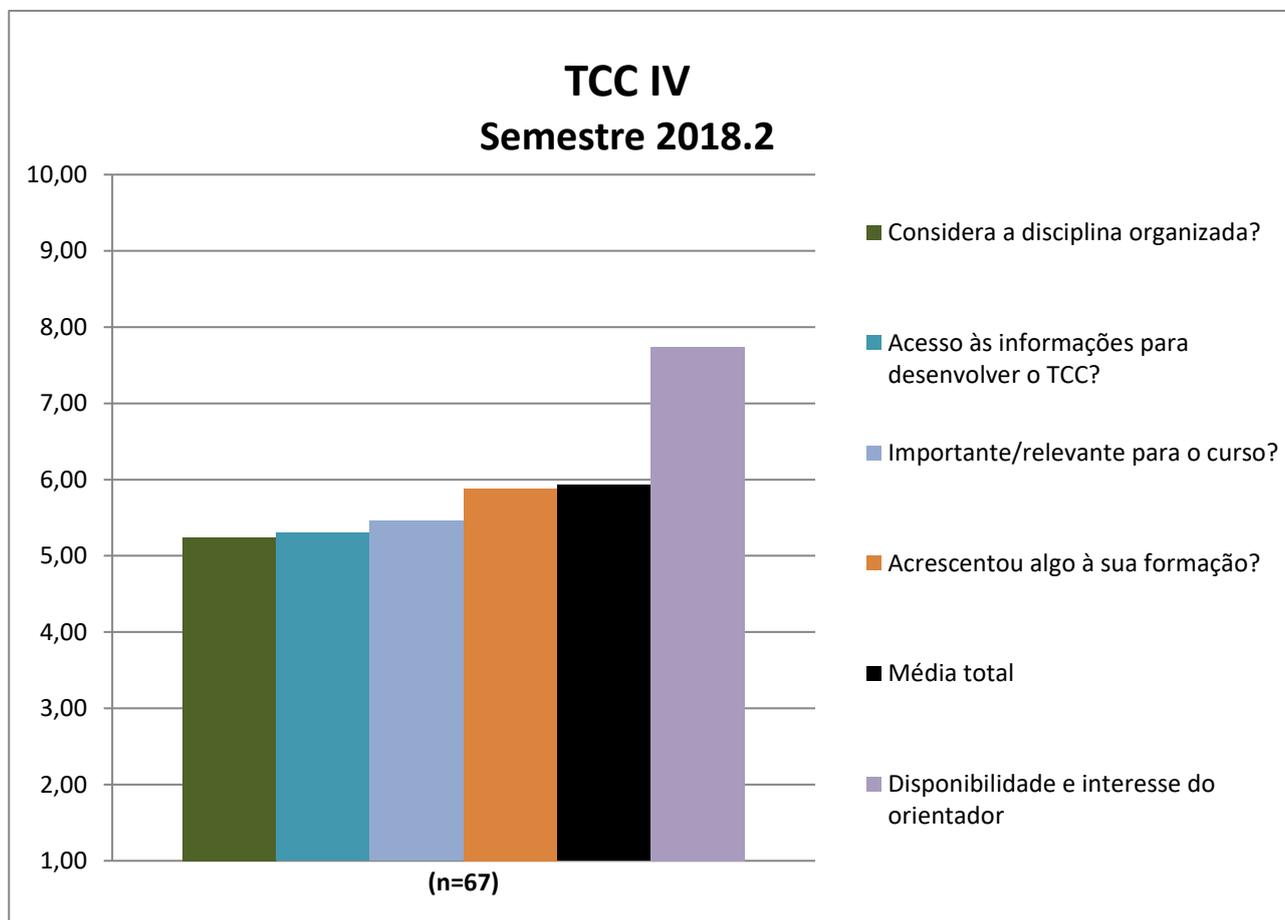


**Tabela 129 – Média da disciplina: Ética e Conhecimento Humanístico VIII**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO VIII</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,78
Importante/relevante para o curso?	9,54
Acrescentou algo à sua formação?	9,36
As formas de avaliação estão adequadas?	9,58
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,69
Cumprir a grade oferecida pelo SIAC?	9,35
<b>Média Total</b>	<b>9,55</b>

A disciplina TCC IV obteve média de 5,93, com demais quesitos avaliados apresentados e as demais notas estão na Figura 130 e na Tabela 130.

**Figura 130 – Média da disciplina: TCC IV**

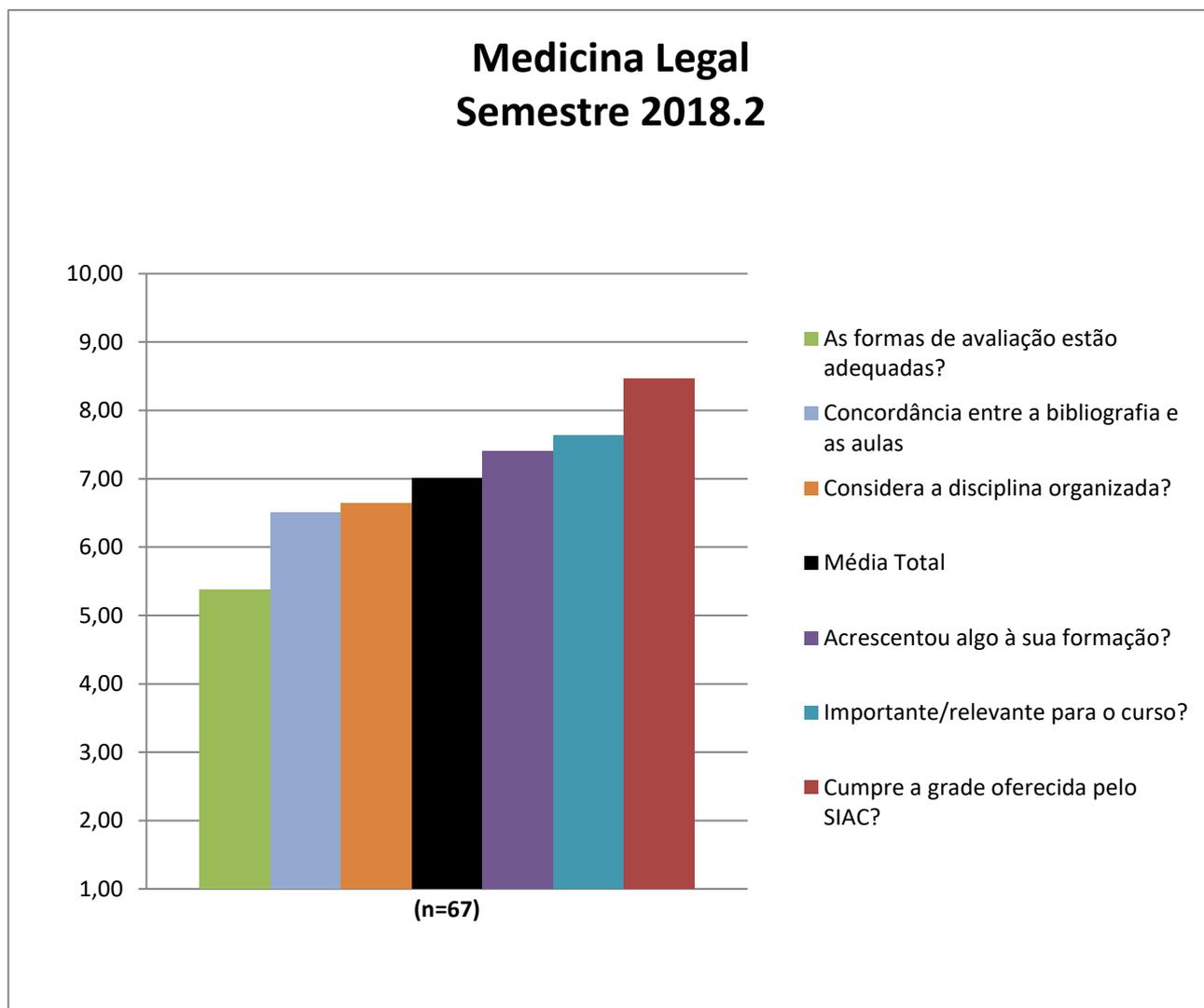


**Tabela 130 – Média da Disciplina: TCC IV**

TCC IV	Média
Considera a disciplina organizada?	5,24
Importante/relevante para o curso?	5,46
Acrescentou algo à sua formação?	5,88
Acesso às informações para desenvolver o TCC?	5,31
Disponibilidade e interesse do orientador?	7,74
<b>Média total</b>	<b>5,93</b>

A disciplina Medicina Legal obteve média de 7,00 com demais quesitos avaliados apresentados na Figura 131 e na Tabela 131.

**Figura 131 – Média da disciplina: Medicina Legal**

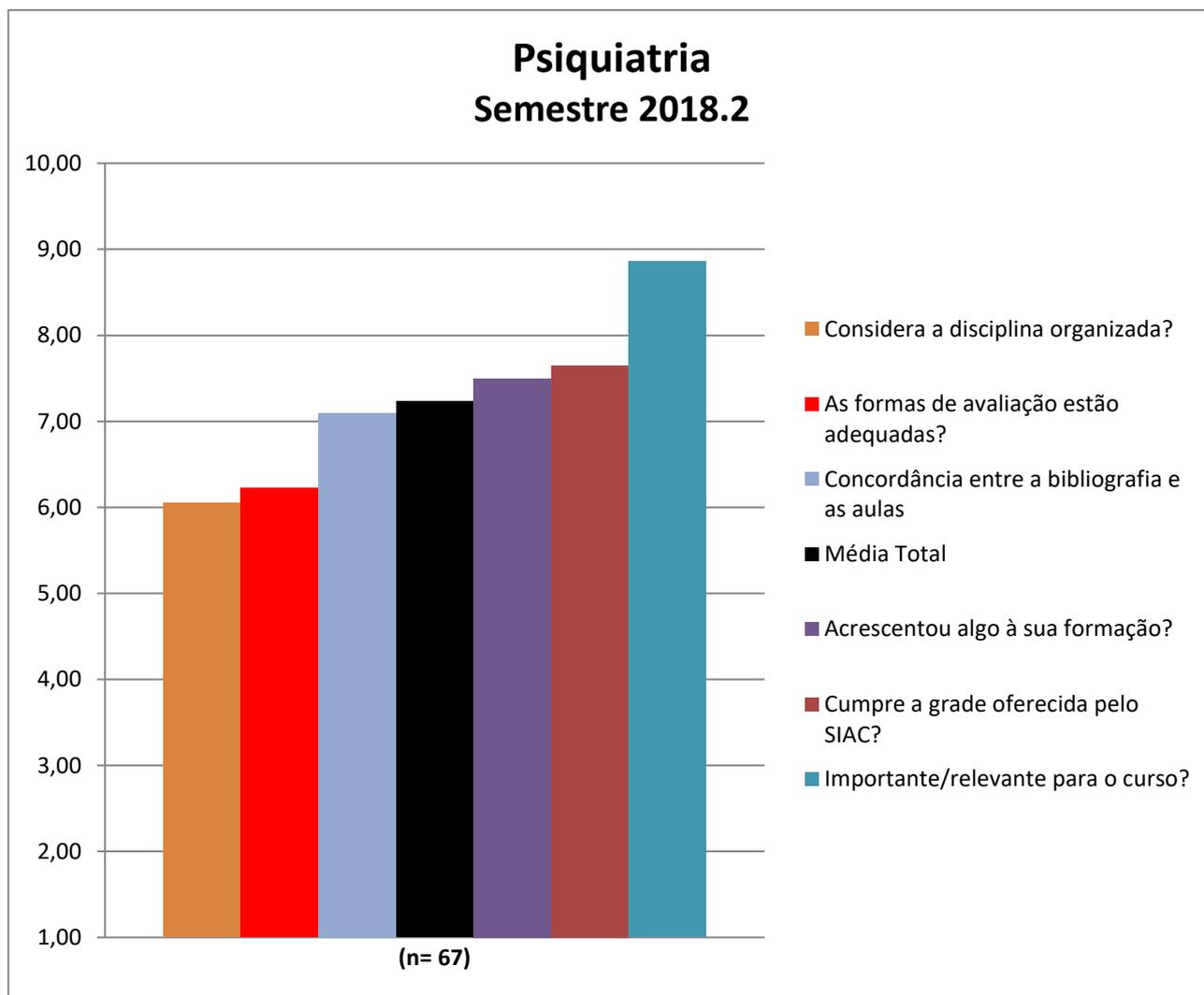


**Tabela 131 – Média da disciplina: Medicina Legal**

<b>MEDICINA LEGAL</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	6,65
Importante/relevante para o curso?	7,63
Acrescentou algo à sua formação?	7,40
As formas de avaliação estão adequadas?	5,37
Concordância entre a bibliografia e as aulas	6,50
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	8,47
<b>Média Total</b>	<b>7,00</b>

A disciplina Psiquiatria obteve média de 7,23, com demais quesitos avaliados sendo apresentados na Figura 132 e na Tabela 132.

**Figura 132 – Média da disciplina: Psiquiatria**



**Tabela 132 – Média da disciplina: Psiquiatria**

<b>PSIQUIATRIA</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	6,05
Importante/relevante para o curso?	8,86
Acrescentou algo à sua formação?	7,50
As formas de avaliação estão adequadas?	6,23
Concordância entre a bibliografia e as aulas	7,10
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	7,65
<b>Média Total</b>	<b>7,23</b>

A disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica IV obteve média de 8,04, com demais quesitos avaliados apresentados na Figura 133 e na Tabela 133.

Figura 133 – Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica IV

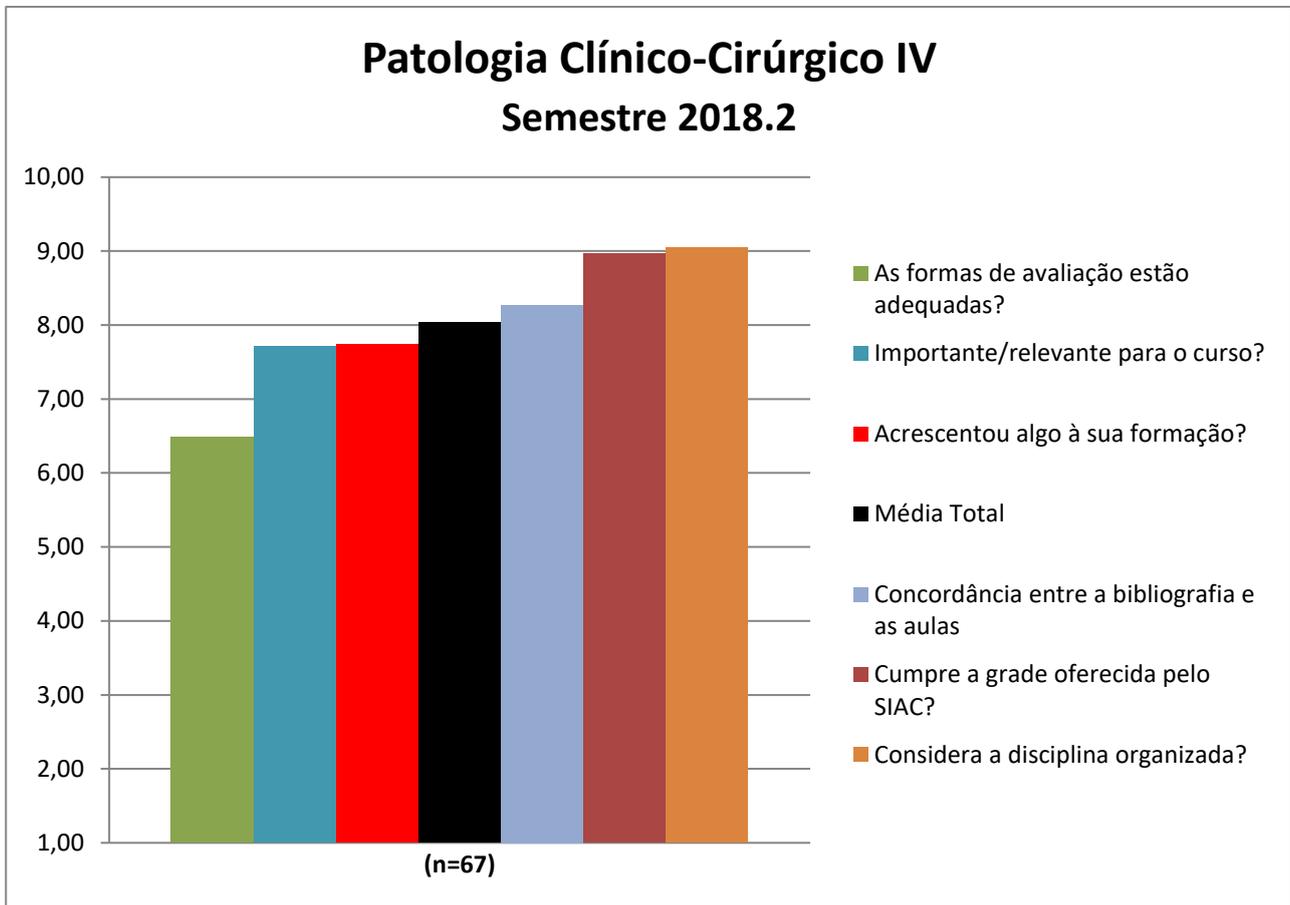
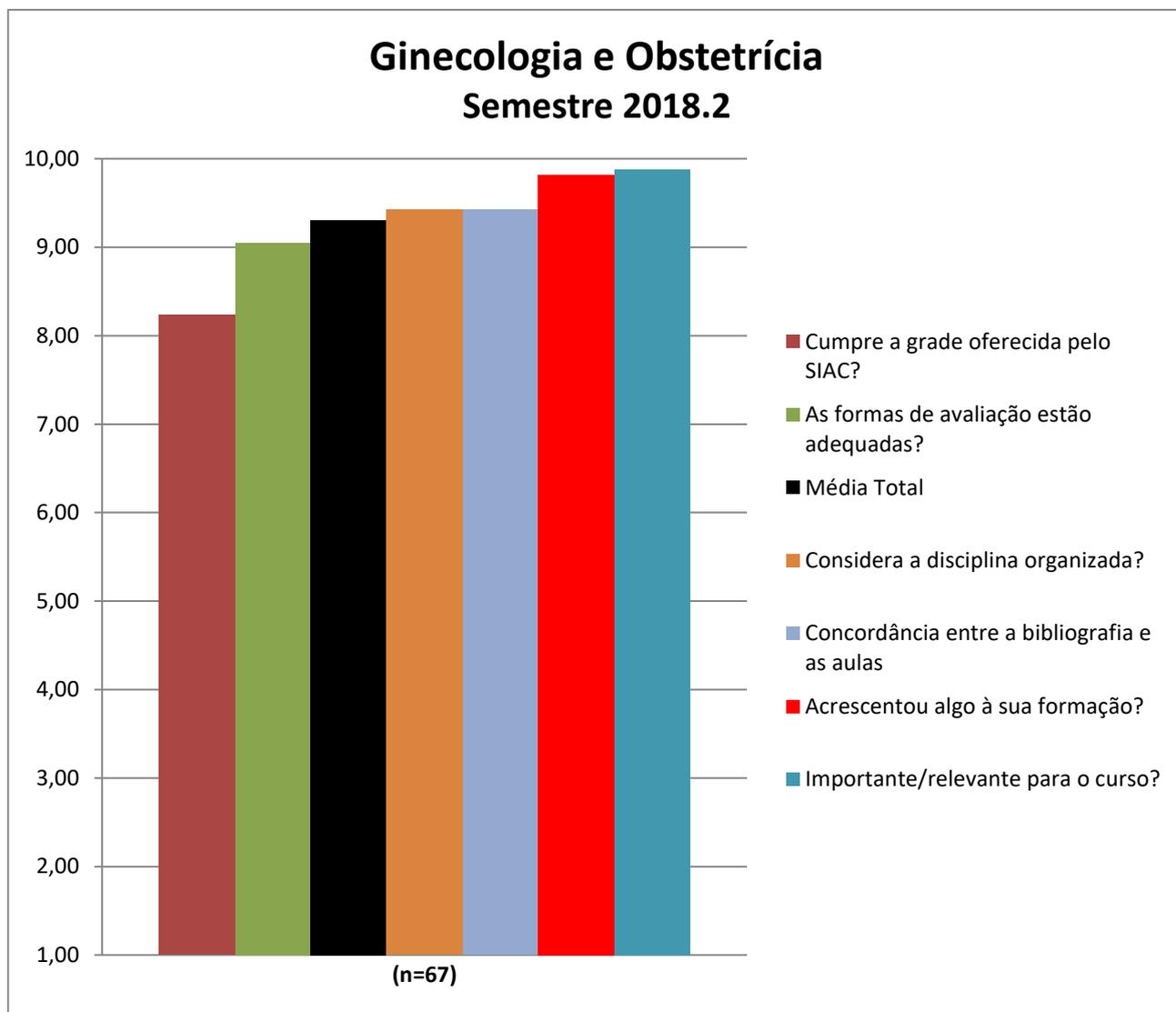


Tabela 133 – Média da disciplina: Patologia Clínico-Cirúrgica IV

<b>PATOLOGIA CLÍNICA CIRÚRGICA IV</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,05
Importante/relevante para o curso?	7,71
Acrescentou algo à sua formação?	7,74
As formas de avaliação estão adequadas?	6,48
Concordância entre a bibliografia e as aulas	8,27
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	8,97
<b>Média Total</b>	<b>8,04</b>

No que diz respeito à disciplina Ginecologia e Obstetrícia a média foi de 9,31 e os quesitos podem ser vistos na Figura 134 e na Tabela 134.

**Figura 134 – Média da disciplina: Ginecologia e Obstetrícia**



**Tabela 134 – Média da disciplina: Ginecologia e Obstetrícia**

<b>GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA</b>	<b>Média</b>
Considera a disciplina organizada?	9,42
Importante/relevante para o curso?	9,88
Acrescentou algo à sua formação?	9,82
As formas de avaliação estão adequadas?	9,05
Concordância entre a bibliografia e as aulas	9,42
Cumpre a grade oferecida pelo SIAC?	8,24
<b>Média Total</b>	<b>9,31</b>

### 3.16.2 Professores

De forma geral, os professores do 8º semestre podem ter suas médias visualizadas na Figura 135 e na Tabela 135.

Figura 135 – Médias dos Professores – 8º semestre

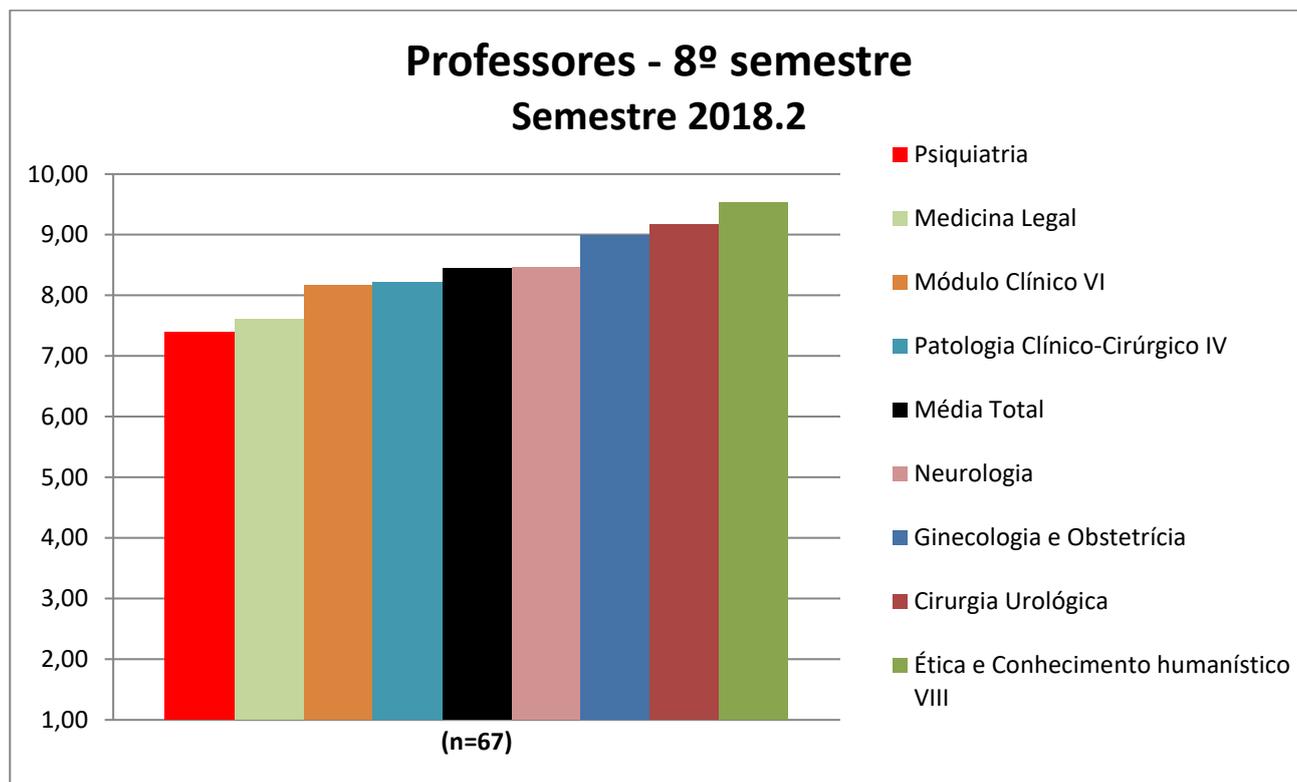


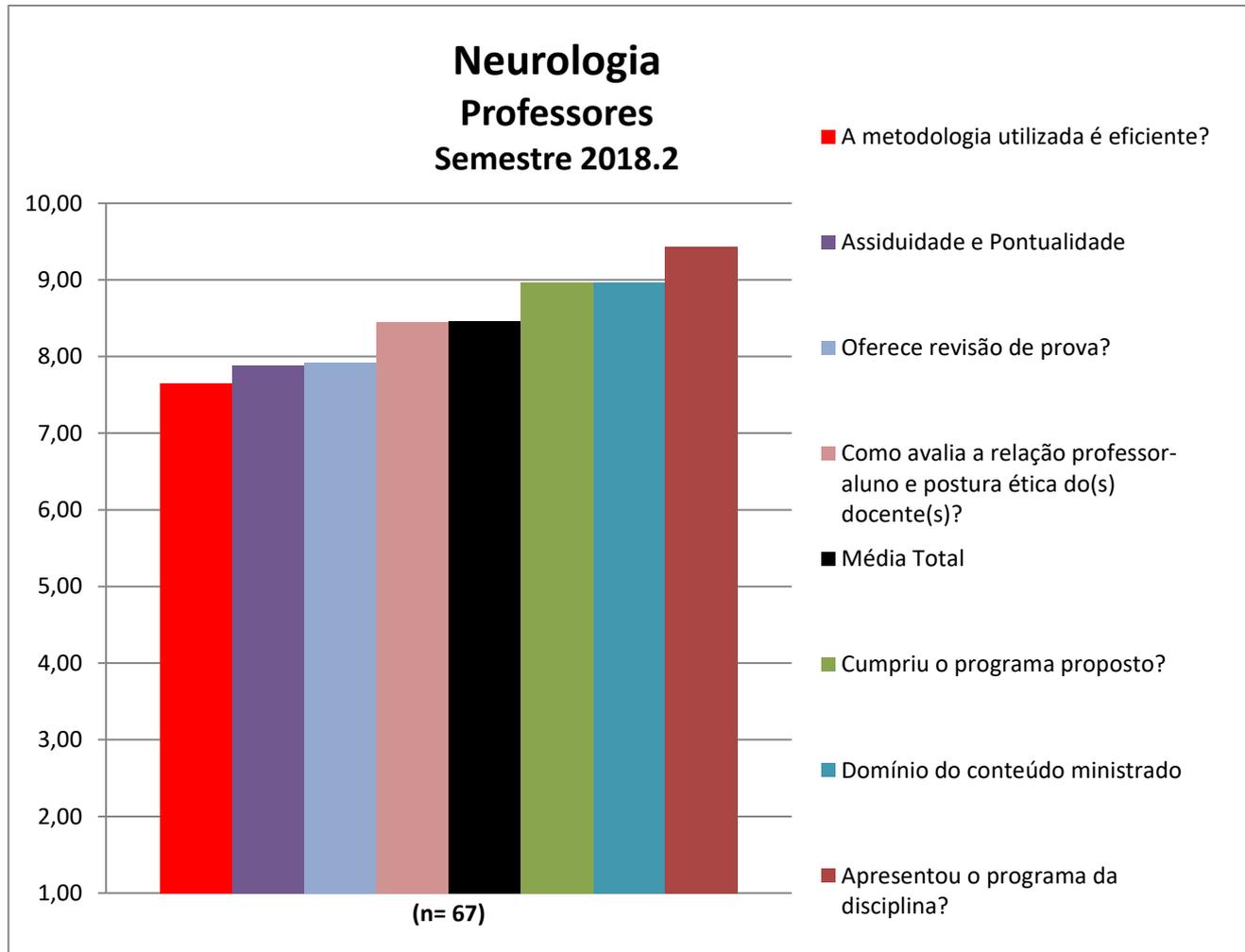
Tabela 135 – Média dos Professores – 8º semestre

<b>PROFESSORES</b>	<b>Média</b>
Psiquiatria	7,40
Módulo Clínico VI	8,16
Cirurgia Urológica	9,17
Ginecologia e Obstetrícia	8,99
Ética e Conhecimento humanístico VIII	9,53
Medicina Legal	7,61
Neurologia	8,47
Patologia Clínico-Cirúrgico IV	8,21
<b>Média Total</b>	<b>8,44</b>

Diante desses resultados, analisamos os quesitos da avaliação para o professor da disciplina separadamente para obtermos o cenário mais detalhado.

Os professores da disciplina Neurologia obtiveram uma média de 8,47. A nota de cada quesito avaliado pode ser observada na Figura 136 e na Tabela 136.

**Figura 136 – Média dos Professores da disciplina Neurologia**

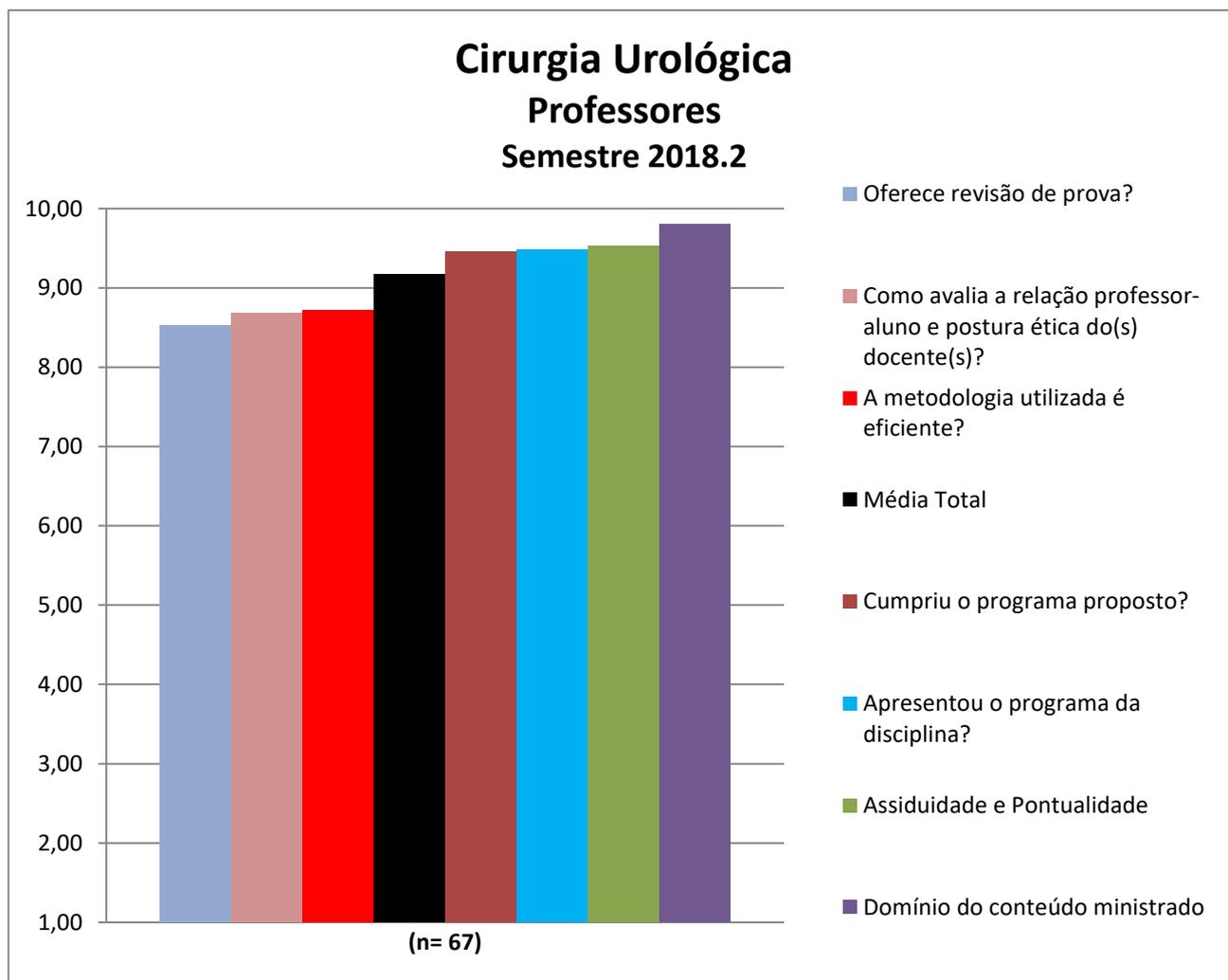


**Tabela 136 – Média dos Professores da disciplina Neurologia**

<b>NEUROLOGIA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	7,88
Domínio do conteúdo ministrado	8,97
A metodologia utilizada é eficiente?	7,65
Apresentou o programa da disciplina?	9,43
Cumpriu o programa proposto?	8,97
Oferece revisão de prova?	7,92
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	8,45
<b>Média Total</b>	<b>8,47</b>

Para os professores da disciplina de Cirurgia Urológica a média calculada foi 9,17 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 137 e na Tabela 137.

**Figura 137 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia Urológica**

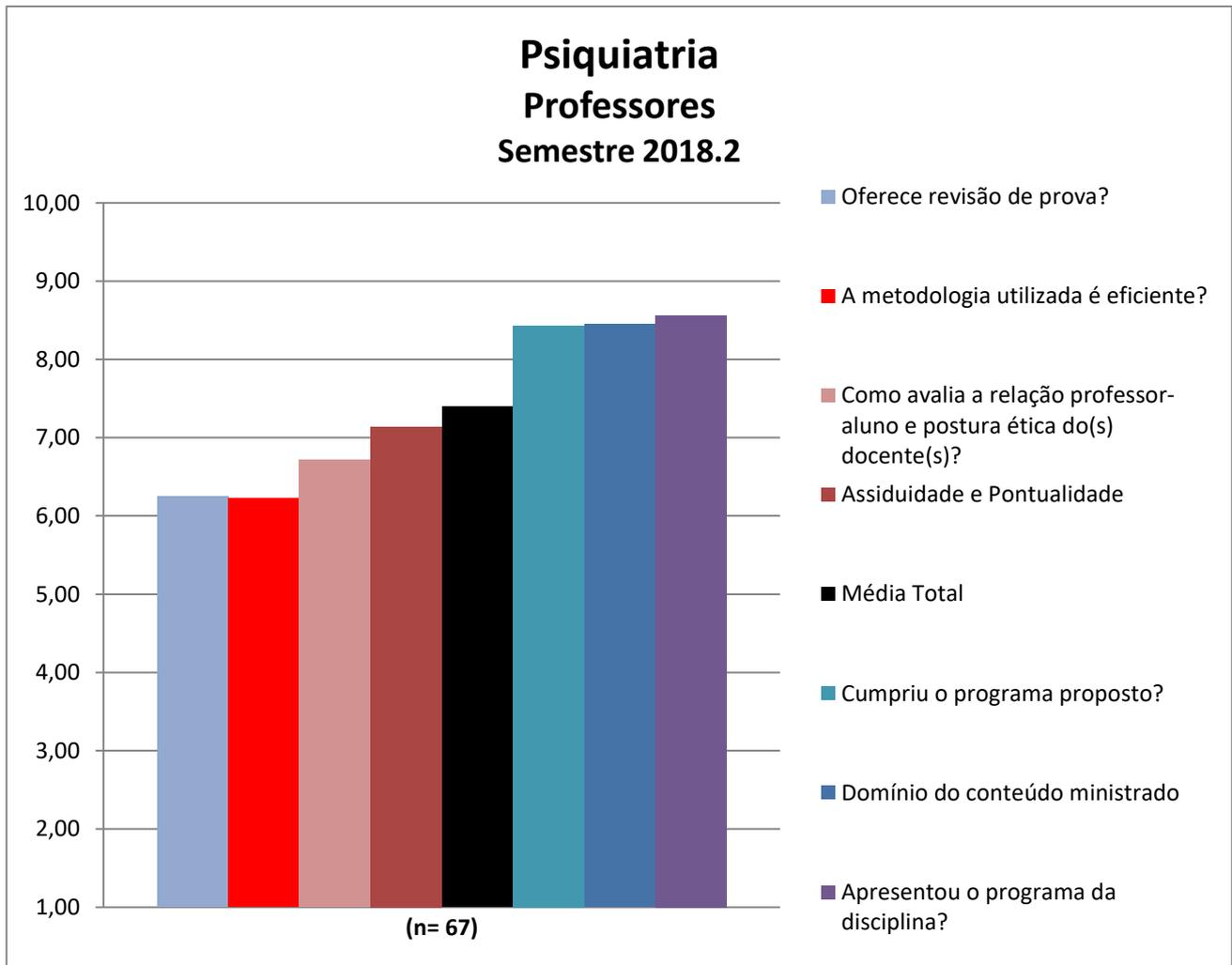


**Tabela 137 – Média dos Professores da disciplina Cirurgia Urológica**

<b>CIRURGIA UROLÓGICA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,53
Domínio do conteúdo ministrado	9,80
A metodologia utilizada é eficiente?	8,71
Apresentou o programa da disciplina?	9,48
Cumpriu o programa proposto?	9,46
Oferece revisão de prova?	8,53
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	8,68
<b>Média Total</b>	<b>9,17</b>

Para os professores da disciplina de Psiquiatria a média calculada foi 7,40 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 138 e na Tabela 138.

**Figura 138 – Média dos Professores da disciplina Psiquiatria**

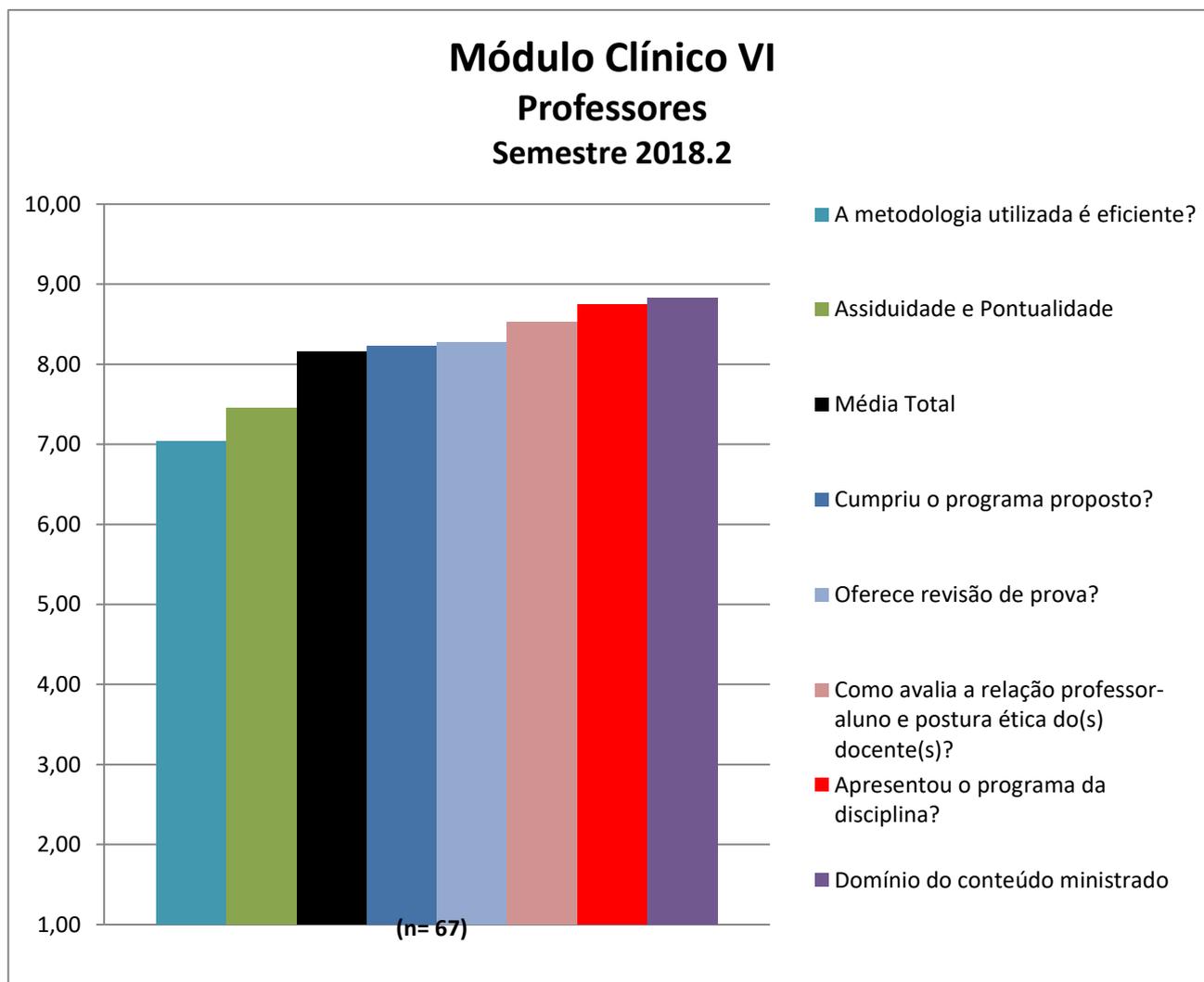


**Tabela 138 – Média dos Professores da disciplina Psiquiatria**

<b>PSIQUIATRIA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	7,14
Domínio do conteúdo ministrado	8,45
A metodologia utilizada é eficiente?	6,22
Apresentou o programa da disciplina?	8,56
Cumpriu o programa proposto?	8,43
Oferece revisão de prova?	6,25
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	6,71
<b>Média Total</b>	<b>7,40</b>

Para os professores da disciplina de Módulo Clínico VI a média calculada foi 8,16 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 139 e na Tabela 139.

**Figura 139 – Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico VI**

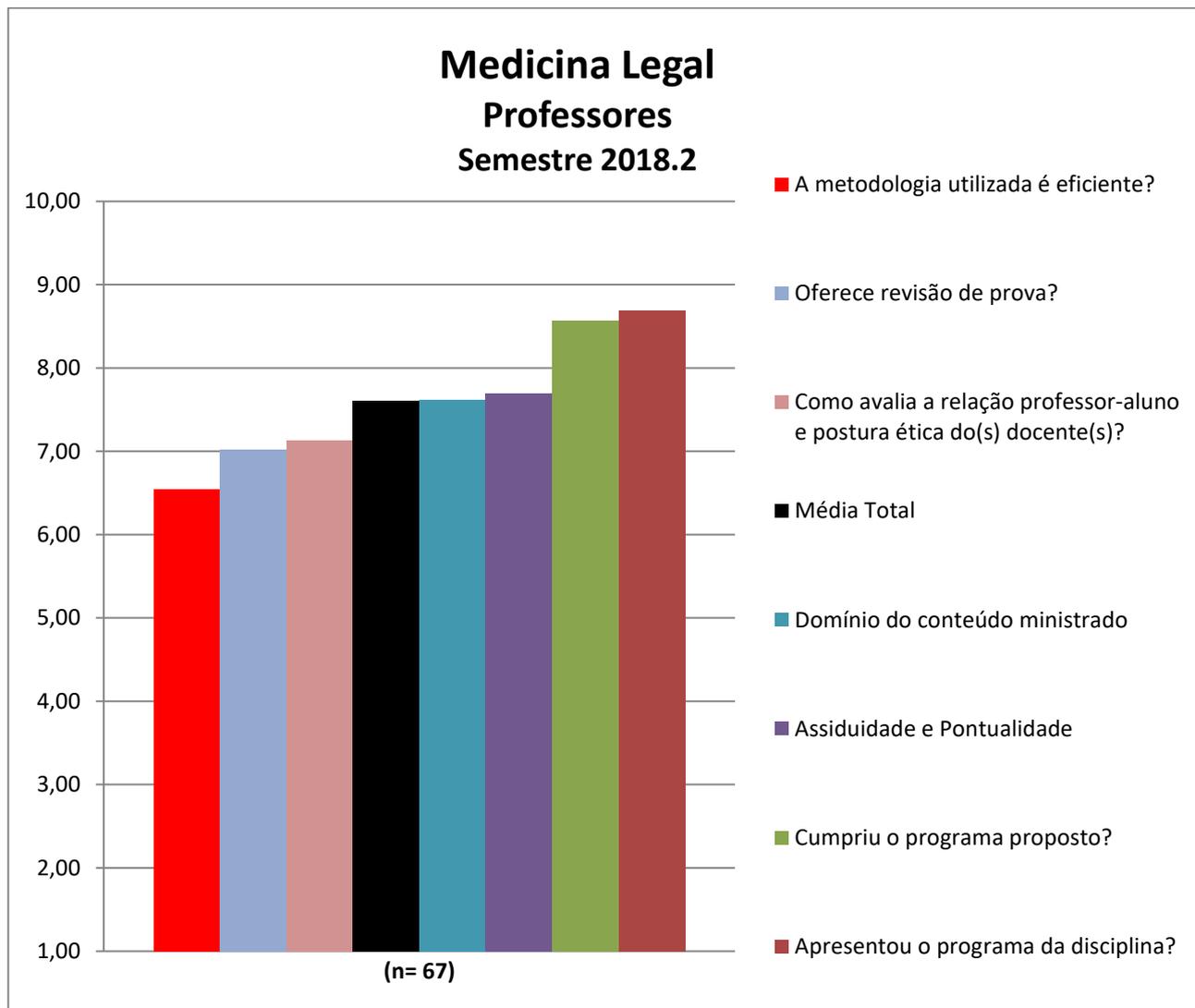


**Tabela 139 – Média dos Professores da disciplina Módulo Clínico VI**

<b>MÓDULO CLÍNICO VI</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	7,45
Domínio do conteúdo ministrado	8,83
A metodologia utilizada é eficiente?	7,04
Apresentou o programa da disciplina?	8,75
Cumpriu o programa proposto?	8,23
Oferece revisão de prova?	8,28
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	8,52
<b>Média Total</b>	<b>8,16</b>

Para os professores da disciplina Medicina Legal a média calculada foi 7,61 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 140 e na Tabela 140.

**Figura 140 – Média dos Professores da disciplina Medicina Legal**

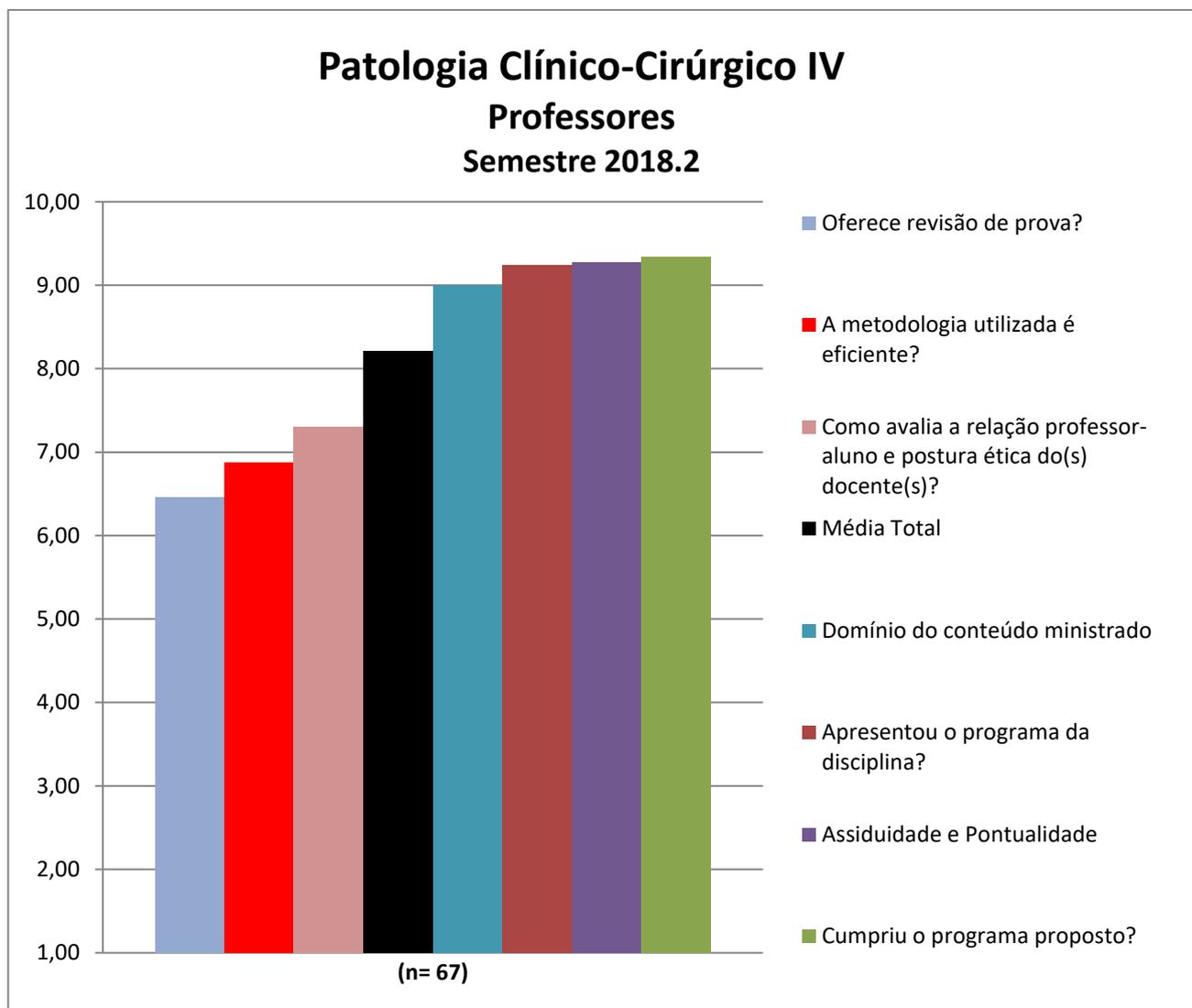


**Tabela 140 – Média dos Professores da disciplina Medicina Legal**

<b>MEDICINA LEGAL</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	7,69
Domínio do conteúdo ministrado	7,61
A metodologia utilizada é eficiente?	6,55
Apresentou o programa da disciplina?	8,69
Cumpriu o programa proposto?	8,57
Oferece revisão de prova?	7,02
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	7,13
<b>Média Total</b>	<b>7,61</b>

Para os professores da disciplina Patologia Clínica-Cirúrgica IV a média calculada foi 8,21 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 141 e na Tabela 141.

**Figura 141 – Média dos Professores da disciplina Patologia Clínica-Cirúrgica IV**

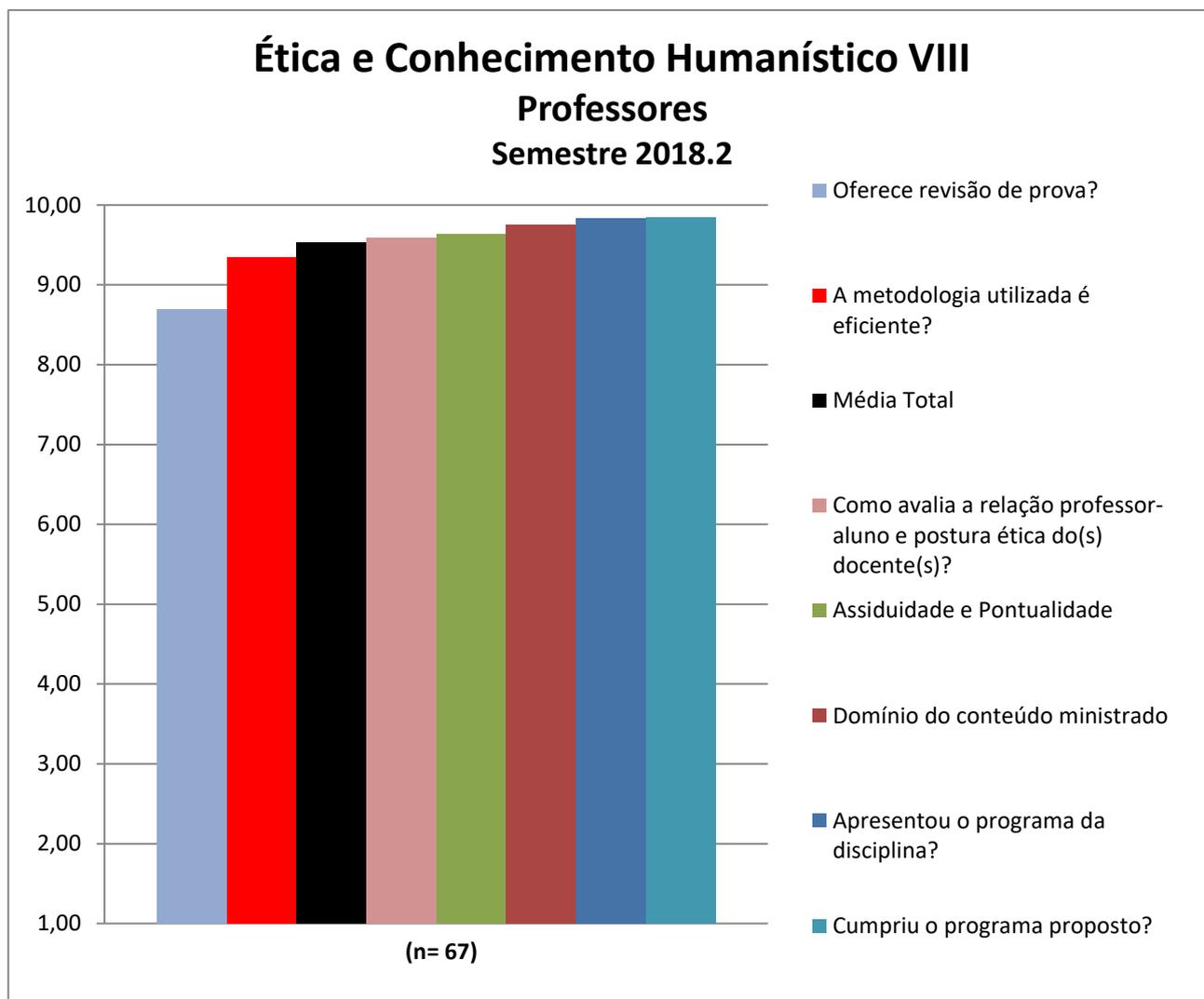


**Tabela 141 – Média dos Professores da disciplina Patologia Clínico-Cirúrgica IV**

<b>PATOLOGIA CLÍNICO-CIRÚRGICA IV</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,27
Domínio do conteúdo ministrado	9,00
A metodologia utilizada é eficiente?	6,87
Apresentou o programa da disciplina?	9,24
Cumpriu o programa proposto?	9,34
Oferece revisão de prova?	6,46
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	7,30
<b>Média Total</b>	<b>8,21</b>

Para os professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VIII a média calculada foi 9,53 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 142 e na Tabela 142.

**Figura 142 – Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VIII**

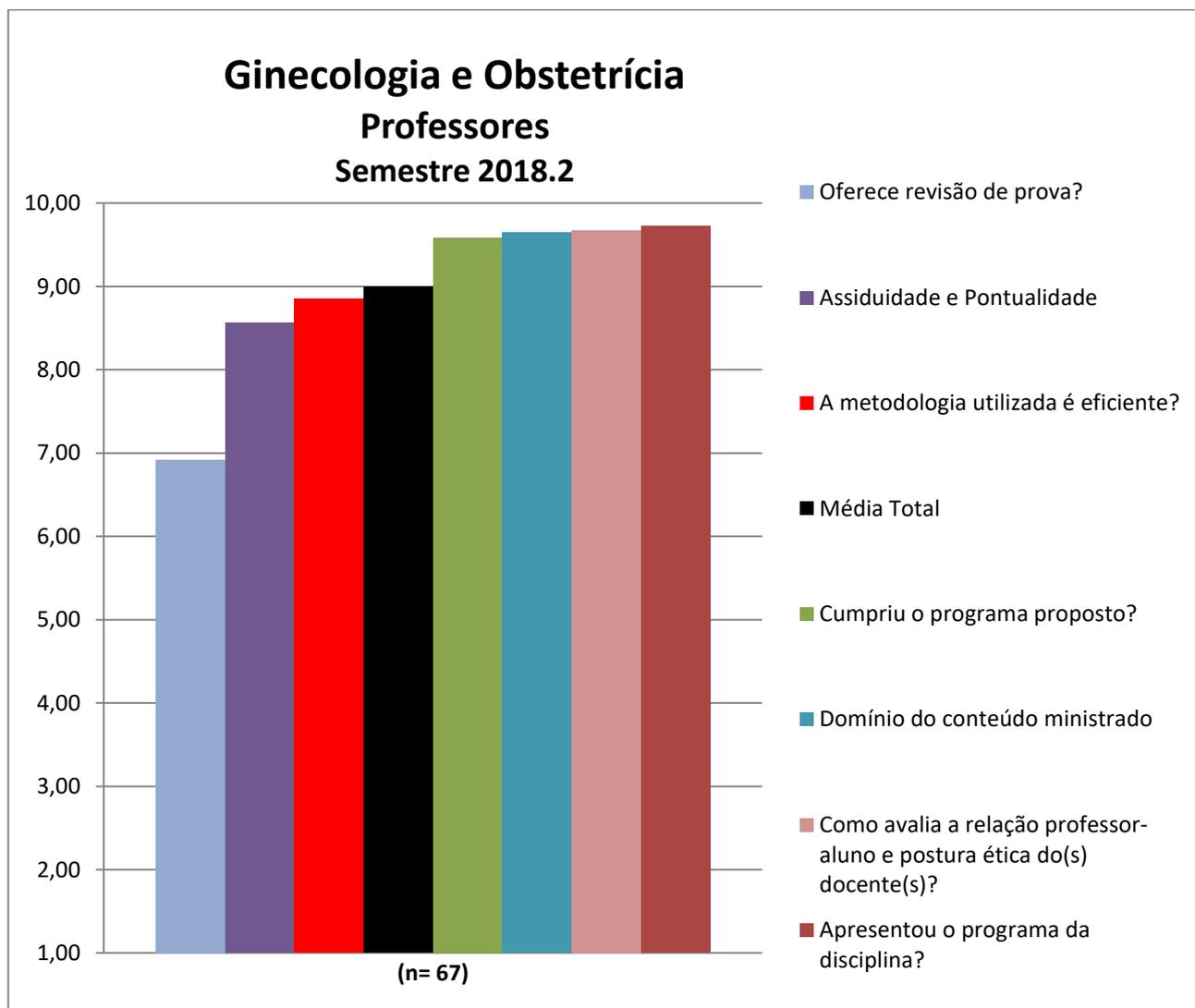


**Tabela 142 – Média dos Professores da disciplina Ética e Conhecimento Humanístico VIII**

<b>ÉTICA E CONHECIMENTO HUMANÍSTICO VIII</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	9,64
Domínio do conteúdo ministrado	9,76
A metodologia utilizada é eficiente?	9,35
Apresentou o programa da disciplina?	9,83
Cumpriu o programa proposto?	9,85
Oferece revisão de prova?	8,69
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,59
<b>Média Total</b>	<b>9,53</b>

Para os professores da disciplina Ginecologia e Obstetrícia a média calculada foi 8,99 e as notas atribuídas a cada quesito constam na Figura 143 e na Tabela 143.

**Figura 143 – Média dos Professores da disciplina Ginecologia e Obstetrícia**



**Tabela 143 – Média dos Professores da disciplina Ginecologia e Obstetrícia**

<b>GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA</b>	<b>Média</b>
Assiduidade e Pontualidade	8,56
Domínio do conteúdo ministrado	9,64
A metodologia utilizada é eficiente?	8,85
Apresentou o programa da disciplina?	9,72
Cumpriu o programa proposto?	9,59
Oferece revisão de prova?	6,92
Como avalia a relação professor-aluno e postura ética do(s) docente(s)?	9,67
<b>Média Total</b>	<b>8,99</b>

Em relação a avaliação discente sobre o andamento do TCC, a média foi de 8,92. As notas atribuídas a cada quesito constam na figura 144 e tabela 144.

Figura 144 – Média da autoavaliação discente em relação ao TCC IV

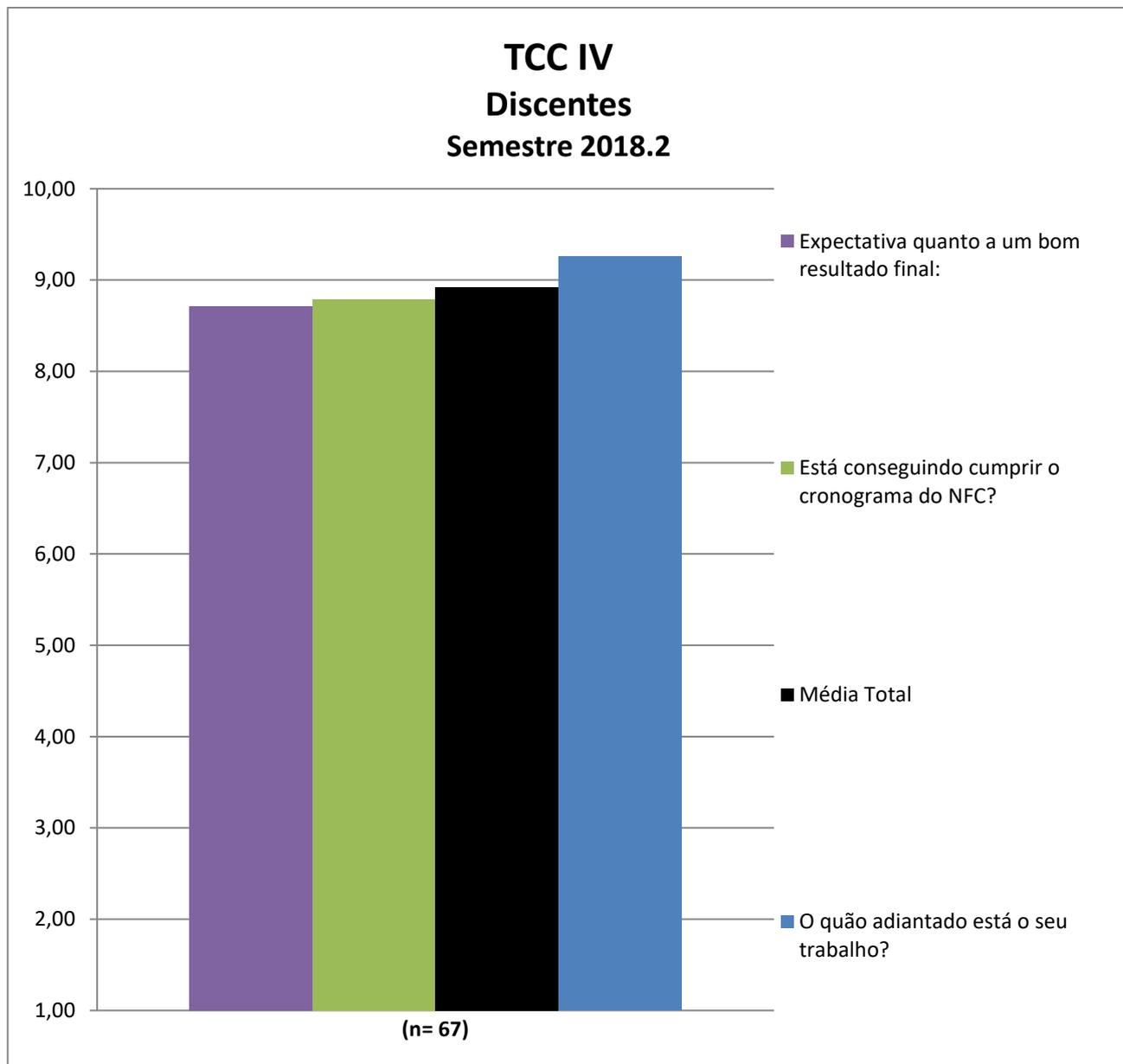


Tabela 144 – Média da autoavaliação discente em relação ao TCC IV

TCC IV	Média
O quão adiantado está o seu trabalho?	9,26
Expectativa quanto a um bom resultado final:	8,71
Está conseguindo cumprir o cronograma do NFC?	8,79
<b>Média Total</b>	<b>8,92</b>

### 3.17 Análise Qualitativa do 8º semestre

Ao total, 43 questionários apresentaram respostas às questões subjetivas. Os temas que surgiram em mais de 3 questionários estão descritos abaixo, conforme componentes curriculares aos quais se destinam:

#### **Módulo Clínico VI (MEDB53)**

##### **Elogios ao docente da disciplina (n=4)**

Os alunos avaliaram positivamente a metodologia adotada pelo(a) professor(a) da disciplina, bem como sua competência, ressaltando a boa relação professor-aluno e médico-paciente.

Ex. 1: Elogio à metodologia do(a) professor(a): boa interação com alunos e pacientes e discussão com dados da literatura sempre atualizados.

##### **Elogios à abordagem dos assuntos do módulo (n=3)**

Os discentes consideraram que a escolha dos temas é adequada para horizontalidade da formação médica, além de serem prevalentes.

Ex. 1: A abordagem do módulo clínico é adequada para a formação de um médico generalista.

##### **Críticas à organização do módulo (n=6)**

Os alunos definiram a disciplina como desorganizada, com aulas maçantes e longas, ineficientes no aprendizado, abordando muitas vezes assuntos já abordados em outras disciplinas.

Ex. 1: “A clínica do oitavo semestre é sofrimento, aulas longas onde se falava muito e pouco se dizia, muito foco em aspectos que já vimos em outras matérias e outras clínicas.”

Ex. 2: “Módulo clínico ineficaz, com aulas maçantes.”

Ex. 3: “Desorganizada quanto às turmas práticas e suas atividades. É preciso rever o aprendizado dos alunos nessas práticas. O aproveitamento é ruim. Essa clínica não deveria estar no oitavo semestre. Nesse nível final, as discussões deveriam ser mais elaboradas e similares ao que veremos no internato.”

##### **Críticas ao campo de prática - CAPS (n=7)**

Além de problemas estruturais, os alunos descreveram a experiência no CAPS como pouco produtiva. Não foi percebida uma sistematização das discussões, havendo poucos atendimentos em condições que não possibilitavam a criação de vínculos.

Ex. 1: “A prática de clínica no CAPS AD foi pouco proveitosa, desorganizada, com atendimentos soltos a cada dia sem sistematização.”

Ex. 2: “O rodízio de clínica no CAPS do pelourinho foi uma experiência pouco produtiva. O ambiente não tem estrutura para atender os pacientes, sem macas e sem segurança para os alunos e funcionários. A orientação da professora no serviço também não foi boa. Não contribuiu com a minha formação.”

### **Sugestão de mudança para um campo de prática mais inserido na APS (n=3)**

Os alunos ressaltaram que o campo de prática não está, diretamente, no âmbito da APS, o que faz falta. Sugere-se, portanto, essa inserção.

Ex. 1: “Estruturar a clínica VI de forma que não seja só redução de danos (CAPS AD), dividindo as práticas em unidades que foquem mesmo na atenção básica (USFs e UBSs).”

Ex. 2: “Sugiro que o módulo de clínica tenha efetivamente prática em APS.”

### **Medicina Legal (MEDB56)**

#### **Elogios ao(à) professor(a) (n=3)**

Os alunos elogiaram a preocupação que o(a) professor(a) da disciplina teve com a horizontalidade e a excelência da sua didática.

Ex. 1: “(...) se preocupa em ensinar de forma horizontal e possui uma didática que fará falta no Departamento de Patologia e Medicina legal, caso ele(a) realmente se afaste da docência.”

#### **Críticas à avaliação (n=12)**

Os alunos disseram que a segunda prova da disciplina continha questões confusas, mal elaboradas e enunciados mal escritos. Além disso, dizem que haviam enunciados considerados certos pela professora, enquanto que de acordo com a bibliografia de referência estavam totalmente equivocados.

Ex. 1: “A prova aplicada pela professora de Medicina Legal tinha pouca coerência; muitas questões desconsideravam a limitação técnica dos alunos da FAMEB e outras careciam até mesmo de uma voz de comando, como um simples "assinale", ou "diga qual a alternativa falsa".

Ex. 2: “A prova foi mal elaborada e continha conceitos errados. A exemplo, a professora considerou correta a alternativa em que afirmava que o Boletim de Ocorrência era necessário para realização do aborto em caso de estupro, o que é um absurdo.”

Ex. 3: “Prova com questões incompressíveis, enunciados mal feitos e com respostas baseadas em códigos penais já não mais válidos, como por exemplo, da obrigatoriedade do Boletim de Ocorrência e sua apresentação aos médicos para realizar aborto em casos de estupro.”

### **Críticas à intransigência do docente frente às críticas sobre a avaliação durante a correção da prova (n=9)**

Na ocasião da correção da prova da disciplina, os alunos buscaram questionar alguns pontos problemáticos da avaliação, porém, indicaram que a professora da disciplina lidou com a questão de forma autoritária e intransigente.

Ex. 1: “As discussões de correção de prova de Medicina Legal são desastrosas. A professora está desatualizada em termos de conteúdo, elabora uma prova totalmente incoerente e ainda culpa os alunos por isso.”

Ex. 2: “Críticas à forma autoritária em que o(a) professor(a) comandou a disciplina Medicina Legal. Mesmo quando confrontado(a) sobre a prova, o(a) professor(a) se mostrou intransigente. Me senti muito desrespeitado.”

Ex. 3: “A postura do(a) professor(a) durante a revisão de prova foi ruim, sem querer escutar os alunos e dizer que "nós estamos preocupados com nota".

### **TCC IV (MEDB60)**

#### **Críticas à efetividade do eixo de pesquisa voltado ao TCC (n=3)**

Os alunos disseram que o TCC pouco acrescenta à formação do médico, sendo uma proposta ineficiente.

Ex. 1: “Compreendo que o eixo de pesquisa/TCC tem o objetivo de incentivar o interesse pela produção científica e o olhar crítico. No entanto, o processo ocorre de forma problemática e não efetiva.”

Ex. 2: “O TCC acrescenta pouco à formação do médico.”

#### **Críticas à desorganização geral da disciplina (n=7)**

Os alunos expuseram que houve desorganização corriqueira dos cronogramas e problemas de comunicação a respeito das orientações gerais da disciplina, deixando-os sem suporte.

Ex. 1: “Disciplina não seguiu o cronograma proposto, foi desorganizada, o cronograma foi alterado várias vezes, reduzindo o prazo dos alunos e revisores enviarem seus

compromissos, gerando angústia e desconforto desnecessário.”

Ex: “TCC é muito desorganizado, com muitas informações confusas e sem consenso entre os professores; além disso, tinha mudanças de prazos de forma arbitrária.”

### **Sugestão de melhor organização dos cronogramas (n=4)**

Considerando a crítica voltada para a organização do cronograma, os alunos sugeriram uma melhor construção deste.

Ex. 1: “Padronizar as informações e prazos do TCC para que não recebamos calendários com prazos diferentes a cada versão.”

Ex. 2: “TCC deveria ser revisto quanto a prazos (muito apertados) e momento de apresentação (melhor no fim de semestre).”

### **Psiquiatria (MEDB54)**

#### **Críticas à organização do campo de prática – Hospital Juliano Moreira (n=12)**

Os alunos indicam que os rodízios de psiquiatria são ineficientes, com pouco ou nenhum aprendizado pelos alunos do oitavo semestre, uma vez que há lotação de alunos no campo de prática (pois internos da FAMEB e alunos de outras faculdades estão presentes na mesma aula) e que as discussões guiadas pelos professores são voltadas apenas para os residentes.

Ex. 1: “Decepção com o rodízio de psiquiatria, os campos de prática são planejados para residentes e internos e nós ficamos como espectadores com discussões que muitas vezes não são direcionadas à nossa fase do curso.”

Ex. 2: “Não me parece pedagógico uma prática com dois professores no HJM para um grupo de residentes, alunos e internos da UFBA e de outra faculdade particular, senti que meu aproveitamento e dos meus colegas foram baixos.”

Ex. 3: “Alguns rodízios de psiquiatria precisam ser revistos. A experiência no HJM pouco acrescenta ao conhecimento da área, pois funciona mais como um ambulatório para ajuste de medicações do que um local de aprendizado.”

#### **Críticas a posturas antiéticas dos professores (n=6)**

Os alunos disseram que o exemplo de postura ética dos professores está muito aquém daquele preconizado para os profissionais de saúde, e especialmente os de saúde mental. Além de indicarem que os professores são rudes e grosseiros com os pacientes, denunciam que há problemas éticos no próprio modelo de aula, uma vez que não se respeita o direito à privacidade dos pacientes ao criar uma discussão com mais de 20 alunos num mesmo espaço. Outrossim,

questiona-se o cumprimento da carga horária destes.

Ex. 1: “Nas discussões de caso, os pacientes eram expostos a mais de 20 estudantes num auditório, com risadas inclusive quando contavam as suas histórias.”

Ex. 2: “O estudo, a prática e o exemplo antiético de atuação profissional em saúde mental nessa faculdade estão muito distantes do que se pressupõe como "Cuidado". Daqui, não se formarão profissionais que saibam fazer nada além de prescrever.”

Ex. 3: “Os/as professores(as) de psiquiatria do (...) não cumprem carga horária e têm práticas inadequadas com os pacientes.”

### **Sugestão de reorganização do campo de prática (n=3)**

Considerando os problemas expostos, os alunos sugeriram que fosse repensado a organização do campo de prática.

Ex. 1: “Reformar o rodízio de psiquiatria e trocar HJM por CETAD, CAPS, enf. do HUPES etc.”

### **Neurologia (MEDB57)**

#### **Críticas ao docente e metodologia utilizada nas aulas práticas (n=3)**

Os alunos criticaram a atuação do(a) professor(a) que realizou aulas em um espaço de fora da jurisdição da Faculdade, ressaltando o caráter improdutivo da medida.

Ex. 1: “Sobre as aulas práticas ministradas por determinado professor de Neurologia: ele insiste que as aulas sejam no seu instituto de neurologia privado, fato que não está previsto pela disciplina. Neste campo, as aulas são improdutivas.”

Ex. 2: “Docente de Neurologia quer que os alunos estejam no seu instituto particular durante o horário de aula, fazendo com que haja uma diminuição do tempo da aula devido ao deslocamento. Além disso, não ensina praticamente nada. Tem discussões superficiais sobre os casos e passa a maior parte da aula no telefone ou atendendo os “seus” pacientes. Muito ruim.”

### **Ética VIII (MEDB59)**

#### **Elogios à relevância do eixo ético-humanístico (n=6)**

Os alunos relatam que as discussões do eixo e da disciplina são pertinentes, relevantes e essenciais para a formação.

Ex. 1: “Fecha-se o ciclo básico, mas a Ética permanecerá para a vida, mesmo sendo ‘8 éticas’ ao longo do ciclo, reforça-se no dia-a-dia a importância do componente para prática clínica.”

Ex. 2: “As aulas de ética abordam assuntos importantes e essenciais para nossa formação.”

### **Elogios a excelência do docente da disciplina (n=4)**

Os alunos elogiaram o/a docente da disciplina, tanto na sua metodologia quanto na ótima relação com os alunos.

Ex. 1: “O(a) professor(a) tem uma excelente relação com os alunos. Exemplar.”

Ex. 2: “O(a) professor(a) de Ética é muito bom/boa.”

### **Cirurgia Urológica (MEDB34)**

#### **Elogios à didática dos professores da disciplina (n=5)**

Os alunos parabenizaram os professores da disciplina pela excelente didática.

Ex. 1: “As aulas de urologia são excelentes, assim como a preceptoria do ambulatório.”

Ex. 2: “Profissionais incríveis de Urologia!”

#### **Elogios à produtividade da disciplina (n=6)**

Os alunos indicaram que o módulo foi bastante produtivo e adequado para a formação proposta, considerando a sua ótima metodologia.

Ex. 1: “O módulo de urologia foi bem produtivo e aplicável para a formação generalista.”

Ex. 2: “Elogio à urologia pela excelente organização e metodologia.”

#### **Elogios ao aproveitamento do ambulatório (n=5)**

Os alunos elogiaram o campo de prática, considerando este organizado, didático e proveitoso.

Ex. 1: “Os rodízios de Urologia são fantásticos, organizados e didáticos.”

Ex. 2: “O ambulatório é muito bom, existe boa correlação entre teoria e a prática.”

#### **Elogios à efetividade do método avaliativo gradual (n=5)**

Alunos referiram que os pré-testes recorrentes, configurando-se como uma avaliação longitudinal e gradual, foram muito efetivos.

Ex. 1: “A avaliação através de pré-testes com a disponibilização de vídeos antes das aulas é muito eficiente.”

Ex. 2: “O método de avaliação gradual de urologia para mim foi bastante efetivo.”

### **Críticas à propaganda eleitoral na prática docente e médica (n=3)**

Os alunos declararam que alguns professores da disciplina faziam propaganda política no exercício médico e/ou docente, distribuindo até mesmo material de campanha.

Ex. 1: “Alguns/algumas professores(as) de urologia, nas aulas práticas, apresentaram postura antiética, pois distribuíram "santinhos" na eleição.”

Ex. 2: “Professor(a) de urologia fazia propaganda política para os pacientes.”

### **Patologia Clínico-cirúrgica IV (MEDB58)**

#### **Críticas à cobrança injusta de frequência pelo professor da disciplina (n=6)**

Os alunos expuseram que, tendo em vista que a aula de patologia é precedida pelo ambulatório de neurologia (COM-HUPES), é impossível realizar o deslocamento de forma que estejam na hora certa do início da aula de patologia (FMB). Este fato, entretanto, é desconsiderado pelo docente da disciplina, que apresentou postura pouco flexível frente a este problema, dando falta à grande parte da turma.

Ex. 1: “A postura do(a) professor(a) de patologia durante as listas de presença é intransigente e desnecessária, uma vez que a aula de patologia se inicia ao fim do ambulatório de neurologia no Magalhães Neto, e nós não temos como estar pontualmente na sala quando a aula se inicia.”

Ex. 2: “Professor(a) de patologia intransigente, deu falta para 80% da sala antes iniciar a aula (atrasado).”

Ex. 3: “A postura do(a) professor(a) da disciplina de dar falta sem considerar o tempo de tolerância é inadmissível, pois o aluno não deve ser penalizado, já que nesse caso, o motivo do atraso foi o término do ambulatório de Neurologia e o tempo decorrido até chegar à faculdade.”

#### **Críticas à abordagem de assuntos demasiadamente específicos (n=8)**

Os alunos disseram que os assuntos abordados nesse módulo são muito específicos, desnecessários para o médico generalista, o que torna a disciplina ineficaz. Relataram que não seguiu o modelo das patologias anteriores, com bom enfoque clínico, limitando-se a abordar e cobrar aspectos morfológicos.

Ex. 1: “Crítica aos assuntos de patologia, com muitas doenças raras que são vistas de forma muito destrinchada, desnecessário para a formação generalista.”

Ex. 2: “Sobre a última avaliação teórica, considero extremamente absurdo exigir que o aluno domine conhecimento sobre todos os tumores e neoplasias, dados em uma única aula. Mesmo considerando a necessidade e importância dos mesmos para prática médica

especializada, a forma como foi cobrado só gratifica quem sabe decorar mais.”

Ex. 3: “Última prova de patologia cobrou apenas morfologia, fugindo do padrão das provas antigas com maior associação clínica. É excelente para quem vai se especializar em patologia, infelizmente não é meu caso, tampouco da maioria da turma.”

### **Sugestão de retorno de determinado(a) professor(a) ao componente curricular (n=3)**

Os alunos demonstraram seu desejo de que certo(a) professor(a) retorne às atividades dessa disciplina.

Ex. 1: “Tragam o(a) Professor(a) (...) de volta para Patologia!”

### **Ginecologia e Obstetrícia (MEDB55)**

#### **Elogios à didática dos professores da disciplina (n=7)**

Os alunos parabenizaram a excelência didática dos professores com componente.

Ex. 1: “Os/as professores(as) de GO têm ótima didática.”

Ex. 2: “Ginecologia tem aulas muito boas. As melhores aulas que tive até agora foram com o/a professor(a) que sequer usa slides; ele/ela senta conosco em círculo e vai discutindo o assunto. Obstetrícia também é incrível, os/as professores(as) dão ótimas aulas.”

#### **Elogios à organização da disciplina (n=8)**

Os alunos destacaram a boa organização da disciplina.

Ex. 1: “Ótima disciplina, organizada.”

Ex. 2: “Acho muito interessante o esquema em que são dadas as matérias de ginecologia e obstetrícia.”

Ex. 3: “Os rodízios de GO são fantásticos, organizados e didáticos.”

#### **Elogios à dedicação e atenção dos (as) professores (as) da disciplina (n=4)**

Os alunos parabenizaram a dedicação, competência, atenção e a boa relação professor-aluno dos docentes.

Ex. 1: “Elogio à dedicação dos/das professores(as) dos rodízios de ginecologia e obstetrícia, que com humildade e empatia nos fazem aproximar da especialidade e pacientes.”

Ex. 2: “Professores(as) de GO são maravilhosos(as), tanto no tratamento dos alunos, como durante as aulas, fazendo de tudo para que haja compreensão da disciplina da melhor forma possível.”

### **Críticas à deficiência da parte prática (n=3)**

Os alunos disseram que há um déficit da prática dos conhecimentos teóricos.

Ex. 1: “Matéria predominantemente teórica.”

Ex. 2: “Sem campo de prática para ginecologia, matéria exclusivamente teórica.”

### **Críticas ao excesso de assuntos cobrados em apenas uma prova (n=4)**

Os alunos caracterizaram o método avaliativo da disciplina como muito denso, concentrado, sem distribuição adequada dos assuntos ao longo do tempo.

Ex. 1: “Apesar de GO ser um módulo muito bom, peca na qualidade dos assuntos para uma única prova, o que sobrecarrega os alunos, o ideal seria dividir.”

Ex. 2: “A matéria de GO deveria durar o semestre inteiro, ou ter outra forma de avaliação, pois são muitos assuntos e fica anti didático estudar tudo para apenas uma prova.”

### **Sugestão de mais atividades práticas para a disciplina (n=5)**

Considerando o déficit exposto anteriormente, os alunos consideram essencial que seja adicionado parte prática à disciplina.

Ex. 1: “Seria ótimo se tivéssemos aulas práticas de Ginecologia.”

Ex. 2: “Adicionar atividades práticas aos rodízios de ginecologia e obstetrícia.”

#### **4. Discussão**

A interpretação dos dados anteriormente apresentados deve ser realizada tendo em mente os seguintes aspectos: as disciplinas e professores foram avaliados não somente de forma geral, e sim através de quesitos que abordam múltiplos aspectos considerados importantes para o processo de aprendizado acadêmico, por tanto é possível fazer uma análise absoluta com a média total de cada disciplina, e ao mesmo tempo discriminar as deficiências e qualidades da mesma, assim como dos grupos docentes.

As avaliações estiveram sujeitas a visões diferentes dos diversos alunos, visto que, em muitas oportunidades grupos de alunos distintos estiveram sob docência de professores diferentes dentro da mesma disciplina, tendo, portanto, acesso a diferentes vivências e métodos pedagógicos.

Além disso, dentro de uma mesma disciplina, os alunos conviveram com mais de um professor, muitas vezes com metodologia de ensino e avaliação distintas, bem como no que diz respeito a assiduidade, pontualidade, domínio do conteúdo ministrado e demais aspectos avaliados, de forma, que coube ao alunado pesar tais variações e atribuir nota única a todo corpo docente envolvido e à própria disciplina.

## **5. Conclusões**

O projeto constitui-se em excelente ferramenta na estruturação do curso médico, visto que: serve de respaldo à construção de mudanças relativas aos setores de maiores deficiências; proporciona a possibilidade de intercâmbio entre disciplinas e corpos docentes distintos das metodologias bem avaliadas, incentivando assim a articulação entre disciplinas, professores e departamentos; e fornece um retorno à dedicação de toda a Faculdade de Medicina da Bahia na implementação de um currículo médico em consonância com os atuais requisitos e exigências do Ministério da Educação.

## 6. Referências Bibliográficas

1 - MEC. INEP. CONAES. SINAES. Roteiro de Auto-Avaliação Institucional: Orientações Gerais. Brasília: INEP, [2004]. 37p. (formato .pdf)

2 - Universidade Federal da Bahia. PROEX - Pró-Reitoria de Extensão. Auto-Avaliação Institucional da Extensão/UFBA. Salvador: PROEX-UFBA, 2005. 76 p.

3 - Faculdade de Medicina da UFMG - Notícias: "Conheça os resultados da avaliação do curso de Medicina". 14 de Agosto de 2007. Disponível em: <<http://www.medicina.ufmg.br/noticias/?p=301>>. Acesso em: 05 maio 2010.