



UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS
PROGRAMA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO EM GEOLOGIA
ÁREA DE CONCENTRAÇÃO:
PETROLOGIA, METALOGÊNESE E EXPLORAÇÃO MINERAL

TESE DE DOUTORADO

PETROGÊNESE DO COMPLEXO ALCALINO FLORESTA
AZUL, SUL DO ESTADO DA BAHIA

JAILSON JÚNIOR ALVES SANTOS

SALVADOR

2020

**PETROGÊNESE DO COMPLEXO ALCALINO FLORESTA
AZUL, SUL DO ESTADO DA BAHIA**

Jailson Júnior Alves Santos

Orientador: Prof. Dr. Herbet Conceição

Coorientadora: Profa. Dra. Maria de Lourdes da Silva Rosa

Tese de Doutorado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Geologia do Instituto de Geociências da Universidade Federal da Bahia como requisito parcial à obtenção do Título de Doutor em Geologia, Área de Concentração: Petrologia, Metalogênese e Exploração Mineral.

SALVADOR - BA

2020

Ficha catalográfica elaborada pela Biblioteca Universitária de
Ciências e Tecnologias Prof. Omar Catunda, SIBI - UFBA.

S237 Santos, Jailson Júnior Alves
Petrogênese do Complexo Alcalino Floresta Azul, Sul do
Estado da Bahia / Jailson Júnior Alves Santos. – Salvador, 2020.
190 f.

Orientador: Prof. Dr. Herbet Conceição
Coorientadora: Prof^ª. Dr^ª Maria de Lourdes da Silva Rosa

Tese (Doutorado) - Universidade Federal da Bahia. Instituto
de Geociências, 2020.

1. Magmatismo 2. Petrogênese. 3. Mineraloquímica. I.
Conceição, Herbet. II. Rosa, Maria de Lourdes Silva. III.
Título.

CDU 552.11

JAILSON JUNIOR ALVES SANTOS

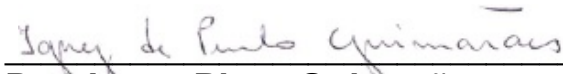
“PETROGÊNESE DO COMPLEXO ALCALINO FLORESTA, SUL DO ESTADO DA BAHIA”

Tese apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Geologia da Universidade Federal da Bahia como requisito para obtenção do grau de Doutor em Geologia em 8/05/2020.

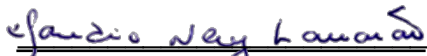
TESE APROVADA PELA BANCA EXAMINADORA:



Dr. Herbert Conceição
Orientador – UFS



Dra. Ignez Pinto Guimarães
Examinadora Externa – UFPE



Dr. Claudio Nery Lamarão
Examinador Externo - UFPA



Dr. Carlos Dinges Marques de Sá
Examinador Externo – UFS



Dra. Débora Correia Rios
Examinadora Interna – UFBA

Salvador – BA
2020

So understand

Don't waste your time always searching for those wasted years

Face up, make your stand

And realize you're living in the golden years

Wasted Years – Iron Maiden

Dedicatória

Aos meus amados pais, com todo carinho.

AGRADECIMENTOS

Finalmente chega ao fim a mais importante e desafiadora jornada da vida acadêmica, a qual apresentou diversas dificuldades, mas que sempre pude contar com o incentivo para seguir em busca do conhecimento científico.

O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES) - Código de Financiamento 001.

Agradeço à Universidade Federal da Bahia e ao Programa de Pós-Graduação em Geologia pela oportunidade de realizar esse trabalho e por todo conhecimento adquirido nesse período.

Ao Laboratório de Microsonda Eletrônica do Instituto de Geociências da Universidade de Brasília (IG-UnB) e ao seu coordenador, Dr. Nilson Franscisquini Botelho, pelas análises realizadas.

Ao Condomínio de Laboratórios Multiusuários das Geociências, da Universidade Federal de Sergipe (CLGeo-UFS), por disponibilizar a sua infra-estrutura para a realização de análises.

Aos meus orientadores, os doutores Herbet Conceição e Maria de Lourdes da Silva Rosa, que sempre foram exemplos de dedicação, competência e profissionalismo. A vocês minha eterna gratidão e admiração.

Aos amigos do Laboratório de Petrologia Aplicada à Pesquisa Mineral (LAPA) e da minha grande Pedrinhas-SE, pelo incentivo nos momentos mais difíceis.

E por fim agradeço às pessoas mais importantes e valiosas, meus pais Nádya Maria Alves Santos e Jailson Alves dos Santos, por todo o carinho e pelo esforço para que a educação sempre fosse prioridade em minha vida.

RESUMO

O Complexo Alcalino Floresta Azul representa um dos batólitos da Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia. Esse complexo tem área de 200 km², localiza-se na porção norte dessa província alcalina e é intrusivo nos terrenos granulíticos do Orógeno Itabuna-Salvador-Curaçá. Ele é constituído por duas intrusões contemporâneas, mas distintas, e que fazem contato por falha: a sienítica, localizada na porção oeste do batólito, e a intrusão monzonítica, a leste. Nas bordas do complexo podem ser observadas áreas fenitizadas, com até dois metros de espessura. A intrusão sienítica é essencialmente formada por nefelina sienitos miasquíticos que foram submetidos a autometassomatismo no final da evolução magmática por fluidos diversos (Cl, CO₃, S). A partir do estudo de minerais acessórios frequentes nessas rochas pode-se observar que: (I) A monazita presente nas rochas do complexo forma-se por processos distintos e associados a apatita, sendo nos sienitos por recristalização, nos monzonitos por lixiviação e nos fenitos por exsolução. (II) As texturas em cristais de calcita foram a chave para identificar os estágios: autometassomático (calcita exsolve carbocernita) e hidrotermal (calcita recristaliza em ancilita e forma siderita, ankerita e estroncionita). Os estudos texturais e mineraloquímicos dos nefelina sienitos identificaram uma sequência complexa de cristalização nestas rochas que envolve etapa magmática (baddeleyíta, zircão, pirocloro, allanita, magnetita, ilmenita, apatita, aegirina-augita, hornblenda, siderofilita, albita, k-feldspato perítico, nefelina e sodalita), autometassomática (zircão-2, pirocloro-2, apatita-2, sodalita-2, cancrinita, calcita, pirita, esfalerita e carbocernita) e hidrotermal (magnetita-2, ilmenita-2, titanita, monazita, ancilita, hidroxifluoretos, siderita, ankerita, estroncionita). A intrusão monzonítica apresenta volume importante de enclaves máficos microgranulares monzoníticos e dioríticos. As relações de campo (diques sin-plutônicos, formas e contatos dos enclaves), texturais (apatita acicular, minerais zonados) e geoquímicas (evoluções lineares) indicam existência de mistura entre magmas máfico e félsico, cogenéticos, na formação da intrusão monzonítica. As rochas (monzonitos e enclaves) têm alcalinidade média, são metaluminosas e os elementos traços indicam que estes magmas são anorogênicos com assinatura do tipo OIB correlacionados a ambiência de rifte continental.

Palavras-chave: Magmatismo miasquítico, análise textural, mineraloquímica, mistura de magmas, Bahia

ABSTRACT

The Floresta Azul Alkaline Complex represents one of the batholiths of the South Bahia Alkaline Province. This complex has an area of 200 km², located in the northern part of this alkaline province and is intrusive in the granulite terrains of the Itabuna-Salvador-Curaçá Orogen. It consists of two contemporaneous, but distinct, intrusions that have contact by fault: a syenitic localized on the west side of the batholith and a monzonitic intrusion on the east. The syenitic intrusion is formed by miaskitic nepheline syenites that were submitted to an autometasomatic process at the end of the magmatic evolution by fluids (Cl, CO₃, S). Textual and mineralochemical studies on the nepheline syenite allowed to identify a complex crystallization sequence that involves a magmatic stage (baddeleyite, zircon, pyrochlore, allanite, magnetite, ilmenite, apatite, aegirine-augite, hornblende, siderophyllite, albite, perthitic k-feldspar, nepheline and sodalite), followed by autometasomatic (zircon-2, pyrochlore-2, apatite-2, sodalite-2, cancrinite, calcite, pyrite, sphalerite and carbocernaite) and hydrothermal phase (magnetite-2, ilmenite-2, titanite, monazite, ancylite, hydroxyfluorides, siderite, ankerite, stroncionite). The monazite presents in the rocks of the complex is formed by different processes and associated with apatite: in syenites, by recrystallization; in monzonites, by leaching; and, in phenites by exsolution. The textures in calcite crystals were the key to identify the stages: autometasomatic (calcite exsolve carbocernaite) and hydrothermal (calcite recrystallized in ancylite and form siderite, ankerite and strontianite). Monzonitic intrusion presents an important volume of monzonitic and dioritic microgranular mafic enclaves. The field relations (sin-plutonic dykes, shapes and contacts of the enclaves), textural (acicular apatite, mineral zonations) and geochemical (linear evolutions), indicate the existence of a mixture between cogenetic mafic and felsic magmas in the formation of the monzonitic intrusion. The rocks (monzonites and enclaves) have medium alkalinity, show metaluminous characteristics, and the elements outlined that these magmas are anorogenic with OIB type signature correlated to a continental rift.

Keywords: Miaskitic magmatism, textural analysis, mineralochemistry, mixture of magmas, Bahia

SUMÁRIO

CAPÍTULO 1 – Introdução Geral.....	08
CAPÍTULO 2 – Formation of monazite-(Ce, La) by fluid-apatite interaction: the Floresta Azul Alkaline Complex, Bahia, Brazil.....	16
CAPÍTULO 3 – Textural and compositional evidence of crystallization/recrystallization of magmatic calcite in nepheline syenite, Floresta Azul Alkaline Complex, South Bahia, Brazil.....	29
CAPÍTULO 4 – Gênese da intrusão monzonítica do Complexo Alcalino Floresta Azul: Evidências de mistura no magmatismo alcalino do sul da Bahia, NE do Brasil.....	64
CAPÍTULO 5 – Conclusões.....	98
APÊNDICE A – Justificativa da participação dos autores.	99
APÊNDICE B – Detalhamento do método de trabalho desenvolvido.....	101
APÊNDICE C – Tabelas com dados de química mineral.....	107
APÊNDICE D – Tabelas com dados de geoquímica de rocha total.....	165
ANEXO A – Regras de formatação da revista “Journal of South American Earth Sciences”.....	168
ANEXO B – Regras de formatação da revista “Brazilian Journal of Geology”.....	176
ANEXO C – Comprovante de submissão do artigo.....	190

CAPÍTULO 1

INTRODUÇÃO GERAL

O estudo de rochas alcalinas teve grande destaque durante a transição do século XIX ao XX (Sørensen 1974), entre 1880 a 1930, onde foram descobertas ocorrências alcalinas clássicas como Khibina e Lovozero por Ramsay em 1890, Ilímaussaq e Igaliko por Ussing em 1898 e 1912. A partir desses estudos foi estabelecido as principais particularidades do magmatismo alcalino, tais como os elevados conteúdos em álcalis, a presença de minerais máficos alcalinos, a ocorrência de minerais raros e a disposição de suas intrusões em ambientes anorogênicos.

O avanço dos estudos sobre o magmatismo alcalino permitiu caracterizar as grandes províncias tais como Kola na Rússia (e.g. Kramm et al. 1993, Downes et al. 2005) e Gardar na Groelândia (Upton e Emeeus 1987, Paslick et al. 1993), sendo possível identificar uma variedade de rochas alcalinas, desde básicas a ultrabásicas, com termos potássicos a ultrapotássicos (lamproíticos, lamprofíricos e kimberlíticos), carbonatitos e as ocorrências sieníticas a graníticas. Mesmo existindo uma grande diversidade, os magmas alcalinos são raros, perfazendo menos que 1% das ocorrências de rochas ígneas na crosta terrestre (O'Brien et al. 2005).

A gênese de rochas alcalinas é atribuída na literatura a uma grande diversidade de processos, dentre eles: [1] Metassomatismo da base da crosta (Bailey 1978, Taylor et al. 1980, Currie et al. 1986), onde a ação de fases voláteis provenientes do manto (e.g. CO₂, Cl, F) promovem a fenitização de rochas granulíticas; [2] Cristalização fracionada de magma basáltico alcalino ou toleítico (Currie 1976, Loiselle e Wones 1979, Anderson 1983, Collins et al. 1982, Whalen 1987), onde é considerado que esses magmas evoluem para termos intermediários e félsicos com ou sem assimilação crustal; [3] Fusão parcial do manto superior peridotítico (Collins et al. 1982, Anderson 1983, Clemens et al. 1986), sob condições anidras e através da ação de halogenetos provenientes do manto. Já os diferentes graus de fusão parcial e de pulsos magmáticos podem produzir rochas com assinaturas peralcalinas a sub-alcalinas.

A evolução petrológica dos magmas alcalinos é complexa, sendo caracterizada por uma série de processos como a ocorrência de imiscibilidade de líquidos (Gittins 1989), onde um magma carbonatítico pode ser segregado de um magma silicático. Podem apresentar intensa atividade de fases voláteis (Watson 1979, Sørensen 1997, Marks e Markl 2003), que

formam áreas de fenitização nas bordas das intrusões ou podem enriquecer na câmara magmática e promover a formação de líquidos extremamente evoluídos que se caracterizam por concentrações ainda mais elevadas em álcalis e elementos incompatíveis (Schönenberger e Markl 2008, Marks et al. 2011). Por fim, ainda é possível observar a ocorrência cogenética de rochas saturadas a insaturadas em SiO_2 (Foland et al. 1993, Zhu et al. 2016).

As rochas alcalinas de forma geral apresentam grande potencial econômico, devido a presença de minerais com elevados conteúdos de Zr, ETR, Nb, U etc, fazendo com que o estudo de associações alcalinas sempre gere expectativa de potencialidades econômicas ou ocorrência de fases minerais pouco usuais.

A Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia (PASEBA) corresponde a um conjunto de intrusões neoproterozoicas relacionadas à fase final da fragmentação do supercontinente Rodínia (Rosa et al. 2007) durante o Ciclo Brasileiro. Esse magmatismo é caracterizado por apresentar duas tendências evolutivas demarcadas pelo fracionamento inicial de minerais máficos (Conceição et al. 1992). O *trend* subsaturado em SiO_2 ocorre de forma predominante, sendo caracterizado pela cristalização precoce de clinopiroxênio. Esse conjunto apresenta natureza miasquítica intermediária e é essencialmente constituído por foid-sienitos, litchfielditos e rochas hipoabissais do tipo tinguaito. O grupo de rochas saturadas em SiO_2 é representado por granitos, monzonitos e sienitos com quartzo, sendo a sua evolução marcada pelo fracionamento de anfibólio. A província se destaca por apresentar, na grande maioria dos corpos, o predomínio de rochas subsaturadas em SiO_2 e a presença de importantes processos autometassomáticos (e.g. Cunha, 2003; Oliveira, 2003; Rosa et al., 2007; Santos, 2016) onde os fluidos residuais, em sistema relativamente fechado e sem contribuição crustal, são enriquecidos em Cl, F e CO_2 que promovem a transformação e formação de novas fases minerais.

O Complexo Alcalino Floresta Azul (CAFA), do ponto de vista petrológico, representa uma exposição chave para o entendimento da origem e evolução do magmatismo da PASEBA, já que esse complexo é constituído por duas intrusões distintas que correspondem a representantes do magmatismo saturado a subsaturado em SiO_2 . Trabalhos anteriores (e.g. Rosa et al. 2003a, Rosa et al. 2003b, Santos 2016) revelaram que a intrusão sienítica é constituída essencialmente por foid sienitos, caracterizada por apresentar uma distribuição faciológica que indica importante cristalização fracionada. À medida que se adentra na intrusão são observados sienitos com conteúdos mais elevados de feldspatóides e uma série de fases acessórias com Na-Zr-ETR-Nb. Já na intrusão monzonítica existem abundantes enclaves máficos microgranulares (MME), que marcam feições de fluxo

magmático e apresentam relações indicativas de misturas de magmas (Rosa et al. 2003a, Rosa et al. 2003b, Salinas 2011).

Apesar da realização de inúmeros trabalhos acerca dos principais aspectos petrológicos do CAFA (e.g. Martins e Santos 1993, Martins e Santos 1997, Rosa et al. 2003a, Rosa et al. 2003b, Rosa et al. 2007, Salinas 2011, Santos 2016), ainda restam questionamentos a serem elucidados para melhor compreender a evolução desse complexo. É necessário: (I) Investigar as principais fases minerais portadoras de elementos raros, pois são relatadas com frequência nos sienitos e podem apresentar importância econômica. (II) Caracterizar os processos envolvidos na formação dessa mineralogia acessória, observada em associações complexas, mas que possuem padrões texturais. (III) Discutir o significado da presença dessa mineralogia para a evolução da intrusão, já que são observadas ocorrências pouco usuais em rochas sieníticas. Já para a intrusão monzonítica se faz necessário estabelecer as relações entre os monzonitos e os MME, levando em consideração o fato de que feições de mistura de magmas não são comuns em rochas alcalinas (Didier e Barbarin 1991), sobretudo aquelas com magmatismo intraplaca. E por fim, avaliar a origem e principais características dos magmas envolvidos na gênese dessas rochas.

A partir dessas observações este trabalho tem objetivo avaliar a ocorrência das principais fases minerais acessórias na intrusão sienítica, com a realização de estudos petrográficos e mineraloquímicos. E interpretar a petrogênese da intrusão monzonítica a partir de dados geoquímicos e isotópicos.

O CAFA está localizado entre as cidades de Santa Cruz da Vitória e Floresta Azul, no Sul do Estado da Bahia, distando cerca de 500 km de Salvador (Fig. 1). Este complexo está inserido na Folha Ibicaraí SD.24-Y-B-V, sendo o acesso a área realizado pela via rodoviária BR-415.

A elaboração dessa tese foi realizada com base no regimento do Programa de Pós-Graduação em Geologia da Universidade Federal da Bahia, sendo adotada a Resolução 01/2015 que determina a confecção da tese sob a forma de artigos, onde no presente volume foram redigidos três artigos acerca da geologia do CAFA.

O primeiro artigo elaborado corresponde a “Formation of monazite-(Ce, La) by fluid-apatite interaction: the Floresta Azul Alkaline Complex, Bahia, Brazil”, foi submetido ao *Brazilian Journal of Geology (Qualis CAPES B1)* e foi publicado no volume 48 em dezembro de 2018. Esse trabalho representou o exame de qualificação, defendido em fevereiro de 2018. O estudo abordou a ocorrência de monazita, um mineral acessório frequente no CAFA, que ocorre nos três conjuntos de rochas que formam este complexo (nefelina sienito, monzonitos e

fenito). Seus cristais são anédricos com tamanhos variando de 0,1 μm até 100 μm , ocorrem em associação íntima com a apatita e apresentam conteúdos de ETR que podem ser superiores a >70%. Os dados obtidos indicam que os cristais de monazita deste complexo têm a sua origem diretamente relacionada a atividades de fluidos tardios, seja associada aos estágios finais de cristalização dos nefelina sienitos e monzonitos ou fenitização das rochas encaixantes.

O segundo artigo, intitulado “Textural and compositional evidence of crystallization/recrystallization of magmatic calcite in nepheline syenites, Floresta Azul Alkaline Complex, South Bahia” e será submetido na revista *Brazilian Journal of Geology (Qualis CAPES B1)*. Esse trabalho discute a ocorrência de calcita, um mineral comumente associado a importantes depósitos de ETR em complexos carbonatíticos. No CAFA ocorre como um mineral varietal nos nefelina sienitos, sendo a sua formação proveniente do enriquecimento em CO_3 , proporcionado pela cristalização fracionada do magma fonolítico. Ainda durante a investigação dos cristais de monazita pode-se observar a presença de texturas semelhantes na calcita. A partir de análises composicionais e texturais foi possível caracterizar o estágio magmático da intrusão sienítica, já que a calcita inclui ou ocorre associada aos minerais que são formados nesse estágio. Foi interpretada uma atividade autometassomática pela ação de fluidos enriquecidos em Cl, CO_3 e S, sendo formada a calcita em associação com apatita e ocorrendo a exsolução de carbocernita $[(\text{Ca},\text{Na})(\text{Sr},\text{Ce},\text{Ba})(\text{CO}_3)_2]$ na calcita. Em estágio hidrotermal ocorre a recristalização de calcita para ancilita $[\text{Sr}(\text{Ce},\text{La})(\text{CO}_3)_2(\text{OH})\cdot\text{H}_2\text{O}]$ e a formação de siderita, ankerita e estroncionita a partir da lixiviação da calcita.

O terceiro artigo nomeado “Geoquímica da intrusão monzonítica do Complexo Alcalino Floresta Azul, Sul da Bahia” e será enviado para submissão na revista *Journal of South American Earth Sciences (Qualis CAPES B1)*. Diferentemente do que foi abordado na literatura observou-se o predomínio de monzonitos em relação aos granitos, sobretudo, na classificação química, sendo assim denominada de intrusão monzonítica. Esse trabalho discute as relações dos monzonitos com os enclaves máficos microgranulares (MME), que ocorrem com formas globulares, elipsoidais e podem constituir diques sin-plutônicos. Estas rochas são constituídas por feldspatos (plagioclásio e feldspato alcalino), quartzo, biotita, hornblenda, titanita, apatita, zircão, magnetita e allanita. Ocorrências de apatita com morfologia variada e cristais de feldspato com zoneamento normal e inverso são comuns nessas rochas, assim como MME com borda de resfriamento e com a presença de xenocristais

de feldspato alcalino. Os monzonitos e os MMEs apresentam assinatura química de magmatismo intra-placa e com assinatura de fonte semelhante a OIB.

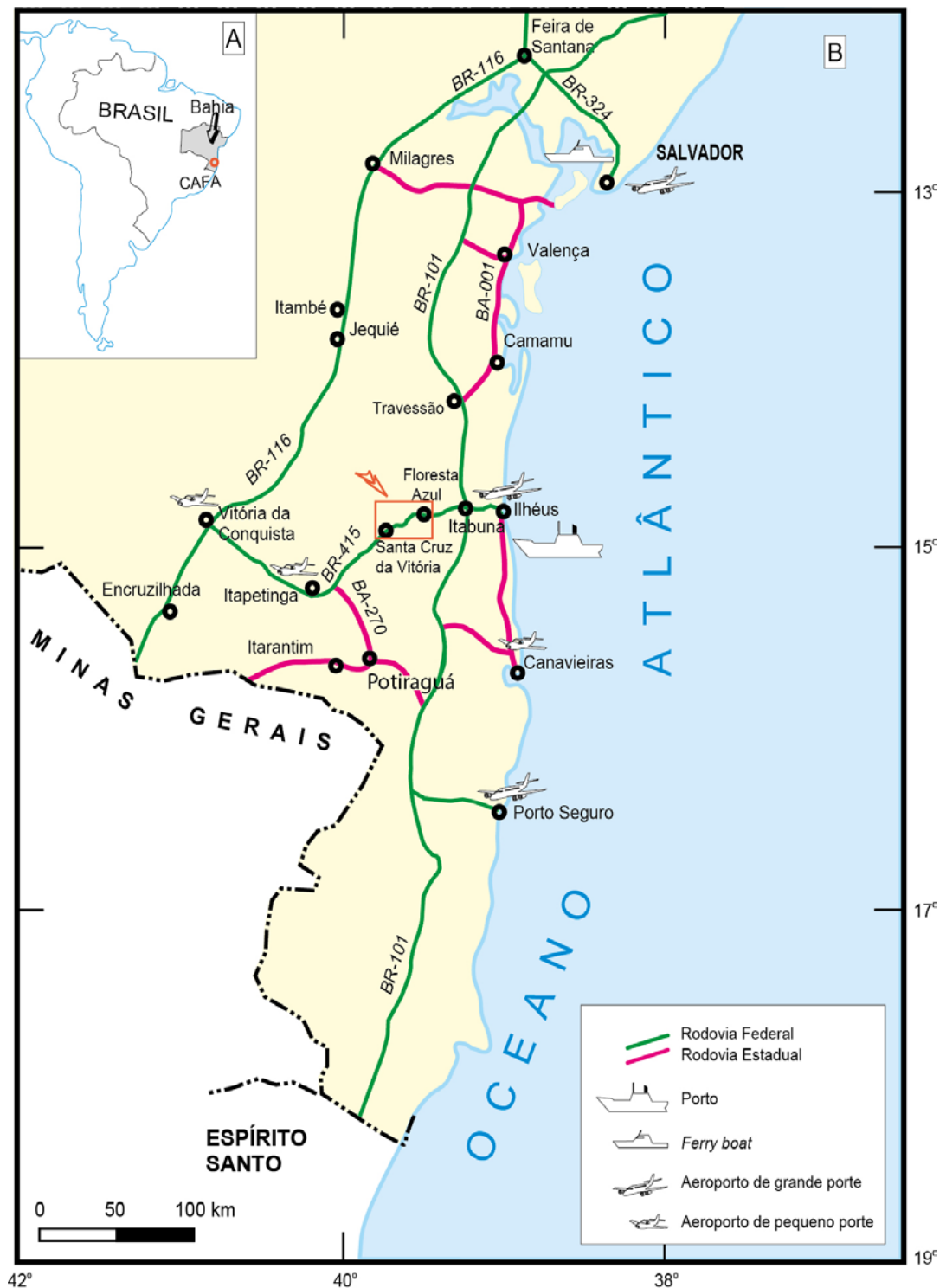


Figura 1. Mapa de localização, onde: Em [A] tem-se o contorno geográfico do estado da Bahia com o posicionamento do CAFA [A] e em [B] a localização detalhada da área de estudo com as principais vias de acesso.

Referências

- Anderson J.L. 1983. Proterozoic anorogenic granite plutonism of North America, In: Medaris L.G., Byers C.W., Mickelson D.M., Shanks W.C. (eds) Proterozoic geology. Geological Society of America Memoir, 161, 133-154
- Bailey D.K. 1978. Continental rifting and mantle degassing. In: Neumann E.R., Ramberg I.B. (eds) Petrology and geochemistry of continental rifts. Reidel, Holland, 1-13.
- Clemens J.D., Holloway J.R., White A.J.R., 1986. Origin of an A-type granite: experimental constraints. *American Mineralogist*, 71, 317–324.
- Collins W.J., Beams S.D., White A.J.R., Chappell B.W. 1982. Nature and origin of A-type granites with particular reference to southeastern Australia. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, 80, 189-200.
- Conceição H.; Arcanjo J.B.A.; Oliveira J.E. 1992. Província Alcalina do Sul da Bahia: reflexões sobre o estado do conhecimento. *SBG, Congresso Brasileiro de Geologia*, 37, p. 84-85,
- Cunha M.P. 2003. Litogeoquímica dos sodalita sienitos da Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia. MSc. Dissertation, Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 88 p.
- Currie K.L. 1976. The alkaline rocks of Canada. *Geol Surv Can Bull* 239(1):1-228.
- Currie K.L., Eby G.N., Gittins J. 1986. The petrology of the Mount Saint Hilaire complex, southern Quebec: an alkaline gabbro peralkaline syenite association. *Lithos* 19: 67-83
- Didier J., Barbarin B. 1991. The different types of enclaves in granites-Nomenclature. In: Didier J., Barbarin B. (Eds). *Enclaves and granite petrology. Developments in Petrology*, 19-23.
- Downes H., Balaganskaya E., Beard A., Liferovich R., Demaiffe, D. 2005. Petrogenetic processes in the ultramafic, alkaline and carbonatitic magmatism in the Kola Alkaline Province: A review. *Lithos*, 85(1-4), 48–75. doi:10.1016/j.lithos.2005.03.020
- Foland K., Landoll J., Henderson C.M., Chen, J. 1993. Formation of cogenetic quartz and nepheline syenites. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 57(3), 697–704. doi:10.1016/0016-7037(93)90380-f
- Gittins J. 1989. The origin and evolution of carbonatite magmas. In: K. Bell (eds). *Carbonatites. Genesis and Evolution*. Unwin Hyman, London, pp. 580-600.
- Kramm U., Kogarko L.N., Kononova V.A., Vartiainen H. 1993. The Kola Alkaline Province of the CIS and Finland: Precise Rb-Sr ages define 380–360 Ma age range for all magmatism. *Lithos*, 30(1), 33–44. doi:10.1016/0024-4937(93)90004-v
- Loiselle M.C, Wones D.R. 1979. Characteristics and origin of anorogenic granites. *Geological Society of America Abstracts with Programs*, 11, 468.
- Marks M.A., Hettmann K., Schilling J., Frost B.R., Markl G. 2011. The mineralogical diversity of alkaline igneous rocks: critical factors for the transition from miaskitic to agpaitic

phase assemblages. *Journal of Petrology*, 52(3):439-455. <https://doi.org/10.1093/petrolology/egq086>

Martins A.A.M. & Santos R.A. 1997. Ibicaraí da Folha SD.24-Y-B-V. Escala 1:100.000. Texto explicativo. Brasília, Programa de Levantamentos Geológicos Básicos do Brasil, CPRM, 256 p.

Marks M., Markl G. 2003. 'Ilimaussaq'en miniature': closed-system fractionation in an agpaitic dyke rock from the Gardar Province, South Greenland (contribution to the mineralogy of Ilimaussaq no. 117). *Mineralogical Magazine*, 67(5), 893-919.

O'Brien H. E., Peltonen P., Vartiainen H. 2005. Kimberlites, carbonatites, and alkaline rocks. In *Precambrian Geology*. Elsevier. (14)605–644. doi:10.1016/s0166-2635(05)80015-5

Oliveira A.E.L. 2003. Geologia, Petrografia, Litogeoquímica e idade Rb -Sr do Maciço Sienítico Itarantim, Sul do Estado da Bahia. MSc. Dissertation. Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 110 p.

Oliveira. R.C.L.M. 2010. Idade Petrografia e Geoquímica do Magmatismo Anorogênico Criogeniano e Toniano no Sul do Estado da Bahia. Salvador. Phd Thesis. Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 96 p.

Paslick C.R., Halliday A.N., Davies G.R., Mezger K., Upton B.G.J. 1993. Timing of Proterozoic magmatism in the Gardar Province, southern Greenland. *Geological Society of America Bulletin*, 105(2), 272–278. doi:10.1130/0016-7606(1993)105<0272:topmit>2.3.co;2

Rosa M.L.S., Conceição H., Macambira M.J.B., Galarza M.A., Cunha M.P., Menezes R.C.L., Marinho M.M., Cruz Filho B.E., Rios D.C. 2007. Neoproterozoic anorogenic magmatism in the Southern Bahia Alkaline Province of NE Brazil: U–Pb and Pb–Pb ages of the blue sodalite syenites. *Lithos*, 97(1-2):88-97. <https://doi.org/10.1016/j.lithos.2006.12.011>

Rosa M.L.S., Conceição H., Macambira M.J.B., Marinho M.M., Marques L.S. 2003a. Idade (Pb-Pb) e aspectos petrográficos e litogeoquímicos do Complexo Floresta Azul, Sul do Estado da Bahia. *Revista Brasileira de Geociências*, 33(1):13-20.

Rosa M.L.S., Conceição H., Macambira M.J.B., Marinho M.M. 2003b. Idade Pb-Pb em zircão da mineralização de sodalita-sienito (Blue-Bahia) no Complexo Alcalino Floresta Azul, sul do estado da Bahia. *Brazilian Journal of Geology*, 33(3):325-327.

Salinas A.C.M. 2011. Geoquímica da Intrusão Granítica do Complexo Alcalino Floresta Azul, Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia. MSc. Dissertation. Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 85 p.

Santos J.J.A. 2016. Intrusão Sienítica do Complexo Alcalino Floresta Azul, Bahia: mineralogia e geoquímica. MSc. Dissertation, Pós-Graduação em Geociências e Análises de Bacias, Universidade Federal de Sergipe, São Cristóvão, 200 p.

Schönenberger J., Markl G. 2008. The magmatic and fluid evolution of the Motzfeldt intrusion in South Greenland: insights into the formation of agpaitic and miaskitic rocks. *Journal of Petrology*, 49(9):1549-1577. <https://doi.org/10.1093/petrology/egn037>

Sørensen H. (eds). 1974. *The Alkaline Rocks*. John Wiley, London, 622 pp.

- Sørensen H. 1997. The agpaitic rocks— an overview. *Mineralogical Magazine*, 61(4), 485-498.
- Taylor R.P., Strong D.E., Kean B.F. 1980. The Topsails igneous complex: Silurian-Devonian peralkaline magmatism in western Newfoundland. *Can J Earth Sci*, 17:425-439
- Upton B.G.J., Emeleus C.H. 1987. Mid-Proterozoic alkaline magmatism in southern Greenland: the Gardar province. *Geological Society, London, Special Publications*, 30(1), 449–471. doi:10.1144/gsl.sp.1987.030.01.22
- Watson E.B. 1979. Zircon saturation in felsic liquids: experimental results and applications to trace element geochemistry. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, 70(4), 407-419.
- Whalen J.B., Currie K.L., Chappell B.W. 1987. A-type granites: geochemical characteristics, discrimination and petrogenesis. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, 95, 407–419.
- Zhu Y.-S., Yang J.-H., Sun J.-F., Zhang J.-H., Wu F.-Y. 2016. Petrogenesis of coeval silica-saturated and silica-undersaturated alkaline rocks: Mineralogical and geochemical evidence from the Saima alkaline complex, NE China. *Journal of Asian Earth Sciences*, 117, 184–207. doi:10.1016/j.jseas.2015.12.014

CAPÍTULO 2 – Formation of monazite-(Ce, La) by fluid-apatite interaction: the Floresta Azul Alkaline Complex, Bahia, Brazil

► DOI: 10.1590/2317-4889201820180069

ARTICLE

Formation of monazite-(Ce, La) by fluid-apatite interaction: the Floresta Azul Alkaline Complex, Bahia, Brazil

Jailson Júnior Alves Santos^{1,2*} , Herbet Conceição^{1,2,3} ,
Marcel Vinícius Santos Leandro² , Maria de Lourdes da Silva Rosa^{2,3} 

ABSTRACT: Monazite is a common accessory mineral in the Floresta Azul Alkaline Complex, occurring in three different rock types, which form this batholith: nepheline syenite, granite and fenite. Two compositional types of monazite can be found: monazite-(Ce) and monazite-(La), the latter being found only in syenites. Monazite occurs in close association with apatite as anhedral crystals ranging in size from 0.1–100 μm , and textures indicate different genetic processes. In nepheline syenite, monazite is closely related to ancylite and apatite, as a late crystallizing phase. Monazite occurs in granites as pore fillings in apatite and was formed by the remobilization of rare earth elements (REE) from apatite by late CO_2 — rich fluids. In fenite, monazite appears as acicular crystals, parallel to apatite's crystallographic c-axis formed by exsolution from apatite by metamorphism. The data show that the monazite genesis was closely related to the activity of fluids associated either with the final stages of crystallization of nepheline syenite and granite or with fenitization of country rock.

KEYWORDS: Monazite; Mineral chemistry; Alkaline rocks.

INTRODUCTION

Monazite is a rare earth element (REE) mineral with varied composition and morphology. It usually occurs as an accessory mineral in a number of rock types (Deer *et al.* 1992), and due to its high resistance to weathering, it can commonly be found in sedimentary debris. It was discovered in the mountains of Ilmen, in Miass (Russia), being named by Breithaupt in 1829 (Overstreet 1967), that used the Greek word $\mu\omicron\nu\acute{\alpha}\zeta\epsilon\iota\nu$ (monazein), that means *to be solitary*, a clear reference to its rarity in that period.

The monazite group is composed of arsenates, phosphates and silicates with monoclinic structure. The general formula for the group is ABO_4 , in which $\text{A} = \text{REE}^{3+}, \text{Th}^{4+}, \text{U}^{4+}, \text{Y}^{3+}$ and $\text{B} = \text{P}^{5+}, \text{As}^{5+}, \text{Si}^{4+}$ (Fleischer *et al.* 1990). There are four varieties of monazite, based on their REE content: monazite-(Ce), monazite-(La), monazite-(Nd) and monazite-(Sm). It usually forms solid solution with cheralite- $[(\text{Ca}, \text{Ce}, \text{Th}) (\text{P}, \text{Si})\text{O}_4]$

and huttonite $[\text{ThSiO}_4]$ (Linthout 2007). Its structure preferably incorporates light REE, whereas xenotime is the heavy REE phosphate (Ni *et al.* 1995). Monazite is considered as one of the most important REE deposit minerals (Toledo *et al.* 2004).

Monazite generally occurs as an early crystallizing mineral in magmas (*e.g.*, Montel 1993), but it can also be formed by processes resulting from reaction between apatite crystals and fluid such as dissolution, hydrothermalism and metassomatism (Harlov 2015). Monazite is a useful tool for studying crustal processes, being used for geochronology (*e.g.*, Harrison *et al.* 1995), as an indicator of magmatic temperature (*e.g.*, Montel 1993), in the investigation of metamorphic events (*e.g.*, Kelsey *et al.* 2008) and for the inference of petrogenetic relations (Rapp & Watson 1986, Wark & Miller 1993).

In petrographic studies carried out on rocks from the Floresta Azul Alkaline Complex (FAAC), we observed that apatite crystals systematically present distinctive regions with irregular shapes rich in tiny high relief mineral inclusions,

¹Programa de Pós-Graduação em Geologia, Universidade Federal da Bahia – Salvador (BA), Brazil. E-mail: jailson_jras@hotmail.com

²Laboratório de Petrologia Aplicada à Pesquisa Mineral, Universidade Federal de Sergipe – São Cristóvão (SE), Brazil. E-mail: marcel.leandro@hotmail.com

³Programa de Pós-Graduação em Geociências e Análise de Bacias, Universidade Federal de Sergipe – São Cristóvão (SE), Brazil. E-mail: herbet@ufs.br, lrosa@ufs.br

*Corresponding author.

Manuscript ID: 20180069. Received on: 06/14/2018. Approved on: 10/01/2018.

most of which identified as monazite on the scanning electron microscope (SEM).

In this paper, we described and discussed the textures, compositional variations and the genesis of monazite in the nepheline syenites, granites and fenites from the FAAC.

THE FLORESTA AZUL ALKALINE COMPLEX

FAAC is a batholith belonging to the Alkaline Province of South Bahia state (SBAP) (Fig. 1A). This province consists of Neoproterozoic alkaline massifs aligned in a NE-SW direction for 200 km. It extends from the town of Ilhéus, on the Atlantic coast, southwards to Itarantim, near the borderline of Minas Gerais state (Rosa *et al.* 2007). These intrusions include batholiths, stocks and dykes of foid syenites, litchfieldites, monzonites and granites plus hypabyssal rocks (*e.g.*, phonolite, trachyte, tinguaita, basalt and rhyolite), with predominance of SiO₂ undersaturated syenite (Rosa *et al.* 2007).

Geological setting

The FAAC (Fig. 1B) is located on the northern part of the SBAP and outcrops over an area of 200 km² (Fig. 1C). The contact with the metamorphic basement is abrupt, and the presence of xenoliths of granulitic country rock and fenites was

reported (Martins & Santos 1997). The complex is formed by two distinctive intrusions separated by faulting (Rosa *et al.* 2003).

On the western part of FAAC, there is a syenitic intrusion with an outcrop area close to 70 km² (Fig. 1C). The syenite, which was dated at ca. 688 ± 10 Ma (Rosa *et al.* 2003), has a coarse isotropic hypidiomorphic texture which locally shows magmatic flow structure marked by oriented crystals of alkali feldspar. The massif contains quartz-bearing syenites at the border, and quartz volume gradually decreases towards the central area, giving place to nepheline-bearing syenites. Further, inwards the nepheline-bearing syenites are succeeded by sodalite syenite and sodalites in the central part of the massif (Santos 2016). Nepheline and perthitic alkali feldspar are essential minerals in syenites. The main mafic mineral is annite, with subordinate aegirine-augite and hornblende. Cancrinite and most crystals of sodalite are formed by reactions between late fluids and nepheline. Crystallization of calcite is synchronous to cancrinite formation pointing out to the presence of fluids with CO₂ in the latest phases of syenite crystallization (Santos 2016).

Granites dated at 696 ± 11 Ma (Rosa *et al.* 2003) occur in the eastern part of the FAAC (Fig. 1C), and spread over an area of 130 km². It shows a medium- to coarse-grained allotriomorphic texture with Fe-biotite being the dominant mafic although aegirine-augite is locally found. Dioritic enclaves, as well as magmatic structures indicative

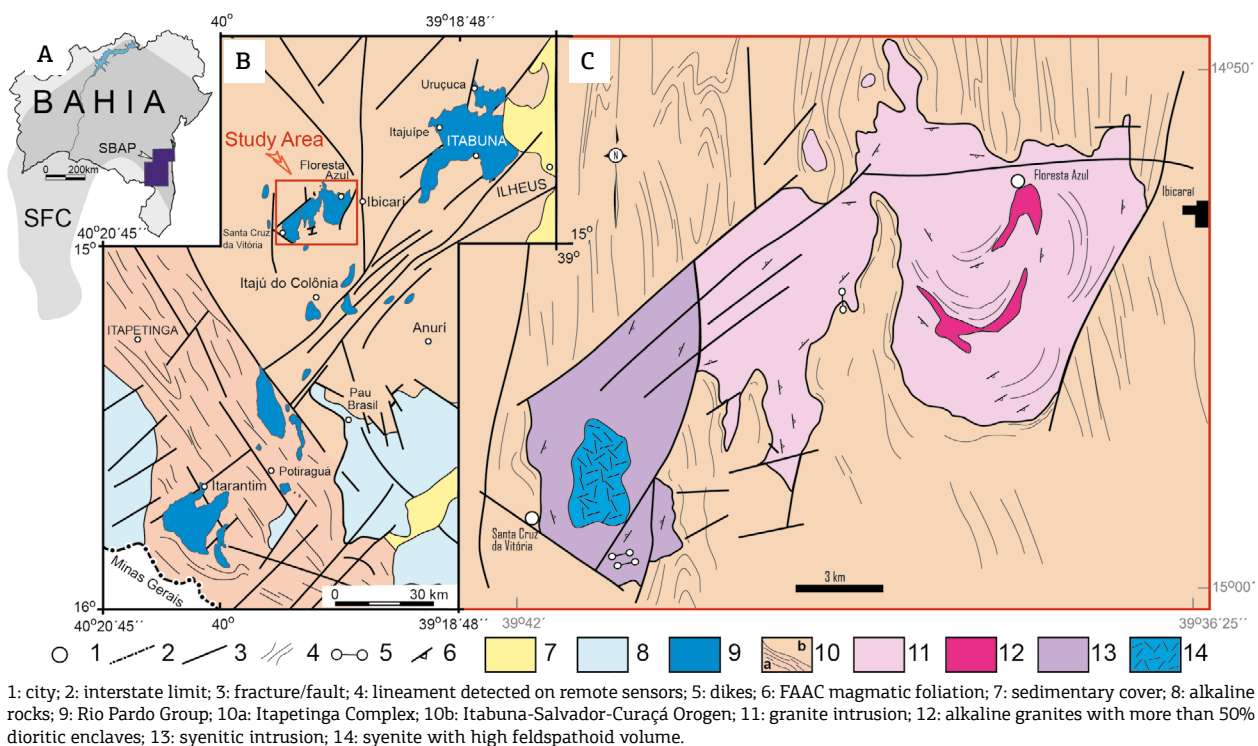


Figure 1. (A) Localization of the Alkaline Province of Southern Bahia (SBAP); (B) geological sketch map of SBAP, adapted from Rosa *et al.* (2007); (C) geological sketch map of the Floresta Azul Alkaline Complex (FAAC), adapted from Martins & Santos (1997) and Rosa *et al.* (2003).

of mixing between felsic and mafic magma, are common in granites. They are globular- or ellipsoid-shaped and were deformed by magmatic flow. They show fine-grained texture and alkali feldspar xenocrysts with evidence of corrosion by mafic magma. The mafic enclaves were dated at 688 ± 2 Ma (Rosa *et al.* 2003).

The fenite corresponds to modified granulitic country rock. It is coarse-grained and composed of saussuritized plagioclase, pyroxene, chloritized hornblende and biotite, besides newly formed ilmenite. Zircon and apatite occur with subhedral to euhedral forms. In this rock, metasomatic effects are evidenced by corroded quartz crystals, fresh alkali feldspar with amoeboid shape and late interstitial siderite, calcite and titanite.

Metasomatism

There is evidence of metasomatism and autometasomatism in the different massifs of SBAP (*e.g.*, Cunha 2003, Rosa *et al.* 2007, Santos 2016). Alkaline fluids from the intrusions promoted fenitization of the metamorphic country rocks. In this process, the country rocks were modified and became syenite or nepheline syenite (Conceição *et al.* 2009). In the SBAP, the best examples of fenitization occur in the Itarantim Batholith, where approximately 45% of the outcrop area is composed of fenites (Conceição *et al.* 2009). However, in most SBAP massifs fenite occurs exclusively at the contact between the intrusion and the basement, as it is the case with FAAC.

Petrographical and geochemical data (Conceição *et al.* 2009, Santos 2016, Cunha 2003) allowed the interpretation that in the SBAP the composition of magmatic interstitial fluid had Cl, F and CO₂, leading to subsolidus crystallization of sodalite, cancrinite, fluorite and carbonate. C and O isotopic data from calcite crystals from nepheline syenite yielded mantellic values, and were interpreted by Rosa *et al.* (2007) as resulting from autometasomatism with no expressive input of crustal fluids.

MATERIALS AND METHODS

For this work, it was used thin sections of representative samples of syenitic and granitic intrusions, and from the fenite from FAAC. The samples were studied under the petrographic microscope Opton model TNP-09NT, equipped with transmitted and reflected light detection at the Laboratory of Microanalysis (CLGeo), at the Universidade Federal de Sergipe. After petrographic description, thin sections were reanalyzed under a back-scattered electron detector coupled to a Tescan Vega 3-LMU Scanning Electron Microscope at CLGeo Laboratory.

Monazite and apatite crystal chemical compositions were obtained by wavelength dispersive spectrometry (WDS) and by energy-dispersive spectrometry (EDS).

Electron probe analyses have been carried out in a JEOL JXA-8230 equipment coupled with five WDS spectrometers at Electron Microprobe Laboratory of Instituto de Geociências da Universidade de Brasília (IG-UnB). Peak counting time for all the analyzed elements was 10 seconds, and 5 seconds for background; the electron beam diameter was 1 μm . Due to the large number of examined elements, the analyses were conducted in two steps. The first one included F, Al, Si, Mn, Ti, Y, Ta, Hf, Ca, Fe, Nb, Zr, P and W, with 15 kV acceleration and current of 10 nA. The second group included Na, Eu, Gd, Sm, Tb, Er, Tm, Dy, Ho, Th, Sr, Ba, La, Ce, Nd, Pr, Lu, Yb, Pb, U and K, with 20 kV voltage acceleration and current of 50 nA.

The spectral lines measurements were as follows: K α (F, Al, Si, Mn, Ti, Y, Ca, Fe, P, Na, K), K β (Ca), L α (Y, Eu, Gd, Tb, Er, Tm, Sr, Ba, La, Ce, Nd, Lu, Yb), L β (Zr, Sm, P, Dy, Ho, Pr), M α (Ta, Th) and M β (Hf, W, Pb, U). The following calibration standards were used: topaz (F), microcline (Al, K and Si), apatite (P and Ca), LiNbO₃ (Nb), MnTiO₃ (Mn e Ti), YFe₂O₁₂ (Y), LiTaO₃ (Ta), andradite (Fe), baddeleyite (Zr), albite (Na), vanadinite (Pb), ThO₂ (Th), SrSO₄ (Sr), UO₂ (U), and BaSO₄ (Ba). Si-Ca-Al synthetic glass containing REE was used as standard, with the exception of Ce, which was analyzed with a synthetic CeO₂ standard.

The chemical composition of crystal points or sections < 5 μm was obtained using EDS coupled to a Tescan SEM, Oxford Instruments model X-Act, from the CLGeo Lab, with resolution capability of 125 eV. The analytical settings used included a potential acceleration of 20kV and current of 17 nA, which generated electron beams with the diameter of 0.3 μm .

The average counting time was 60 seconds. EDS calibration was made routinely with Cu energy. To check the accuracy and reproducibility of the data, international standards Astimex (monazite) and Cameca (fluorapatite and chlorapatite) were analyzed. The results can be seen in Table 1. The software used for obtaining the chemical compositions was AZtecEnergy, Quant routine, by Oxford Instruments, which employs the ZAF model for matrix corrections. In order to avoid problems of element energy superposition, the energy spectra obtained was individually analyzed (*e.g.*, Newbury 2009). We checked for the presence of false peaks and energy interferences. In either case, the interference was manually removed. The confidence interval obtained from the EDS is > 90% for elements whose content in weight is higher than 10%. For values < 5% in weight, the confidence factor ranges between 70 and 80%.

RESULTS

Monazite has been found in three samples of FAAC rocks: nepheline syenite, granite and fenite (fenitized granulite). Representative analyses of the monazite crystals are presented in Table 2.

The standard formula for monazite is $(\text{REE})\text{PO}_4$. After calculating its structural formula based on four oxygen atoms (Tab. 2), cation distribution was then performed: the tetrahedral position has been filled with P^{3+} , Si^{4+} and Al^{3+} up to a maximum of one atom per formula unit (apfu). The dodecahedral position has been filled with REE (La^{3+} , Ce^{3+} , Nd^{3+} , Pr^{3+} , Sm^{3+} , Eu^{3+} , Gd^{3+} , Tb^{3+} , Dy^{3+} , Ho^{3+} and Tm^{3+}) and with other cations (*e.g.*, Na^+ , Ca^{2+} , Sr^{2+} , Fe^{2+} , Y^{3+} , W^{3+} , U^{4+} , Th^{4+} , Hf^{4+} , Zr^{4+} , Ti^{4+}) up to 1 apfu.

In the syenitic rocks monazite crystals are anhedral with size ranging from 1 to 35 μm , predominated those with 10 μm . Monazite occurs closely associated with apatite and ancylite (Sr , Ca , Ce , La) $(\text{CO}_3)_2$ (OH) H_2O . It either can surround or be surrounded by both apatite or ancylite (Fig. 2). These minerals occupy interstitial spaces between microcline, albite and nepheline. They also can be found associated with sodalite and cancrinite and occasionally in microfractures. Apatite and monazite crystals are chemically homogeneous. Monazite is more abundant in sodalite- and cancrinite-rich syenite. In the analyzed monazite crystals, the amounts of the REE oxides ranged from 68.1 to 72.7%, with prevalence of Ce_2O_3 (30–37.5%)

and La_2O_3 (20.4–33.8%). ThO_2 contents range from 0.46 to 1.3% (Tab. 2).

In the granitic rocks, monazite fills pore spaces and fractures in apatite (Fig. 3). Crystals are anhedral with sizes ranging between < 1 and 100 μm , with prevalence of crystals < 1 μm , the largest ones occurring along apatite rims. Occasionally, anhedral to subhedral xenotime crystals with size up to 5 μm occur associated with monazite. Apatite contains inclusions of magnetite, ilmenite and fractures filled by calcite (Fig. 3A and 3B). Back-scatter detector (BSE) images show that apatite acquires a darker gray color where monazite crystals are present, and this dark grey apatite has a chemical composition which is closer to stoichiometric fluorapatite (Tab. 3). Lighter grey areas in apatite are devoid of monazite crystals and are richer in REE + Si (Fig. 3B). The sum of REE oxides in monazite ranges from 70.1 to 71.6%, with the prevalence of Ce_2O_3 (33.7–36.7%) and La_2O_3 (14.07–22.5%). The maximum content of ThO_2 was 0.6% (Tab. 2).

Monazite is occasionally observed in the fenite. Crystals are elongated and occur as inclusions in subhedral or euhedral apatite (Fig. 4). They range from 1 to 10 μm wide, 5 μm being the most frequent. Monazite orientation is parallel to apatite crystallographic *c*-axis. Unlike apatite found in the granites, in fenite apatite crystals which host monazite inclusions are homogeneous, devoid of pores or compositional variations visible in BSE images. Regarding compositionally, REE contents are lower than in other rock types from the

Table 1. Comparison between chemical compositions of standards (monazite Astimex) and chlorapatite and fluorapatite (Cameca) and analysis of these standards obtained by EDS (this study). Table shows difference module (#) between the given standard values and measured figures.

	Monazite			Apatite-Cl			Apatite-F		
	Standard	EDS	#	Standard	EDS	#	Standard	EDS	#
P_2O_5	27.73	28.45	0.72	40.88	40.10	0.78	42.22	41.60	0.62
SiO_2		1.20	1.20						
La_2O_3	15.13	17.30	2.17						
Ce_2O_3	36.08	33.85	2.23						
Pr_2O_3	4.92	3.30	1.62						
Nd_2O_3	10.15	10.30	0.15						
Sm_2O_3		1.10	1.10						
CaO	0.56	0.50	0.06	53.84	53.20	0.64	55.60	54.60	1.00
ThO_2	4.32	3.80	0.52						
Cl				6.81	6.60	0.21			
F							3.67	3.70	0.03
Total	98.89	99.80		101.53	99.90		101.49	99.90	

EDS: energy-dispersive spectrometry.

Table 2. Representative sample analysis of monazite crystals and structural formula cation distribution in Floresta Azul Alkaline Complex (FAAC) rocks.

Rock	Syenite				Granite				Fenite		
Method	WDS		EDS		WDS		EDS		EDS		
Analyse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
P ₂ O ₅	22.87	24.61	30.50	29.80	20.84	22.39	29.10	28.30	28.30	28.20	28.70
SiO ₂	0.09	3.01			1.85	0.05			0.60	0.40	0.50
Al ₂ O ₃	0.02	1.37			0.04						
La ₂ O ₃	26.17	23.25	33.80	20.40	15.98	14.07	16.10	22.50	27.80	27.90	27.60
Ce ₂ O ₃	37.55	37.85	30.60	35.40	36.67	34.31	34.70	33.70	30.70	31.00	31.10
Pr ₂ O ₃	2.27	2.04		4.10	3.22	3.74	3.80	3.80	2.90	3.10	2.40
Nd ₂ O ₃	5.95	5.11	3.70	8.10	12.68	15.64	13.00	8.70	5.80	4.90	4.90
Sm ₂ O ₃	0.29	0.32		1.20	1.38	2.21	1.40	1.00	0.70	0.80	0.30
Eu ₂ O ₃	0.50	0.35			0.83	1.08					
Gd ₂ O ₃				0.50	0.05	0.47	1.10	0.50		0.70	
Tb ₂ O ₃	0.01	0.03									0.80
Dy ₂ O ₃				0.60	0.05			0.60	0.90	0.80	0.40
Ho ₂ O ₃		0.03							0.30		
Tm ₂ O ₃						0.03					0.80
Y ₂ O ₃		0.02			0.13	0.01					
CaO	0.47	0.05			0.47			0.40	2.10	2.30	2.50
FeO					0.20	0.05					
TiO ₂	0.10				0.06	0.19					
ZrO ₂	0.56	0.51			0.72	0.43					
WO ₃		0.20			0.28						
HfO ₂					0.62						
ThO ₂	0.15	0.46	1.30		0.43	0.02	0.60	0.50			
UO ₂							0.20				
F	1.41	0.92			1.19	1.17					
Total	98.39	100.12	99.90	100.10	97.67	95.88	100.00	100.00	100.10	100.10	100.00
ΣREE	72.73	68.99	68.10	70.30	70.99	71.57	70.10	70.80	69.10	69.20	68.30
Structural formula with base in four oxygens											
P	0.817	0.812	1.006	0.994	0.758	0.827	0.983	0.965	0.948	0.947	0.958
Si	0.004	0.117			0.079	0.002			0.024	0.016	0.020
Al	0.001	0.063			0.002						
La	0.407	0.334	0.486	0.296	0.253	0.226	0.237	0.334	0.406	0.408	0.401
Ce	0.580	0.540	0.437	0.511	0.577	0.548	0.507	0.497	0.445	0.450	0.449
Pr	0.035	0.029		0.059	0.050	0.060	0.055	0.056	0.042	0.045	0.034
Nd	0.090	0.071	0.052	0.114	0.195	0.244	0.185	0.125	0.082	0.069	0.069

Continue...

Formation of monazite-(Ce, La) by fluid-apatite interaction

Table 2. Continuation.

Structural formula with base in four oxygens											
Sm	0.004	0.004		0.016	0.020	0.033	0.019	0.014	0.010	0.011	0.004
Eu	0.015	0.010			0.025	0.034					
Gd				0.007	0.001	0.007	0.015	0.007		0.009	
Dy				0.008	0.001			0.008	0.011	0.010	0.005
Ho									0.004		
Tm											0.010
Y					0.003						
Ca	0.021	0.002			0.022			0.017	0.089	0.098	0.106
Fe					0.007	0.002					
Ti	0.003				0.002	0.006					
Zr	0.011	0.010			0.015	0.009					
W		0.002			0.003						
Hf					0.008						
Th	0.001	0.004	0.012		0.004		0.005	0.005			
U							0.002				
<i>Total</i>	<i>1.989</i>	<i>1.999</i>	<i>1.992</i>	<i>2.004</i>	<i>2.025</i>	<i>1.999</i>	<i>2.009</i>	<i>2.027</i>	<i>2.060</i>	<i>2.063</i>	<i>2.056</i>

WDS: wavelength dispersive spectrometry; EDS: energy-dispersive spectrometry.

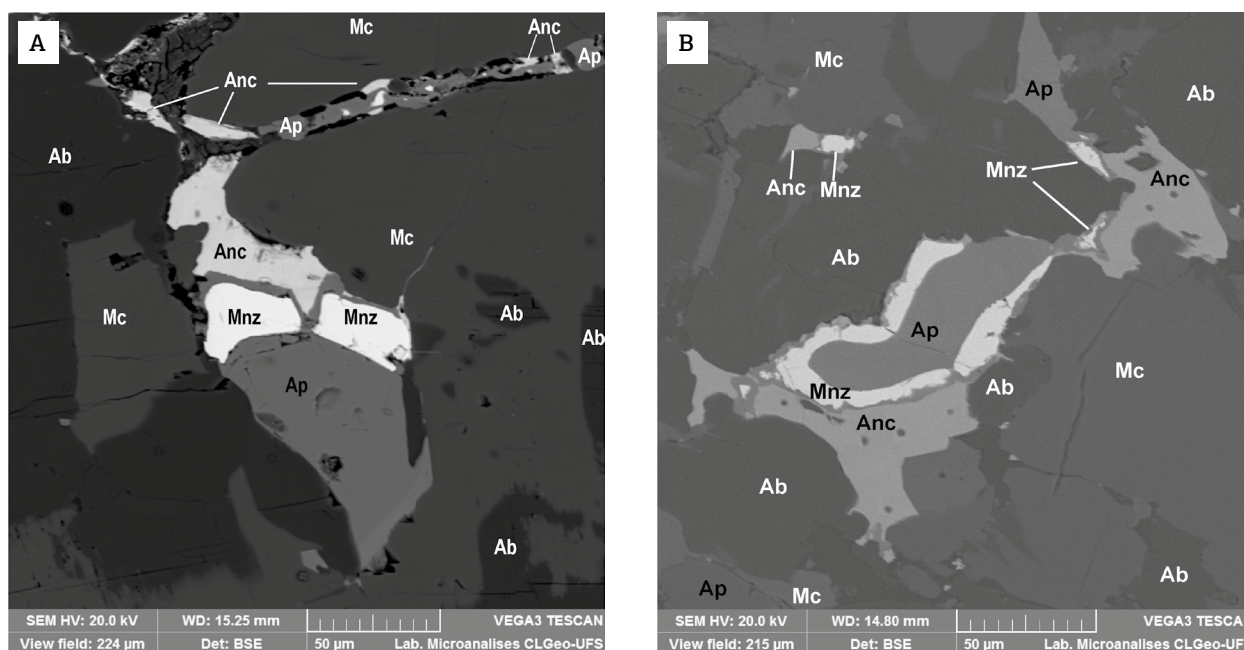


Figure 2. Back-scattered electron image showing texture of monazite, apatite and ancylite in nepheline syenite from the Floresta Azul Alkaline Complex (FAAC). (A) Apatite (Ap) surrounding monazite crystals (Mnz) and in contact with ancylite (Anc); these minerals fill interstitial spaces and fractures in microcline (Mc) and albite (Ab). (B) Apatite rimmed by monazite and ancylite, with occurrences of monazite surrounded by apatite and ancylite.

FAAC, ranging from 68.3 to 69.1%. The most abundant REE are Ce_2O_3 (30.7–31.1%) and La_2O_3 (27.6–26.9%).

The monazite from this study corresponds to a relatively uniform population of huttonite- and cheralite-poor crystals (Linthout 2007) (Fig. 5A). Monazite-(Ce) is common in all of the studied rock types, except for the syenites, which have monazite-(La) (Fig. 5B).

Some authors (*e.g.*, Fleischer & Altschuler 1969, Rapp & Watson 1986) correlate the REE abundances and ratios to carbonatitic, granitic and hydrothermal rocks. In the La/Nd *versus* [La + Ce + Pr] diagram (Fig. 6), it is possible to see a pronounced La enrichment in crystals from the syenitic rocks, with most of analyses occurred in the upper part of the space attributed to monazite associated with carbonaceous magmatism or hydrothermal processes. Monazite of the granitic rocks shows the lowest La/Nd rates (Fig. 6). The La/Nd rates for the fenite's crystals are similar to those assigned to the FAAC granite and syenite (Fig. 6).

DISCUSSION

In the rocks of the FAAC, monazite occurs in three different arrangements: interstitial crystals in nepheline syenite; anhedral crystals included in apatite crystals with REE +

Si-poor areas, in granite; and subhedral elongated crystals included in fenite's apatite.

The association between monazite and apatite crystals is common in a number of rock types and has been related to either magmatic crystallization (Wark & Miller 1993) or to processes involving apatite reactions with fluids (Harlov 2015).

In the nepheline syenites, the interstices between alkali feldspar and nepheline are filled with cancrinite, sodalite, apatite, monazite, ancylite and calcite. Apatite is bordered by monazite and ancylite and vice-versa, pointing out to concomitant crystallization of these minerals. The presence of sodalite, ancylite, cancrinite and calcite as interstitial phases in these rocks indicates formation during a late magmatic stage in the presence of Cl- and CO_2 -rich fluid phase. According to Alderton *et al.* (1980), the presence of a volatile phase involving Cl, CO_2 and F in alkaline complexes accounts for REE transportation and for the late crystallization of accessory phases rich in those elements. For example, in the nepheline syenites of Alkaline Province of Chilwa, Africa, monazite occurs in association with fluorocite and bastnäesite (Platt *et al.* 1987), whereas in a nepheline syenite from British Columbia, Canada (Pell 1994), monazite occurs in association with allanite, cheralite, apatite and pyrochlore.

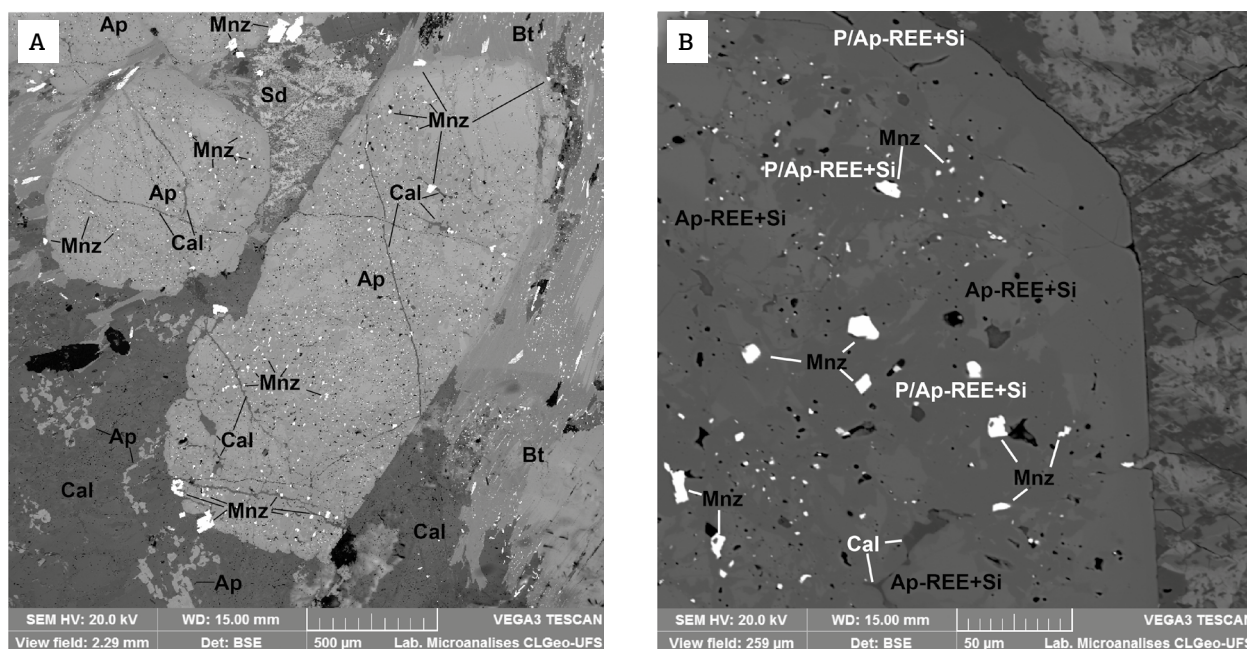


Figure 3. Back-scattered electron image showing texture of monazite and apatite in granite from the Floresta Azul Alkaline Complex (FAAC). (A) Subhedral apatite (Ap) crystals in contact with calcite (Cal), siderite (Sd) and biotite (Bt). Apatite contains many monazite (Mnz) inclusions in pores and fractures. (B) Detail of apatite in contact with calcite (Cal) and siderite (Sd) with disseminated monazite (white) and empty pores (black), fractures filled with calcite. Lighter areas have higher content of REE + Si (Ap-REE + Si), while darker areas are poor in REE + Si (P/Ap-REE + Si).

Formation of monazite-(Ce, La) by fluid-apatite interaction

The presence of apatite crystals with REE- and Si- depleted areas associated with monazite in the FAAC granites (Tab. 3) is interpreted as the result of fluid percolation (Harlov & Förster 2002, 2003, Harlov *et al.* 2002, 2005, Harlov 2015). Experimental studies carried out by Harlov *et al.* (2005)

on the interactions between apatite crystals and HCl and H₂SO₄ solutions in temperatures ranging from 300°C to 900°C and pressures between 500–1,000 Mpa show that monazite and xenotime are formed from apatite, and are located in portions of REE-poor apatite crystals. According

Table 3. In situ EDS chemical analysis of partially leached apatite crystals, in samples of the granitic intrusion, making it possible to see different stages of interaction with the late fluids.

Apatite	Without change			Partially leached			Leached		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
P ₂ O ₅	39.9	40.3	40.4	40.8	41.1	40.7	41.2	41.2	41.2
SiO ₂	0.9	0.7	0.6	0.2		0.4			
La ₂ O ₃	0.5	0.5	0.3	0.1		0.2			
Ce ₂ O ₃	1.3	1.1	0.9	0.3	0.1	0.6			
Pr ₂ O ₃	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1			
Nd ₂ O ₃	0.5	0.5	0.3	0.1	0.3	0.2			
Sm ₂ O ₃	0.1		0.1						
Eu ₂ O ₃	0.3	0.2	0.2		0.2				
Tm ₂ O ₃			0.2						
CaO	52.6	53	53.1	53.9	54.3	53.7	54.6	54.5	54.6
Na ₂ O	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2			
Cl	0.3	0.5	0.5	0.2	0.2	0.3	0.1	0.1	
F	3.2	2.9	3	4.4	3.6	3.6	4.2	4.2	4.1
H ₂ O*	0.91	0.94	0.92	0.68	0.87	0.84	0.76	0.76	0.81
O = F.Cl	-0.72	-0.70	-0.72	-0.94	-0.78	-0.80	-0.88	-0.88	-0.83
Total	100.29	100.34	100.19	100.04	100.09	100.04	99.99	99.88	99.88
Structural formula with base in 25 oxygens									
P	5.891	5.918	5.930	5.963	5.983	5.946	5.985	5.989	5.985
Si	0.157	0.121	0.104	0.035		0.069			
Ce	0.028	0.023	0.019	0.006	0.002	0.013			
La	0.011	0.011	0.006	0.002		0.004			
Pr	0.006	0.004	0.004	0.002	0.002	0.002			
Nd	0.010	0.010	0.006	0.002	0.006	0.004			
Sm	0.002		0.002						
Eu	0.006	0.004	0.004		0.004				
Tm			0.004						
Ca	9.829	9.850	9.865	9.970	10.004	9.929	10.038	10.027	10.038
Na	0.068	0.067	0.067	0.067	0.033	0.067			
Total	16.008	16.009	16.011	16.048	16.035	16.034	16.023	16.016	16.023

EDS: energy-dispersive spectrometry; *calculated by stoichiometry.

to these authors, in the presence of HCl fluid, the formation of monazite crystals with size ranging from $< 1\text{--}10\ \mu\text{m}$ was favored. In intermediate temperatures ($\approx 600^\circ\text{C}$), there was an increase in the number of monazite inclusions, but with size lower than $1\ \mu\text{m}$. On the other hand, the interaction between apatite crystals and the H_2SO_4 solution formed

smaller monazite crystals ($< 2\ \mu\text{m}$) and was considered to be less effective, needing more reaction time, higher temperature and higher H_2SO_4 concentration.

The fact that apatite crystals from the FAAC granites show areas poor in REE + Si associated with monazite crystals as opposed to the non-depleted apatite areas without

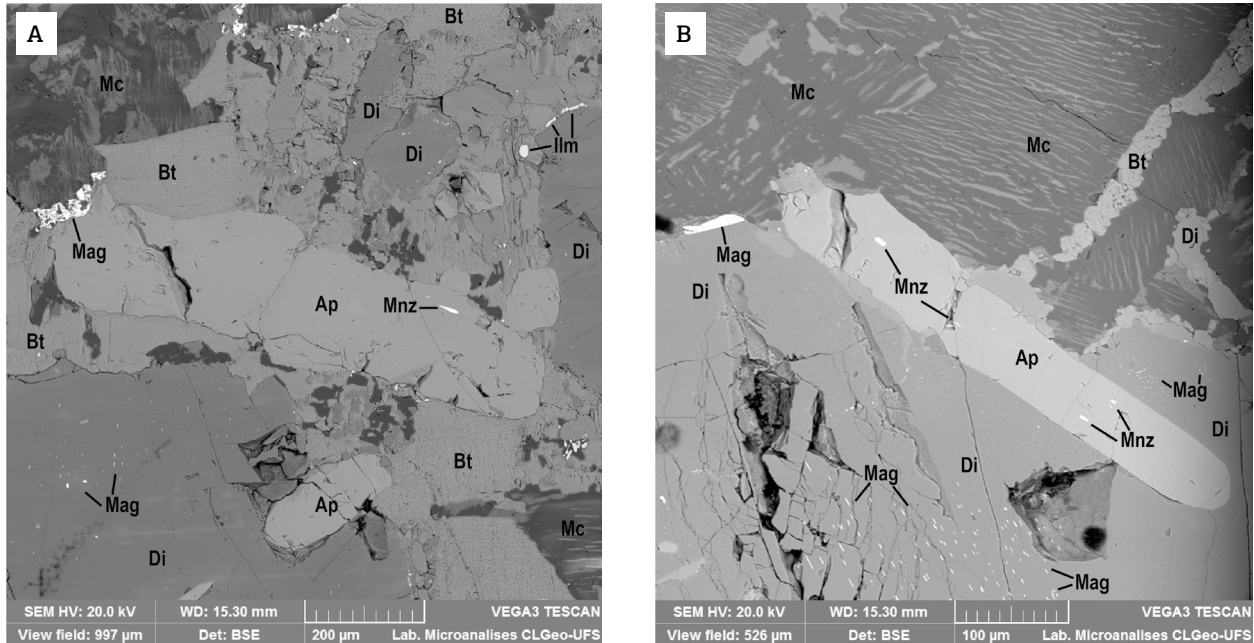


Figure 4. Back-scattered electron image showing texture of apatite and monazite crystals in the fenite from the Floresta Azul Alkaline Complex (FAAC). (A and B) Apatite subhedral crystals and elongated monazite crystals parallel to apatite's c-axis. Microcline (Mc), biotite (Bt) and diopside (Di) show exsolved magnetite (Mag) and ilmenite (Ilm) crystals.

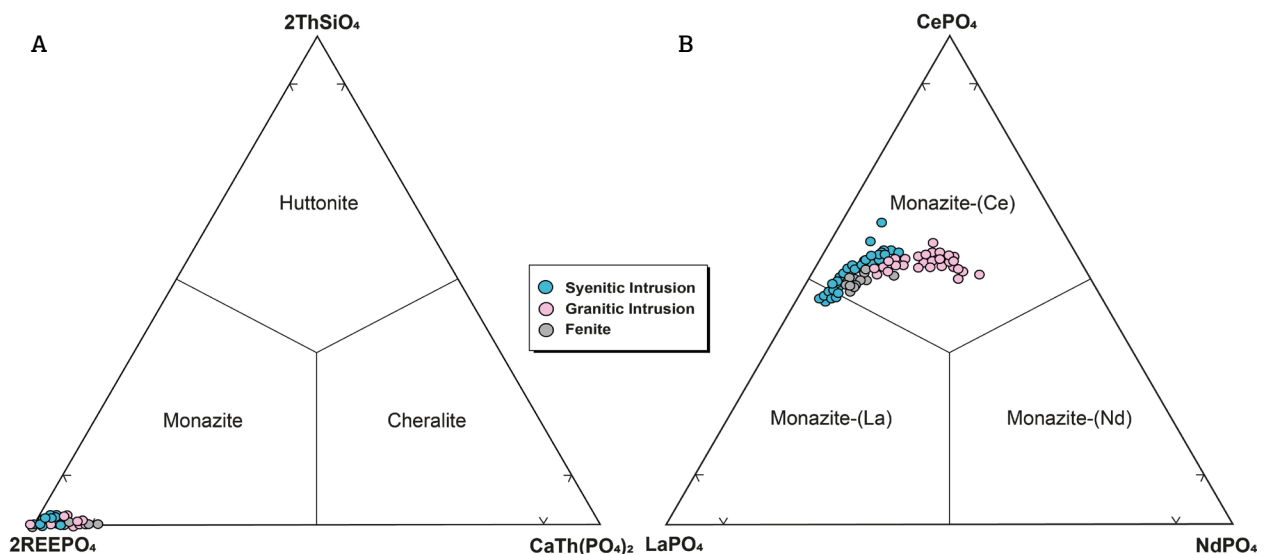


Figure 5. Monazite classification diagrams. (A) Classification proposed by Linthout (2007) for the monazite group, based on the molecular contents of 2ThSiO_4 (Huttonite)– 2CePO_4 (Monazite)– $\text{CaTh}(\text{PO}_4)_2$ (Cheralite). (B) Classification of monazite using Nickel's (1992) 50% Rule, based on molecular contents of Monazite-(Ce) (CePO_4) — Monazite-(La) (LaPO_4) — Monazite-(Nd) (NdPO_4).

monazite inclusions (Fig. 7) is interpreted in this study as resulting from the interaction with fluids leaching REE from apatite, and coeval formation of monazite in pores and fractures. According to Rønso (1989), two main substitutions control the incorporation or the removal of REE in the apatite: $\text{REE}^{3+} + \text{Si}^{4+} = \text{Ca}^{2+} + \text{P}^{5+}$ (Fig. 8A) and $\text{REE}^{3+} + \text{Na}^+ = 2\text{Ca}^{2+}$. The first substitution probably operated to generate the chemical features of the studied crystals, with good

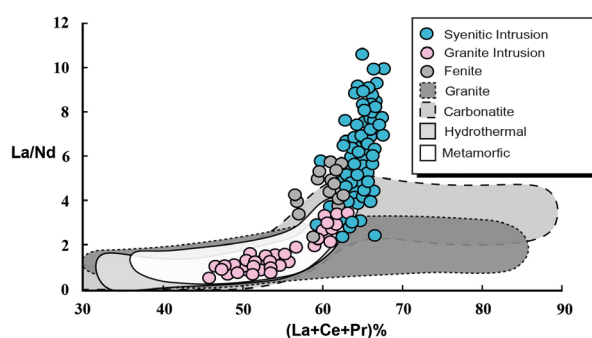


Figure 6. Correlation diagram (La/Nd) versus (La + Ce + Pr) (Raap & Watson 1986) applied to Floresta Azul Alkaline Complex (FAAC) monazite. Fields with the composition of granite (Rapp & Watson 1986, Foerster 1998, Zhu & O'Nions 1999, Teixeira & Botelho 2002); carbonatite (Chakhmouradian & Mitchell 1998, Toledo *et al.* 2004, Kim *et al.* 2005); hydrothermal (Zhu & O'Nions 1999, Teixeira & Botelho 2002); and metamorphic (Zhu & O'Nions 1999, Finger & Krenn 2007) monazite.

linear correlation ($r^2 = 0,9738$, Fig. 8A), whereas the effects of the second one were not observed in the studied rocks.

The REE-poor areas in the apatite crystals are Cl-depleted and F-rich. In apatite, the exchange between halogens and hydroxyl (F, Cl and OH) is usual and reflects the abundance of either F, Cl or OH in the magma/fluid at the moment of crystallization or alteration (Schettler *et al.* 2011). In the studied rocks, only fluorapatite occurs, locally with low Cl contents (< 0.6%). Along with leaching, there is increase in F, indicating the existence of the F-Cl substitution in the studied crystals. Experimental data (Pan & Fleet 2002) indicate the replacement of $(\text{REE}^{3+} + \text{O}^{2-})$ for $(\text{Ca}^{2+} + \text{F}^{-})$ in apatite. The good linear correlation ($r^2 = 0.9873$) identified in the studied crystals implies that this substitution was operative in the studied rocks (Fig 8B). The presence of calcite in apatite fractures continuous with the REE- and Si-leached areas probably reflects the trajectory of a CO_2 -rich fluid. The presence of pores and fractures in the REE-poor areas of apatite crystals reinforces the hypothesis of crystal dissolution, enabling fluid percolation.

The formation of monazite crystals parallel to the c-axis of the apatite crystals, like the ones occurring in fenites from FAAC, is reported in the literature as a common feature in rocks exposed to either metamorphism or metasomatism (Finger & Krenn 2007, Harlov 2015, Budzyn *et al.* 2010). Most probably, the low content of REE found in the apatite of these rocks accounts for the low frequency of monazite.

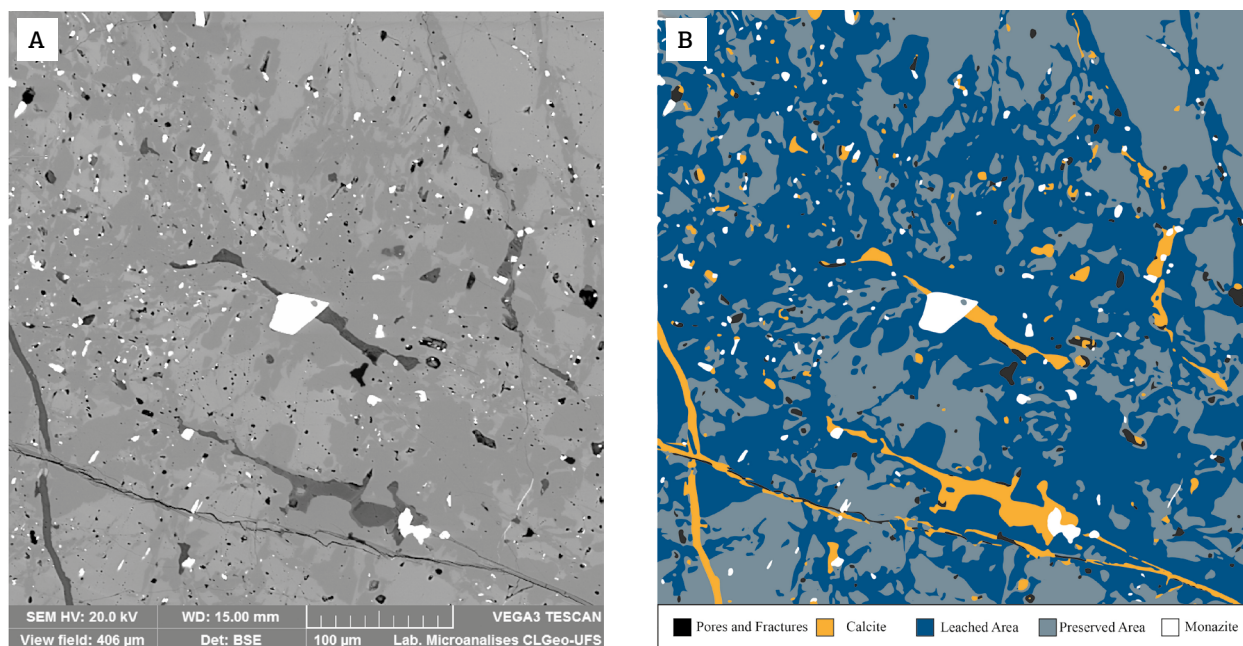


Figure 7. Partially leached apatite crystals in the Floresta Azul Alkaline Complex (FAAC) granites showing monazite precipitation in pores and fractures along areas depleted in rare earth element (REE) + Si and fractures filled with calcite. (A) Back-scattered electrons. (B) False color image of image (A) and highlights the leached (blue) and unleached (gray) sections of an apatite crystal.

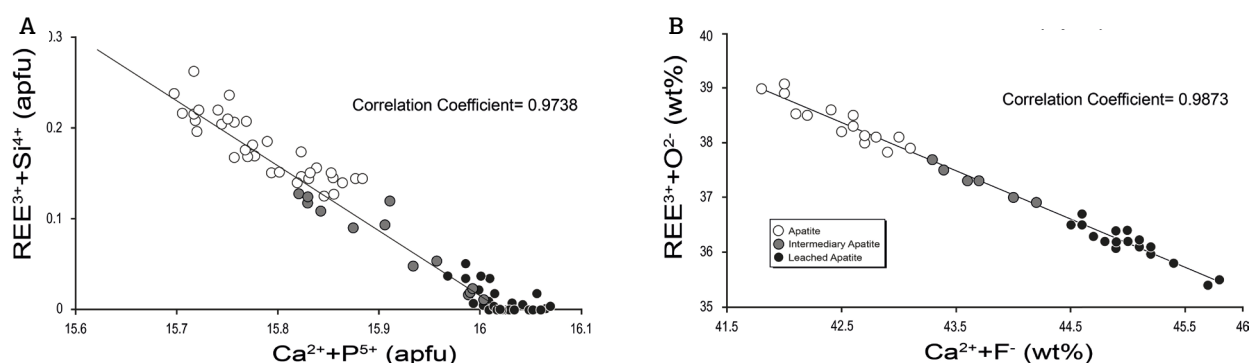


Figure 8. (A) Variations of (REE + Si) versus (Ca + P) and (B) (REE+O) versus (Ca+F) for the studied apatite crystals.

CONCLUSIONS

Monazite crystals from the FAAC rocks are characterized by REE abundances ranging from 71.6 to 72.7 wt% with predominant monazite-(Ce), whereas monazite-(La) has been found only in nepheline syenite. In the studied monazite crystals, La/Nd ratios are higher (2.4 to 10.6) than those in the monazite crystals of carbonates. Monazite is rare in fenite, and its REE content is lower than that of granite and syenite, ranging between 68 and 69.2 wt%.

The genesis of monazite crystals in the FAAC syenites and granites is closely related to fluids in two different processes. In the nepheline syenite, late magmatic fluids containing CO₂ and Cl account for the formation of cancrinite and sodalite from nepheline. These fluids also transported REE and crystallized monazite and ancylite. Crystallization of monazite in these rocks was a late magmatic process simultaneous to formation of apatite and ancylite. Monazite was formed in the granite by the interaction between a CO₂-rich fluid and apatite crystals. In this process, REE was leached out from apatite with correspondent formation of anhedral crystals of monazite in the regions poor in REE + Si, which therefore are of metasomatic origin. The substitutions identified in this study for this process are “REE + Si = Ca + P” and “REE + O = Ca + F”.

In the fenites, monazite is included in crystals of chemically homogeneous apatite in which REE content is lower than that of FAAC nepheline syenite and granite. Monazite

is elongated and always oriented along the c-axis of apatite crystals. In the literature, these features are reported as common to monazite crystals formed by apatite exsolution during metamorphism/metasomatism.

ACKNOWLEDGEMENTS

This study was financed in part by the Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (CAPES) – Finance Code 001. The authors would like to acknowledge the support received from the Laboratório da Microsonda Eletrônica of the Geosciences Institute of Universidade de Brasília and the Condomínio dos Laboratórios Multiusuários das Geociências of the Universidade Federal de Sergipe. We express our gratitude to Dr. Nilson Franscisquini Botelho, Dr. Ignez de Pinho Guimarães, and Dr. Débora Correa Rios for critical reviews. The authors also would like to acknowledge to Msc. Paulo César D’Ávila Fernandes for reviewing the text translation. The execution of this research project has been possible thanks to funding from the National Council for Scientific and Technological Development (CNPq) and the Sergipe State Agency for the Advancement of Research and Technological Innovation (FAPITEC), under the project numbers: 019.203.02538/2009-7 (PRONEX/FAPITEC/CNPq), 311008/2017-8 (CNPq-PQ), 310391/2017-2 (CNPq-PQ), 473013/2012-4 (CNPq-Universal 2013) and 311008/2017-8 (CNPq-Universal 2016).

REFERENCES

- Alderton D.H.M., Pearce J.A., Potts P.J. 1980. Rare earth element mobility during granite alteration: evidence from south-west England. *Earth and Planetary Science Letters*, **49**(1):149-165. [https://doi.org/10.1016/0012-821X\(80\)90157-0](https://doi.org/10.1016/0012-821X(80)90157-0)
- Budzyn B., Hetherington C.J., Williams M.L., Jercinovic M.J., Michalik M. 2010. Fluid-mineral interactions and constraints on monazite alteration during metamorphism. *Mineralogical Magazine*, **74**(4):659-681. <https://doi.org/10.1180/minmag.2010.074.4.659>

- Chakhmouradian A.R., Mitchell R.H. 1998. Lueshite, pyrochlore and monazite-(Ce) from apatite-dolomite carbonatite, Lesnaya Varaka complex, Kola Peninsula, Russia. *Mineralogical Magazine*, **62**(6):769-782. <https://doi.org/10.1180/002646198548151>
- Conceição H., Rosa M.D.L., Moura C.A., Macambira M.J.B., Galarza M.A., Rios D.C., Marinho M.M., Menezes R.C.L., Cunha M.P. 2009. Petrology of the Neoproterozoic Itarantim nepheline syenite batholith, São Francisco Craton, Bahia, Brazil. *The Canadian Mineralogist*, **47**(6):1527-1550. <https://doi.org/10.3749/canmin.47.6.1527>
- Cunha M.P. 2003. *Litogeoquímica dos sodalita sienitos da Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia*. MS Dissertation, Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 88 p.
- Deer W.A., Howie R.A., Zussman J. (Eds.). 1992. *An Introduction to the Rock-Forming Minerals*. 2nd ed. London, Longman, v. 2, 696 p.
- Finger F., Krenn E. 2007. Three metamorphic monazite generations in a high-pressure rock from the Bohemian Massif and the potentially important role of apatite in stimulating polyphase monazite growth along a PT loop. *Lithos*, **95**(1-2):103-115. <https://doi.org/10.1016/j.lithos.2006.06.003>
- Fleischer M.W., Altschuler Z.S. 1969. The relationship of the rare-earth composition of minerals to geologic environment. *Geochimica Cosmochimica Acta*, **33**(6):725-732. [https://doi.org/10.1016/0016-7037\(69\)90118-5](https://doi.org/10.1016/0016-7037(69)90118-5)
- Fleischer M.W., Rosenblum S., Woodruff M. 1990. The distribution of lanthanides and yttrium in the minerals of the monazite family. *Open-File Report*, **91-580**:1-125. <https://doi.org/10.3133/ofr91580>
- Foerster H.J. 1998. The chemical composition of REE-Y-Th-U-rich accessory minerals in peraluminous granites of the Erzgebirge-Fichtelgebirge region, Germany, Part I: The monazite-(Ce)-brabantite solid solution series. *American Mineralogist*, **83**(3-4):259-272. <https://doi.org/10.2138/am-1998-3-409>
- Harlov D.E. 2015. Apatite: A fingerprint for metasomatic processes. *Elements*, **11**(3):171-176. <https://doi.org/10.2113/gselements.11.3.171>
- Harlov D.E., Andersson U.B., Förster H.J., Nyström J.O., Dulski P., Broman C. 2002. Apatite-monazite relations in the Kiirunavaara magnetite-apatite ore, northern Sweden. *Chemical Geology*, **191**(1-3):47-72. [https://doi.org/10.1016/S0009-2541\(02\)00148-1](https://doi.org/10.1016/S0009-2541(02)00148-1)
- Harlov D.E., Förster H.J. 2002. High-grade fluid metasomatism on both a local and a regional scale: the Seward Peninsula, Alaska, and the Val Strona di Omegna, Ivrea-Verbano Zone, Northern Italy. Part I: petrography and silicate mineral chemistry. *Journal of Petrology*, **43**(5):769-799. <https://doi.org/10.1093/petrology/43.5.769>
- Harlov D.E., Förster H.J. 2003. Fluid-induced nucleation of (Y+REE)-phosphate minerals within apatite: Nature and experiment. Part II. Fluorapatite. *American Mineralogist*, **88**(8-9):1209-1229.
- Harlov D.E., Wirth R., Förster H.J. 2005. An experimental study of dissolution-precipitation in fluorapatite: fluid infiltration and the formation of monazite. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, **150**(3):268-286. <https://doi.org/10.1007/s00410-005-0017-8>
- Harrison T.M., McKeegan K.D., LeFort P. 1995. Detection of inherited monazite in the Manaslu leucogranite by $^{208}\text{Pb}/^{232}\text{Th}$ ion microprobe dating: crystallization age and tectonic implications. *Earth and Planetary Science Letters*, **133**(3-4):271-282. [https://doi.org/10.1016/0012-821X\(95\)00091-P](https://doi.org/10.1016/0012-821X(95)00091-P)
- Kelsey D.E., Clark C., Hand M. 2008. Thermobarometric modelling of zircon and monazite growth in melt-bearing systems: Examples using model metapelitic and metapsammitic granulites. *Journal of Metamorphic Geology*, **26**(2):199-212. <https://doi.org/10.1111/j.1525-1314.2007.00757.x>
- Kim S.J., Lee H.K., Yin J., Park J.K. 2005. Chemistry and origin of monazites from carbonatite dikes in the Hongcheon-Jaeun district, Korea. *Journal of Asian Earth Sciences*, **25**(1):57-67. <https://doi.org/10.1016/j.jseaes.2004.01.008>
- Linthout K. 2007. Tripartite division of the system $2\text{REEPO}_4\text{-CaTh}(\text{PO}_4)_2\text{-2ThSiO}_4$, discreditation of brabantite, and recognition of cheralite as the name for members dominated by $\text{CaTh}(\text{PO}_4)_2$. *The Canadian Mineralogist*, **45**(3):503-508. <https://doi.org/10.2113/gscanmin.45.3.503>
- Martins A.A.M., Santos R.A. 1997. *Ibicaí da Folha SD.24-Y-B-V*. Escala 1:100.000. Texto explicativo. Brasília, Programa de Levantamentos Geológicos Básicos do Brasil, CPRM, 256 p.
- Montel J.M. 1993. A model for monazite/melt equilibrium and application to the generation of granitic magmas. *Chemical Geology*, **110**(1-3):127-146. [https://doi.org/10.1016/0009-2541\(93\)90250-M](https://doi.org/10.1016/0009-2541(93)90250-M)
- Newbury D.E. 2009. Mistakes encountered during automatic peak identification of minor and trace constituents in electron-excited energy dispersive X-ray microanalysis. *Scanning*, **31**(3):91-101. <https://doi.org/10.1002/sca.20151>
- Ni Y., Hughes J.M., Mariano A.N. 1995. Crystal chemistry of the monazite and xenotime structures. *American Mineralogist*, **80**(1-2):21-26. <https://doi.org/10.2138/am-1995-1-203>
- Nickel E.H. 1992. Solid solutions in mineral nomenclature. *Mineralogy and Petrology*, **46**(1):49-53.
- Overstreet W.C. 1967. *The Geological Occurrence of Monazite No. 530*. United States: US Geological Survey, 327 p.
- Pan Y., Fleet M.E. 2002. Compositions of the apatite-group minerals: substitution mechanisms and controlling factors. *Reviews in Mineralogy and Geochemistry*, **48**(1):13-49. <https://doi.org/10.2138/rmg.2002.48.2>
- Pell J. 1994. *Carbonatites, nepheline syenites, kimberlites and related rocks in British Columbia*. British Columbia, Geological Survey Branch.
- Platt R.G., Wall F., Williams C.T., Woolley A.R. 1987. Zirconolite, chevkinite and other rare earth minerals from nepheline syenites and peralkaline granites and syenites of the Chilwa Alkaline Province, Malawi. *Mineralogical Magazine*, **51**(360):253-263. <https://doi.org/10.1180/minmag.1987.051.360.07>
- Rapp R.P., Watson E.B. 1986. Monazite solubility implications for the felsic magmas and dissolution kinetics: thorium and light rare earth chemistry. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, **94**(3):304-316. <https://doi.org/10.1007/BF00371439>
- Rønbo J.G. 1989. Coupled substitutions involving REEs and Na and Si in apatites in alkaline rocks from the Ilmaussaq intrusion, South Greenland, and the petrological implications. *American Mineralogist*, **74**(7-8):896-901.
- Rosa M.L.S., Conceição H., Macambira M.J.B., Galarza M.A., Cunha M.P., Menezes R.C.L., Marinho M.M., Cruz Filho B.E., Rios D.C. 2007. Neoproterozoic anorogenic magmatism in the Southern Bahia Alkaline Province of NE Brazil: U-Pb and Pb-Pb ages of the blue sodalite syenites. *Lithos*, **97**(1-2):88-97. <https://doi.org/10.1016/j.lithos.2006.12.011>
- Rosa M.L.S., Conceição H., Macambira M.J.B., Marinho M.M., Marques L.S. 2003. Idade (Pb-Pb) e aspectos petrográficos e litogeoquímicos do Complexo Floresta Azul, Sul do Estado da Bahia. *Revista Brasileira de Geociências*, **33**(1):13-20.
- Santos J.J.A. 2016. *Intrusão Sienítica do Complexo Alcalino Floresta Azul, Bahia: mineralogia e geoquímica*. MS Dissertation, Pós-Graduação em Geociências e Análises de Bacias, Universidade Federal de Sergipe, São Cristóvão, 200 p.
- Schettler G., Gottschalk M., Harlov D.E. 2011. A new semi-micro wet chemical method for apatite analysis and its application to the crystal chemistry of fluorapatite-chlorapatite solid solutions. *American Mineralogist*, **96**(1):138-152. <https://doi.org/10.2138/am.2011.3509>

Teixeira L.M., Botelho N.F. 2002. Comportamento cristaloquímico de monazita primária e hidrotermal durante a evolução de granitos e greisens: exemplos das subprovíncias Tocantins e Paraná, Goiás. *Revista Brasileira de Geociências*, **32**(3):335-342.

Toledo M.C.M., Oliveira S.M.B., Fontan F., Ferrari V.C., Parseval P. 2004. Mineralogia, morfologia e cristaloquímica da monazita de Catalão I (GO, Brasil). *Revista Brasileira de Geociências*, **34**(1):135-146. <https://doi.org/10.25249/0375-7536.2004341135146>

Wark D.A., Miller C.F. 1993. Accessory mineral behavior during differentiation of a granite suite: monazite, xenotime and zircon in the Sweetwater Wash pluton, southeastern California, USA. *Chemical Geology*, **110**(1-3):49-67. [https://doi.org/10.1016/0009-2541\(93\)90247-G](https://doi.org/10.1016/0009-2541(93)90247-G)

Zhu X.K., O'Nions R.K. 1999. Zonation of monazite in metamorphic rocks and its implications for high temperature thermochronology: a case study from the Lewisian terrain. *Earth and Planetary Science Letters*, **171**(2):209-220. [https://doi.org/10.1016/S0012-821X\(99\)00146-6](https://doi.org/10.1016/S0012-821X(99)00146-6)



CAPÍTULO 3 – Textural and compositional evidence of crystallization/recrystallization of magmatic calcite in nepheline syenite, Floresta Azul Alkaline Complex, South Bahia, Brazil

Jailson Júnior Alves Santos¹, Herbet Conceição^{1,2}, Maria de Lourdes da Silva Rosa²

¹Programa de Pós-Graduação em Geologia, Universidade Federal da Bahia, Rua Barão de Jeremoabo, s/n - Ondina, Salvador - BA, 40170-290 (jailson_jras@hotmail.com)

²Programa de Pós-Graduação em Geociências e Análise de Bacias, Universidade Federal de Sergipe, Avenida Marechal Rondon s/n - Rosa Elze, São Cristóvão-SE, 49100-000 (herbet@ufs.br, lrosa@ufs.br)

ABSTRACT

The syenitic intrusion of the Floresta Azul Alkaline Complex is characterized by the presence of intense fluid activity in late stages of crystallization, leading to the formation of sodalites and to the genesis of REE-rich accessory minerals. Calcite is a common mineral in the nepheline syenite of the complex, its formation being derived from CO₃ enrichment during fractional crystallization of phonolitic magma. Calcite may be found as white, pink to brown anhedral crystals which occur in the interstices of essential mineralogy and are commonly associated with cancrinite and siderophyllite. Calcite shows high contents of the rhodochrosite, siderite and strontionite molecules and the REE are present in its structure. From scanning electronic microscopy studies, with backscattered electron detector and a dispersive energy spectrometer, it has been possible to identify and characterize a number of textures and minerals related to calcite. The cooling of calcite promotes the formation of a rare REE-carbonate, the carbocernaite. This mineral occurs as exsolutions, being distributed disseminated in calcite with irregular crystals and with acicular and oriented crystals. The interaction with hydrothermal fluids resulted in the another unusual REE-carbonate, the ancylite. That results from the recrystallization of calcite, mainly at its borders. A leaching process also occurred at the hydrothermal stage, leading to remobilization of Fe-Mn-Sr which precipitation as siderite, ankerite and strontianite. Therefore, calcite is an extremely important mineral in the syenitic intrusion of the Floresta Azul Complex, being possible to describe the

autometasomatic and hydrothermal stages with their genesis, compositional variation, present textures and mineralogical associations.

Keywords: Miaskitic rocks, Late-magmatic stage, Carbocernaite, Ancylyte.

1. INTRODUCTION

In many alkaline complexes the association between carbonatites and silicate rocks (foid syenites, nephelinites, trachytes and basanites; Woolley 2003) is common, as these rocks can be generated by liquid immiscibility processes (e.g. Gittins 1989) or fractional crystallization from the same parental magma (e.g. Le Bas 1981). A frequent feature of miaskitic alkaline syenites is the presence of a magmatic carbonate, which results from fluid enrichment in magma due to the fractional crystallization of anhydrous silicate phases (e.g. Harris & Grantham 1993; Schönenberger & Markl 2008)

The texture of an igneous carbonate can be modified during plutonic crystallization (e.g. Cooper & Reid, 1991, Doroshkevich *et al.* 2009, Madugalla *et al.* 2017), and it may present evidence of exsolution (e.g. Puustinen 1974; Wall *et al.* 1993, Charkmouradian *et al.* 2016), recrystallization by metasomatism (e.g. Zaitsev & Polezhaeva 1994) or interaction with hydrothermal fluids (e.g. Burtseva *et al.* 2013, Giebel *et al.* 2017). These modifications can be recognized in calcite crystals if their inclusions, compositional variations and mineralogical associations are studied.

The late processes that affect magmatic carbonates are well documented. They lead to the formation of secondary minerals of economic interest by concentrating rare earth elements (REE), Sr, Ba and F (Andersen 1986, Zaitsev *et al.* 1998, Al Ani & Sarapää 2013, Moore *et al.* 2015, Giebel *et al.* 2017, Edahbi *et al.* 2018). However, features formed in carbonate crystals in the final stages of crystallization of magma silicate still need to be studied in detail.

In the Floresta Azul Alkaline Complex (FAAC), calcite is a usual mineral and is associated with a late magmatic paragenesis. In this work, will be discussed and presented the textures identified in calcite crystals, as well as their importance in understanding the evolution of mineralogy in metasomatic and hydrothermal stages in nepheline syenite rocks of FAAC.

2. THE FLORESTA AZUL ALKALINE COMPLEX

The FAAC is one of the batholiths of the Southern Alkaline Province of the State of Bahia (SBAP; Figs. 1A-B). This complex (Fig. 1C) has an area of 200 km² and is located in the northern part of SBAP, being intrusive in the granulites of the Itabuna-Salvador-Curaçá

Orogen (Martins & Santos 1997, Barbosa *et al.* 2012). The FAAC consists of two intrusive bodies: a monzonite situated in the eastern portion, and a syenite located to the west. They are contemporaneous and have a crystallization age of 696 ± 11 Ma Pb-Pb_{zircon} (Rosa *et al.* 2003a) and 688 ± 10 Ma for Pb-Pb_{zircon} (Rosa *et al.* 2003b), respectively.

The monzonitic intrusion consists of monzonites, quartz monzonites, monzodiorites and rare monzogranites, occur near the borders of the batholith. They can have anisotropic or isotropic structure and exhibit medium phaneritic texture, being a biotite dominant mafic mineral. Dioritic microgranular mafic enclaves are abundant, with globular and ellipsoidal forms and sometimes deformed by the magmatic flow. Field relations and textures indicate the monzonites and enclaves represents a coexistence of mafic and felsic magmas (Salinas 2011).

The syenitic intrusion consists essentially of foid syenite (Fig. 2A) classified as miaskitic type (Figs. 2B-C) and the alkali feldspar syenites have the chemical affinity which alkaline basalts (Figs. 2B-C) as they are less evolved rocks of the intrusion. Some places shows a magmatic foliation defined by parallel crystals of alkali feldspar (Santos 2016). Dikes of syenite, trachyte and basalt are observed. The syenite at the intrusion border contains accessory quartz and from the border inward he gives place to feldspathoid-bearing syenite, nepheline syenites being the most common rock type. In the central portion of the massif, sodalite syenites and sodalites form lenses and pegmatitic pockets. This distribution of the rocks, with feldspar enrichment in core of the intrusion, was interpreted by Santos (2016) to result from fractional crystallization.

Fenites occur next to the contact with the host granulitic rocks. These are coarse-grained, partially transformed granulites, which contain saussuritized plagioclase, partially dissolved quartz, alkali feldspar, uranitized pyroxenes, hornblende and siderophyllite partially replaced by chlorite, besides neofomed ilmenite, titanite and carbonates (Santos *et al.* 2018).

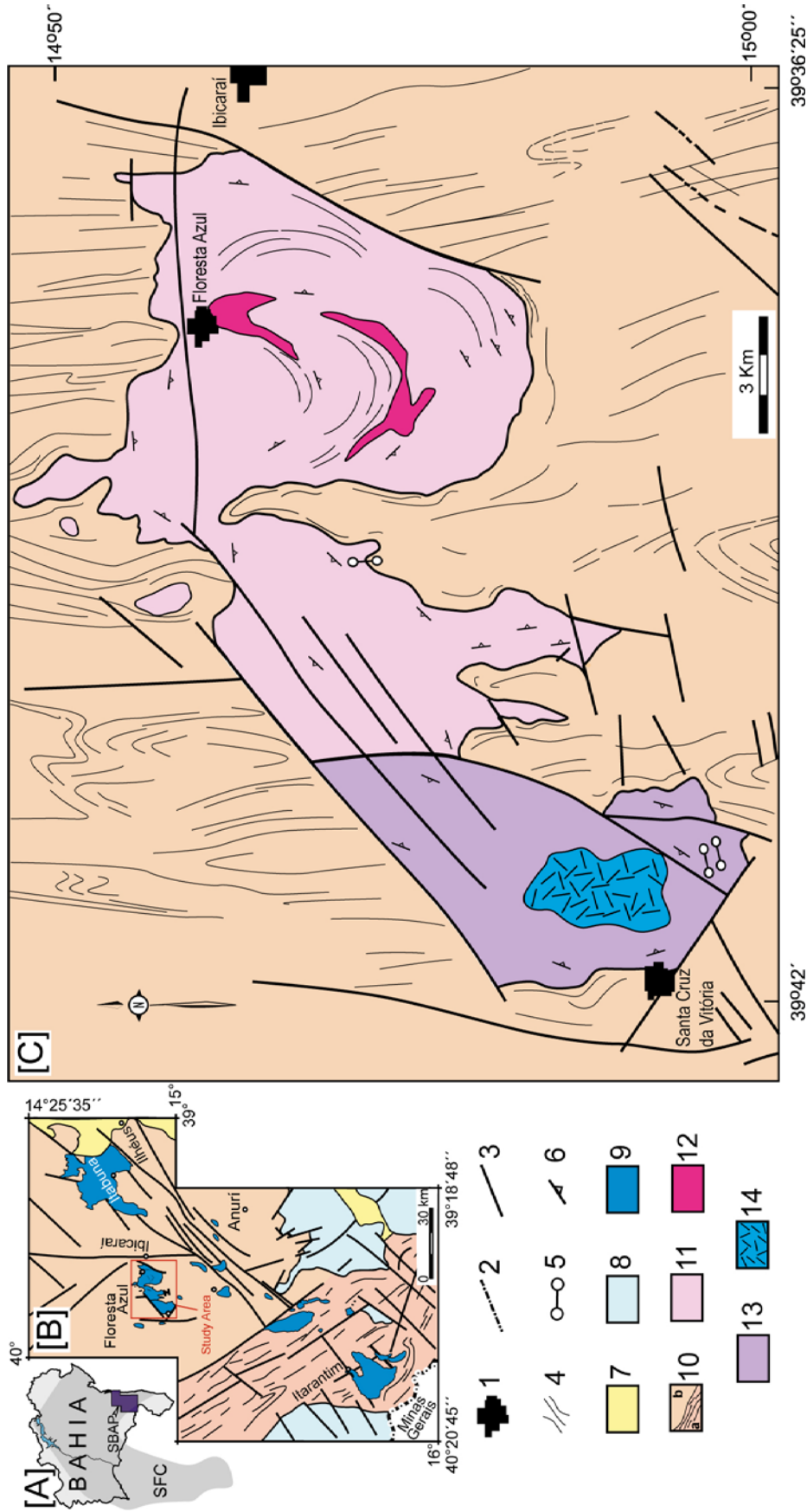


Figure 1. [A] Location of the Southern Alkaline Province of State of Bahia – SBAP, in Bahia State and in São Francisco Craton – SFC. [B] Geological sketch map of SBAP, after Rosa *et al.* (2007). [C] Geological sketch of the Floresta Azul Alkaline Complex, from Martins & Santos (1997) and Rosa *et al.* (2003a). City [1], Interstate Limit [2], Fractures and Faults [3], Lineaments [4], Dykes [5], FAAC magmatic foliation [6], Recent sediments [7], Rio Pardo Group [8], Alkaline rocks [9], Itapetinga Complex [10a], Itabuna-Salvador-Curaçá Orogen [10b], Monzonite intrusion [11], Alkaline monzonite with more than 50% of dioritic enclaves [12], Syenitic intrusion [13], Syenite with high concentrations of feldspathoids [14].

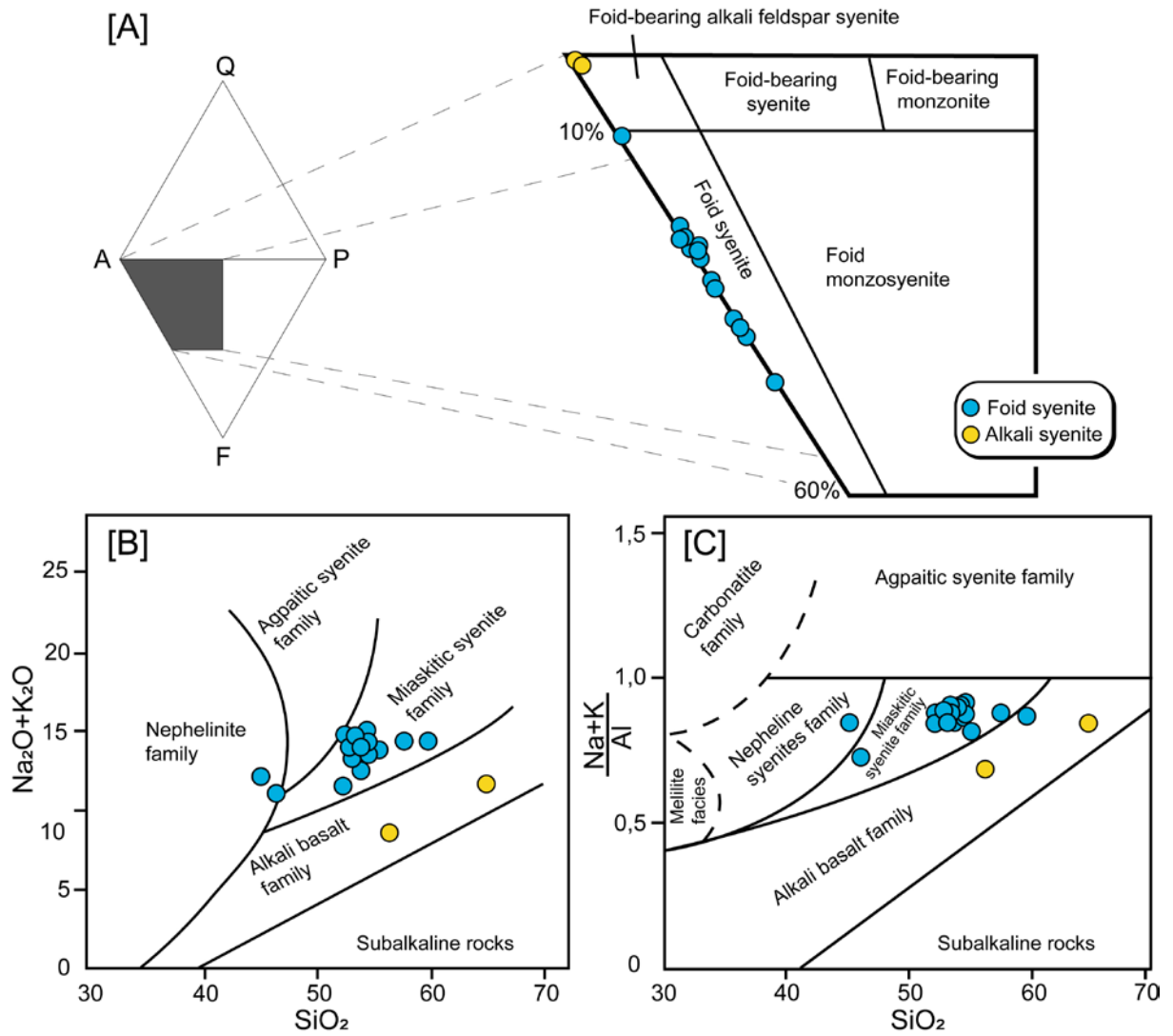


Figure 2. Classifications of the syenites. [A] APF Diagram (Streckeisen 1976) with the disposition of the syenites in the fields of (Foid) Alkali feldspar syenite and Foid syenite. [B-C] Alkalinity diagrams (Currie, 1976), using the contents of $\text{N}_2\text{O}+\text{K}_2\text{O}$ versus SiO_2 [B] and the molar values of the $(\text{Na}+\text{K})/\text{Al}$ Agpaitic Index versus SiO_2 [C].

2.1. Crystallization of Syenites

The syenites are medium- to coarse-grained rocks (Figs. 3A-B) essentially composed of perthitic microcline, albite, nepheline, sodalite and cancrinite (Fig. 3C). Siderophyllite is the main mafic mineral, and hornblende, aegirine-augite and calcite do occur like varietal minerals. The accessory minerals are apatite, zircon, ilmenite, magnetite, pyrite, sphalerite, strontianite, pyrochlore, monazite, baddeleyite, zirconolite, thorianite and REE hydroxyfluorides (Santos 2016, Santos *et al.* 2018).

Petrographic and mineral chemistry studies performed by Santos (2016) allowed to infer the crystallization sequence of the syenites (Fig. 4). It starts with the formation of baddeleyite, zircon, pyrochlore, allanite, magnetite, ilmenite and apatite. Then zoned aegirine-augite is formed along with hornblende and siderophyllite rims. Coeval to the formation of siderophyllite there is the primary albite in the alkali syenites. Prismatic perthitic microcline is abundant, indicating hypersolvus crystallization in some syenites of the FAAC. The first feldspathoid to form is nepheline, which occurs as subhedral crystals also in the interstices between microcline prisms. Sodalite is the last mineral to form in the magmatic regime, being observed only in the interstices among primary minerals.

In the final stages of magmatic crystallization, alkaline and saline fluids have caused important transformations in the primary minerals (Santos *et al.* 2018). This process is considered as being autometasomatic, because the petrographic, geochemical and isotopic data indicate that it occurred in a closed system, without the participation of crustal fluids (e.g. Oliveira 2003, Rosa *et al.* 2005, Santos 2016). It has been considered since then, that residual fluids enriched in volatiles and incompatible elements are responsible for transformations and the formation of new minerals in FAAC rocks. This is a common feature of miaskitic alkaline intrusions, during the late stage, when there is a marked increase in the peralkalinity of the fluids and the rock, may evolve to more alkaline and even agpaite terms (Schönenberger and Markl 2008, Marks *et al.* 2011, Andersen *et al.* 2017). Cancrinite and a significant part of the sodalite resulted from autometasomatic activity, being formed through the transformation of nepheline. These late fluids are also responsible for the late crystallization of zircon, pyrochlore, calcite, apatite, pyrite and sphalerite. Later, under hydrothermal conditions, ancylite, monazite and REE hydroxyfluorides are formed. At this same time, the destabilization of hornblende and siderophyllite occurs, giving place to chlorite with the formation of ilmenite and magnetite along cleavages and fractures of these minerals. An overgrowth of titanite can be sporadically observed on the rims of the magmatic ilmenite.

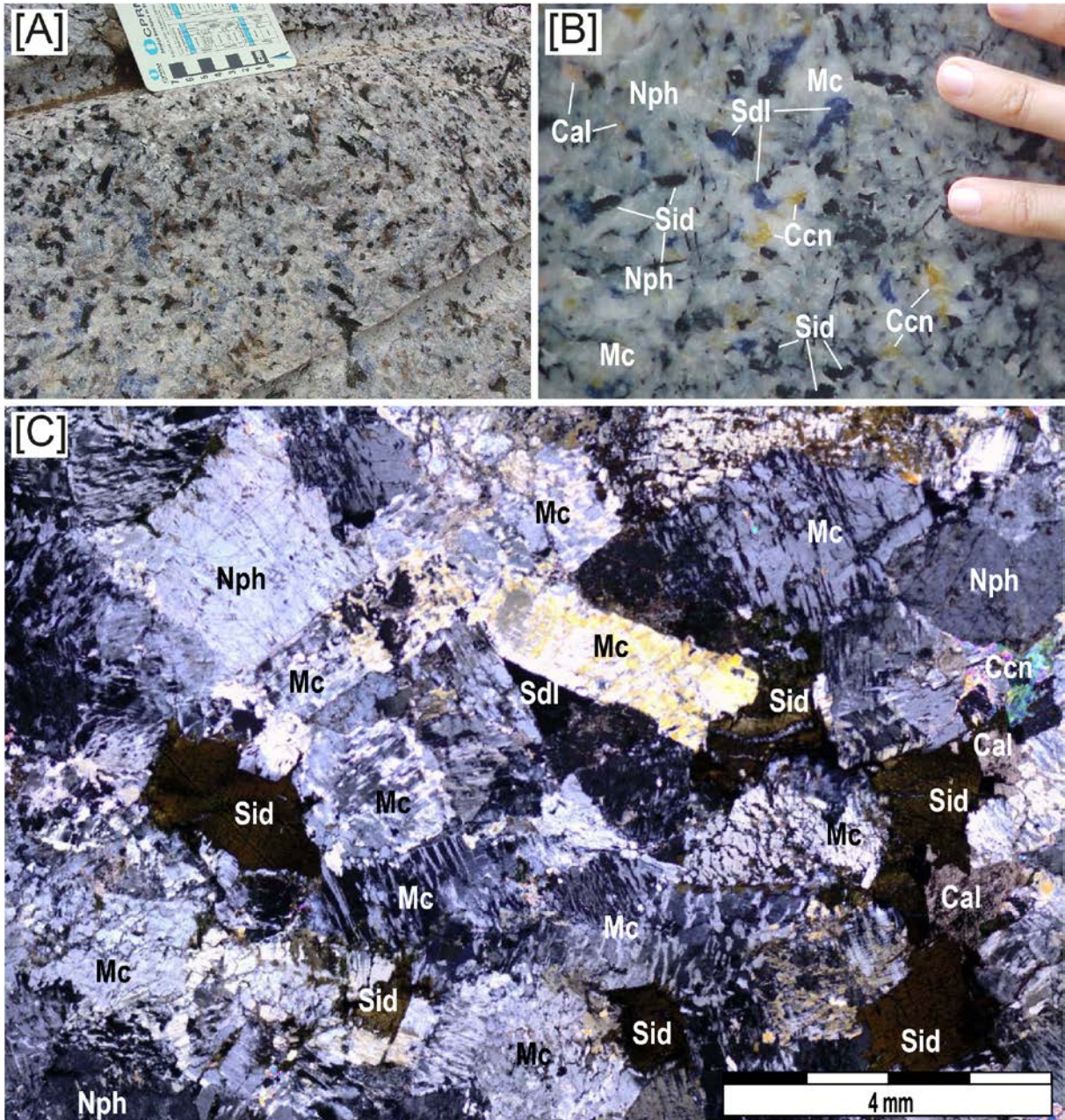


Figure 3. Typical texture of nepheline syenites of the syenitic intrusion of the FAAC. Figures [A-B] show the coarse hypidiomorphic crystals and the isotropic structure in outcrop. In [C] microcline (Mc) crystals with a perthitic texture with pieces type geometry. In some places it is possible to see the replacement of nepheline (Nph) by cancrinite (Ccn). Crystals of calcite (Cal) occupy the interstices and are associated to siderophyllite (Sid) and cancrinite. Sodalite (Sdl) occurs in the interstices between the prisms of microcline and nepheline.

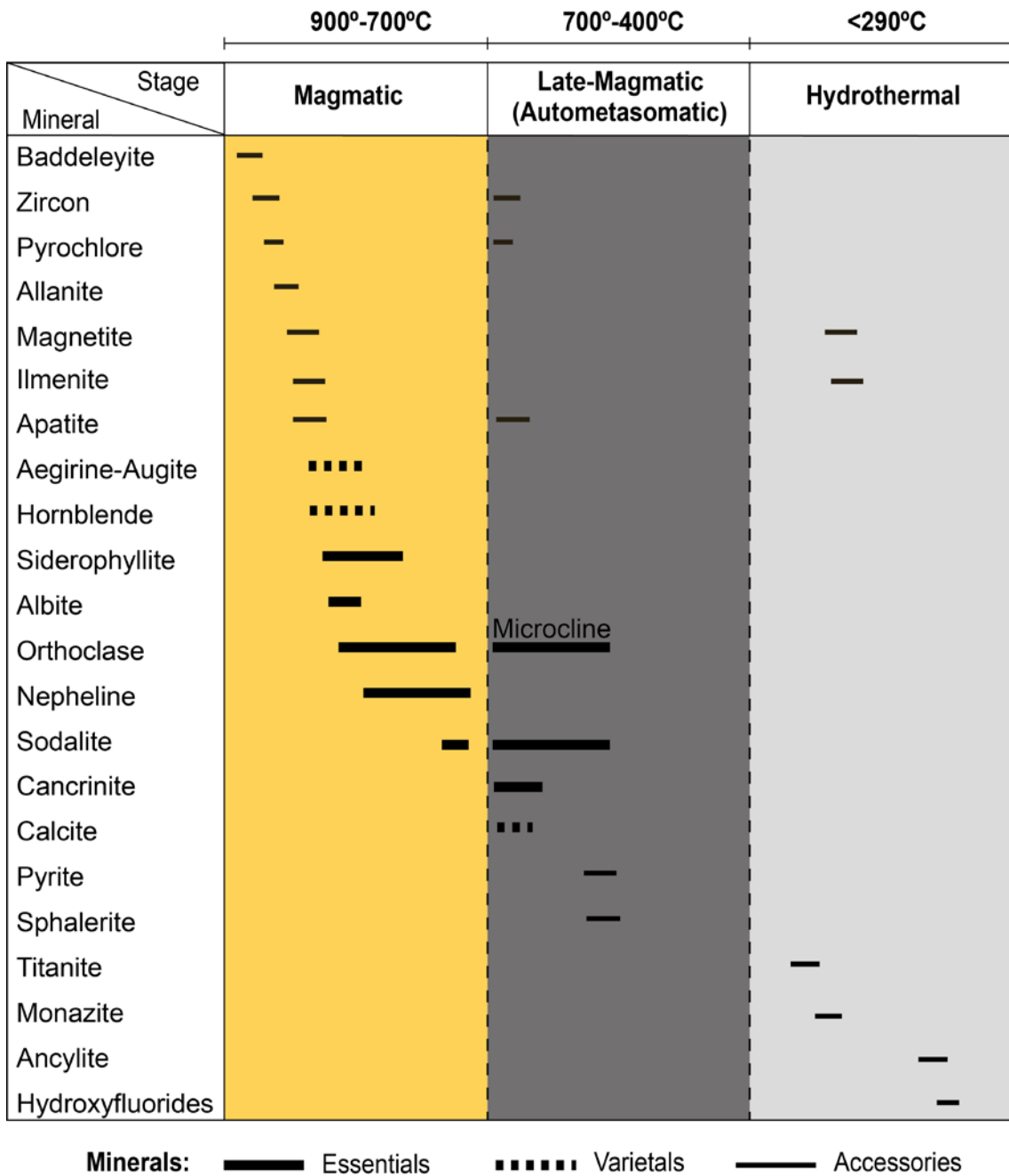


Figure 4. Order of crystallization established for the minerals present in the syenites of the syenitic intrusion of the FAAC. The temperatures inferred for the different periods of crystallization were based on information from: (i) crystallization of phonolitic alkaline magmas – 900°C (Edgar & Parker 1974, Kogarko & Romanchev 1983); (ii) crystallization of sodalite – 700-500°C (Wellman 1970); (iii) crystallization of cancrinite – 700-500°C (Sirberscu & Jenkins 1999), 500-400°C (Zyryanov 1982); (iv) metasomatism in alkaline rocks – 500-400°C (Sørensen 1997, Markl & Baumgartner 2002); (v) pyrite in carbonatites of Kovdor and Bearpaw Mountains – 500-400°C (Mitchell & Krouse 1975); (vi) reequilibration of nepheline and feldspar in the FAAC – 500-450°C (Santos 2016); (vii) formation of hydrothermal monazite in carbonatites – 220-290°C (Burtseva *et al.* 2013).

Some of the recognized textures indicate different stages of crystallization for the same mineral. Magmatic sodalite crystals are interstitial (Fig. 5A), and autometasomatic crystals are formed by the replacement of nepheline (Fig. 5B). Magmatic zircon presents more euhedral forms (Fig. 5C) and occurs as inclusions in albite, microcline and siderophyllite, whereas late zircon is anhedral and interstitial (Fig. 5D). Early apatite occurs in alkali syenites (Fig. 5E), as euhedral and anhedral inclusions in microcline and albite; late apatite in these same rocks is associated with calcite and shows a subhedral to euhedral habit and compositional zoning (Fig. 5F). Magmatic pyrochlore occurs as inclusions in siderophyllite or in association with baddeleyite, whereas autometasomatic pyrochlore crystals occur only in fractures. Magmatic magnetite and ilmenite occur as inclusions in the early-formed minerals, while the hydrothermal phases are formed by the destabilization of siderophyllite and occupy cleavage planes and the rims of mafic minerals.

3. CARBONATES IN THE SYENITES OF SBAP

Calcite is a common mineral in the SBAP rocks, being described in most massifs: Itabuna (Peixoto 2005), Rio Pardo (Oliveira 2010), Floresta Azul (Santos 2016), Itarantim (Conceição *et al.* 2009) and Serra da Gruta (Rosa *et al.* 2012). Calcite crystals in these rocks may occur as interstitial crystals, as aggregates or forming carbonatite dykes.

In the nepheline syenites of the South Bahia Alkaline Province, calcite is interstitial (Figs. 6A-B) or occurs in pegmatitic pockets that form during the final stages of crystallization (Fig 6C-D). In outcrop it shows white, pink or brown colors and is commonly associated with siderophyllite, cancrinite and sodalite. The highest volumes of calcite are present in syenites that show the highest content of feldspathoids, not exceeding 5% volume in these rocks.

Rosa *et al.* (2005) analyzed C and O isotopes in calcite crystals from SBAP syenites, showing them to be magmatic. They show a mantellic isotopic signature, with $\delta^{13}\text{C}_{\text{PDB}}$ between -4.84 and -7.24 and $\delta^{18}\text{O}_{\text{SMOW}}$ ranging between +6.48 and +7.17. Based on these isotopic data, Rosa *et al.* (2005) interpreted that calcite as formed from due to the fractional crystallization of this alkaline magma without any significant contamination by crustal fluids.

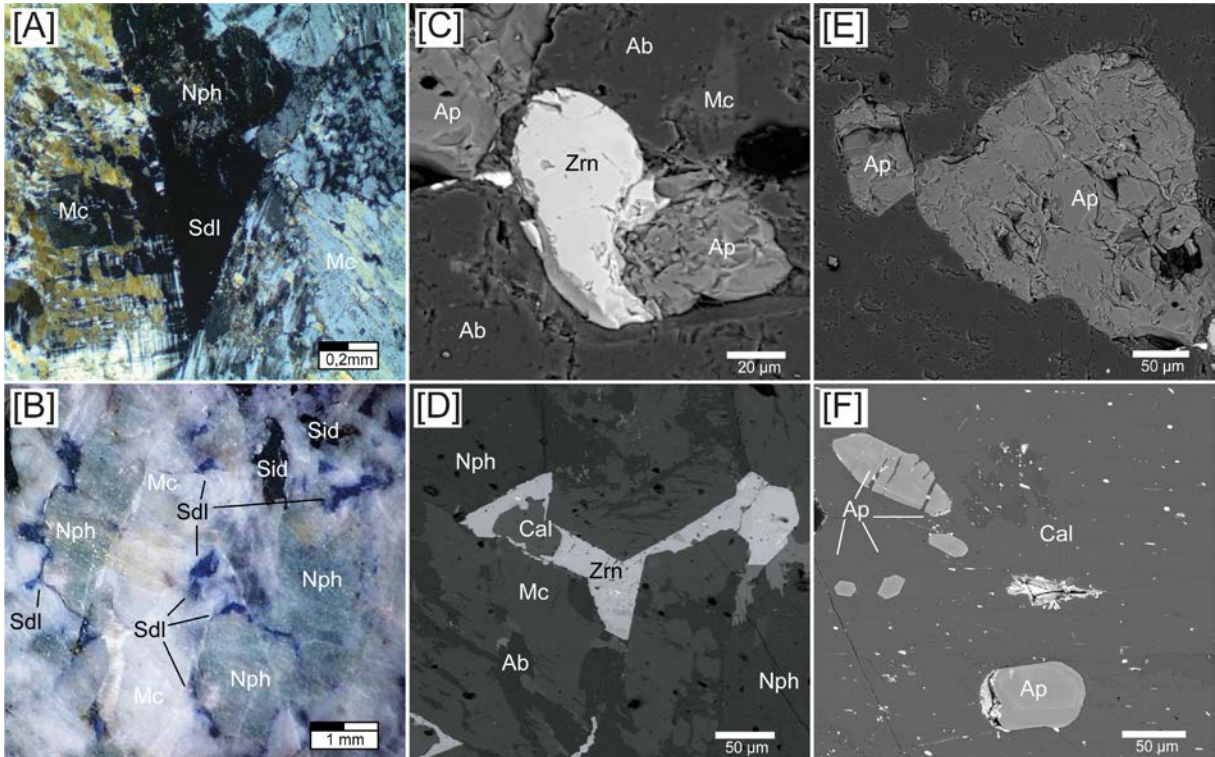


Figure 5. Minerals formed during early- and late-magmatic (autometasomatic) stages. [A] Early-formed sodalite crystal (Sdl) between microcline prisms (Mc). In [B] an outcrop of a nepheline crystal (Nph) has been partially transformed into sodalite. In [C] it shows a BSE image of an early crystallized crystal of zircon (Zrn) in alkali syenite. In [D] a late-crystallized zircon in interstitial space among crystals of nepheline, microcline and albite (Ab). Note that zircon is associated to calcite (Cal). In [E] shows an early magmatic occurrence of apatite, with subhedral crystals, being included in the albite. In [F] zoned euhedral or subhedral crystals of late magmatic apatite is included in calcite.

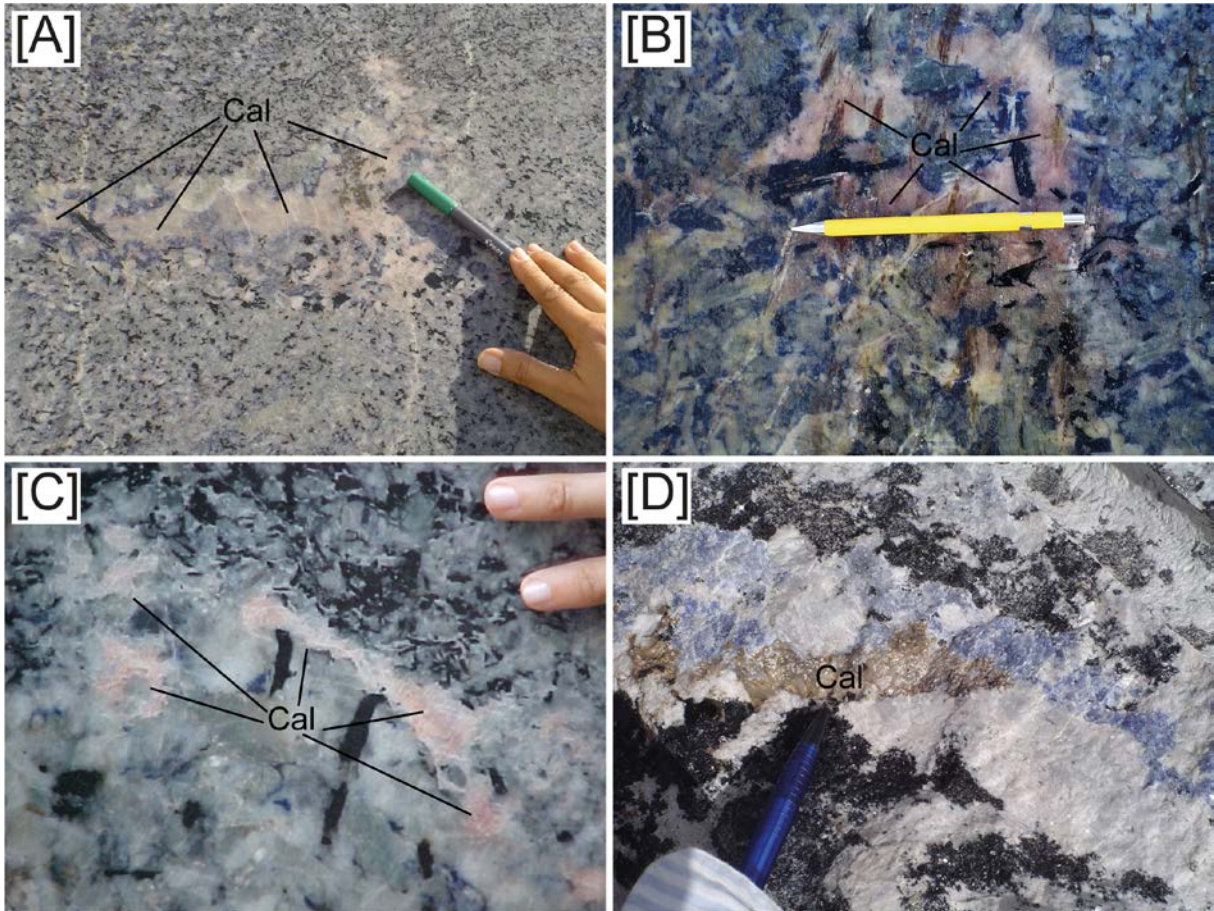


Figure 6. Occurrences of interstitial calcite in contact with siderophyllite, cancrinite and sodalite in the nepheline syenites of SBAP. In Images [A-B], calcite is arranged as scattered crystals. In [C-D], calcite occurs in small pegmatitic pockets in syenites.

4. MATERIALS AND METHODS

This study was carried out by using polished thin sections of FAAC nepheline syenites. Was investigated the textures and images of the calcite crystals obtained with transmitted and reflected light petrographic microscope, as well as with a Tescan[®] backscattered electron detector (BSE), installed in a Tescan[®] model Vega LMU3 scanning electron microscope (SEM), in the Multiuser Laboratories of Geosciences, Federal University of Sergipe (CLGeo-UFS), Brazil.

The chemical composition of the carbonate crystals was determined using energy dispersive spectrometry (EDS) of Oxford Instruments[®], X-Act model with 125 eV resolution and silicon solid-state detector (SDD). The Quant routine of the software Aztec 4.0, from Oxford Instruments[®], was used to convert the energy intensities to % oxide with automatic ZAF correction factors.

In the first phase of the study, the analyses were performed on carbon-coated thin sections. In these analyses, the values of CO₃ were calculated by stoichiometry. To determine the CO₃ content in the carbonate crystals, the carbon layer was removed from the thin sections, and they were then coated with gold. The Quorum metallizer that was used (Q150R ES) with coating thickness between 8 and 10 nm. Analytical conditions used were: 20 kV voltage, 17 nA beam intensity, 400 nm electron beam diameter, mean analysis time per point of 60 seconds, and analysis distance 15 mm. However, to analyze the small inclusions or exsolution lamellar (<1 μm), the analytical conditions were changed to an intensity of 15 nA and an electron beam diameter of 270 nm.

5. RESULTS

In these nepheline syenites calcite occurs as interstitial crystals between the subhedral crystals of albite, nepheline and perthitic microcline. It is also frequently in contact with siderophyllite (Fig. 7A) and cancrinite. Sometimes, pyrite and sphalerite are associated with the carbonate crystals. The size of the calcite varies between 0,05mm and 3cm, predominating those crystals with 1mm. Calcite rims overgrowths were identified in thin section, suggesting two periods of crystallization (Fig. 7A); twinning may be well developed (Fig. 7C). Calcite contains inclusions of subhedral apatite and of various unidentified smaller crystals (<0,1 mm), represented by white dots in calcite in BSE images (Figs. 7B-D). These smaller crystals, when it's possible to see in the petrographic microscope, have higher interference colors and moderate to strong relief. Due to their very small sizes it was not possible to identify them. In some case, in the rim one can find minerals with optical properties similar to the ones of these small inclusions.

The calcite composition (Tab. 1; Fig. 8A) shows variable contents of the rhodocrosite, siderite and strontianite molecules. The most representative values vary of Fe (<0.91% to 9.9% FeCO₃), Mn (1.42% to 7.2% MnCO₃) and Sr (0.82% to 2.6% SrCO₃). The light REE contents were also quantified, mainly Ce (up to 0.7%) and La (0.5%). In the crystals of less values of these elements the presence of inclusions wasn't common.

The association between BSE images (Figs. 7B-D) and chemical data (Fig. 8A-B; Tab. 2), in the syenites led to identify the following carbonates associated with calcite: ancylite [Sr(Ce, La)(CO₃)₂(OH).H₂O], carbocernaite [(Ca, Na)(Sr, Ce, Ba)(CO₃)₂], siderite (FeCO₃), ankerite [Ca(Fe²⁺, Mg, Mn)(CO₃)₂], and strontianite (SrCO₃).

Most inclusions in calcite are of carbocernaite, an uncommon accessory mineral that was discovered for Flink in 1899 (Pomerancblum 1978) in the Narsarsuk pegmatite in west Greenland. Occurs in some nepheline syenites and carbonatites, and represents a hydrous REE-carbonate with Sr e Ca. In this study the crystals are anhedral (Figs. 9A-B) and occasionally acicular (Figs. 9C-D), and may be oriented along calcite cleavage planes (Fig. 9C). Sizes range from <1 to 20 μm, with a predominance of 5 μm domains. The chemical analysis showed a composition of Na₂O<9.3%, ΣREE₂O₃<29.8% and SrO<21.3% (Tab. 2).

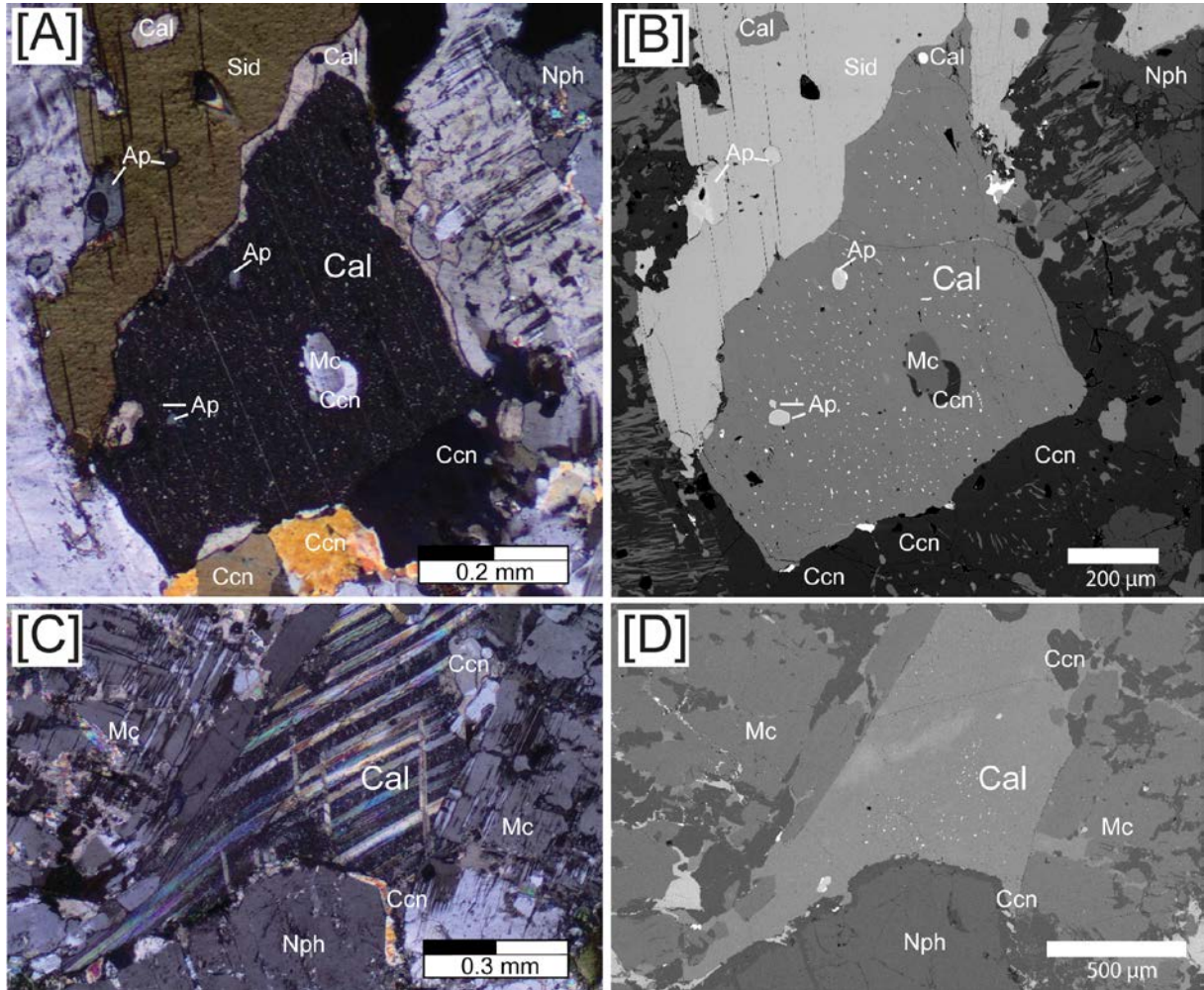


Figure 7. Images of interstitial calcite (Cal) crystals in nepheline syenite of the FAAC. Calcite is in contact with perthitic microcline (Mc) containing albite (Ab) exsolution lamellae; siderophyllite (Sid) and cancrinite (Ccn) were generated from nepheline (Nph) by replacement. Inclusions of apatite (Ap), microcline and cancrinite can be also observed. In [A], a calcite border shows a crystallographic orientation different than the one of the crystal which it rims. In [B], a image of the site depicted in [A] allows a clearer observation of the presence of apatite (Ap) and small inclusions in calcite represented by white dots. In photomicrograph [C], was show a calcite crystal with well-developed twinning. In [D], a BSE image of photomicrograph [C], showing the inclusions of calcite, cancrinite and small unidentified minerals (white dots).

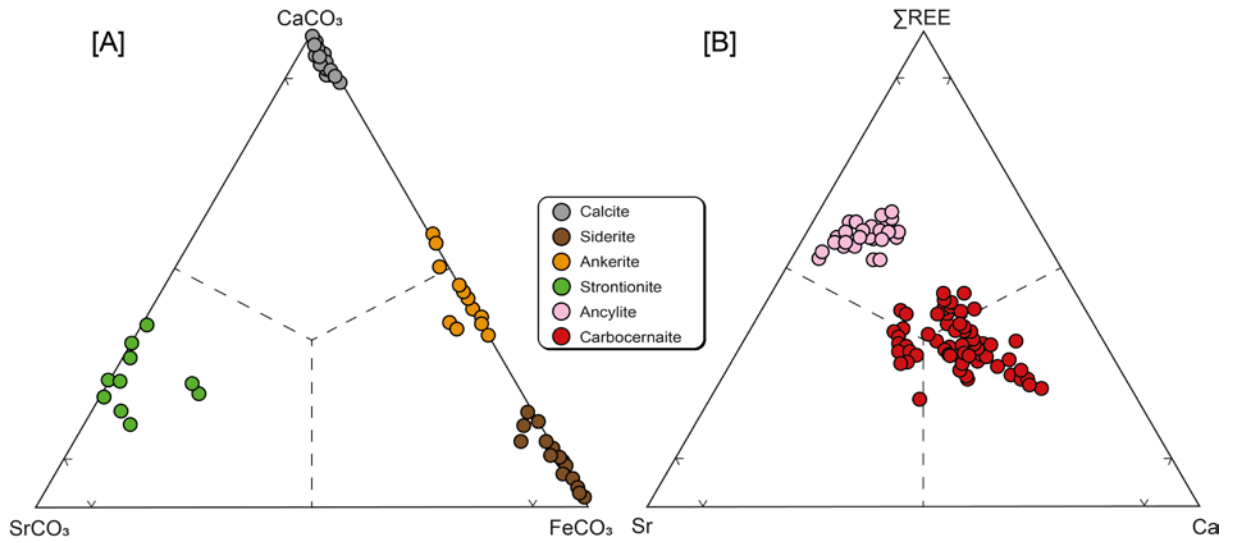


Figure 8. Compositional variation for the carbonates studied. In [A] the diagram shows the molecular contents of “ CaCO_3 - SrCO_3 - FeCO_3 ”. It is possible to see the compositional variation in the calcite crystals and the occurrence of siderite, ankerite and strontianite. In [B] the cation proportions diagram “ ΣREE -Sr-Ca” are plotted the crystals of ancyilite and carboceanaite.

Table 2. Representative results of chemical analyzes of carbonates which occur as inclusions in calcite crystals or are associated to them: 1-4 Carbocearnite; 5-8 Ancylylite, 9-10 Siderite; 11-12 Ankerite; 13-14 Strontianite.

Wt%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
CaO	13.9	20.3	12.7	12.2	2.4	1.7	3.6	3.9	1.8	1.7	42.6	34.9	7.7	6.6
MgO												0.5		
MnO									10.9	10.8	5.3	5.5	1.0	1.3
FeO									55.2	56.8	21.0	24.0	2.6	3.9
SrO	16.9	13.4	17.7	16.7	19.2	22.1	14.7	15.5					49.9	50.6
BaO	0.5	0.4	0.4	0.4										
Ce ₂ O ₃	13.6	11.2	15.9	15.8	22.1	22.6	24.0	23.1						
La ₂ O ₃	7.2	5.5	8.2	9.0	16.5	16.5	18.2	18.6						
Na ₂ O	9.0	9.0	4.8	9.3										
Nd ₂ O ₃	4.1	3.1	4.1	3.7	4.8	4.3	4.4	4.0						
Pr ₂ O ₃	1.2	1.2	1.6		1.4	1.5	1.5	1.9						
CO ₂	33.5	35.8	34.5	32.8	24.2	23.8	24.2	23.1	32.1	30.6	31.1	35.2	38.7	37.6
Total	99.9	99.9	99.9	99.9	90.6	92.6	90.6	90.1	100.0	99.9	100.0	100.1	99.9	100.0
	Calculated with six oxygens				Calculated with four cations				Calculated with three oxygens					
Ca	0.641	0.884	0.587	0.572	0.162	0.113	0.247	0.270	0.041	0.040	0.912	0.717	0.170	0.149
Mg												0.014		
Mn									0.089	0.090	0.040	0.040	0.008	0.010
Fe									0.990	1.040	0.351	0.385	0.045	0.069
Sr	0.422	0.316	0.442	0.424	0.705	0.807	0.540	0.579					0.597	0.616
Ba	0.008	0.006	0.007	0.007										
Ce	0.322	0.250	0.376	0.380	0.514	0.521	0.558	0.544						
La	0.170	0.123	0.194	0.216	0.384	0.381	0.422	0.440						
Na	0.376	0.355	0.201	0.395										
Nd	0.095	0.067	0.095	0.087	0.108	0.097	0.100	0.091						
Pr	0.028	0.027	0.038		0.032	0.035	0.035	0.044						
C	3.938	3.973	4.061	3.920	2.095	2.046	2.097	2.031	0.940	0.915	0.848	0.922	1.090	1.078

1-4, 9-14: Analyzes performed on samples with gold-coated, where the data were obtained as percentage of oxide.

5-8: Analyzes performed on samples with gold-coated, where the data were obtained in percentage of elements and later converted to oxides values.

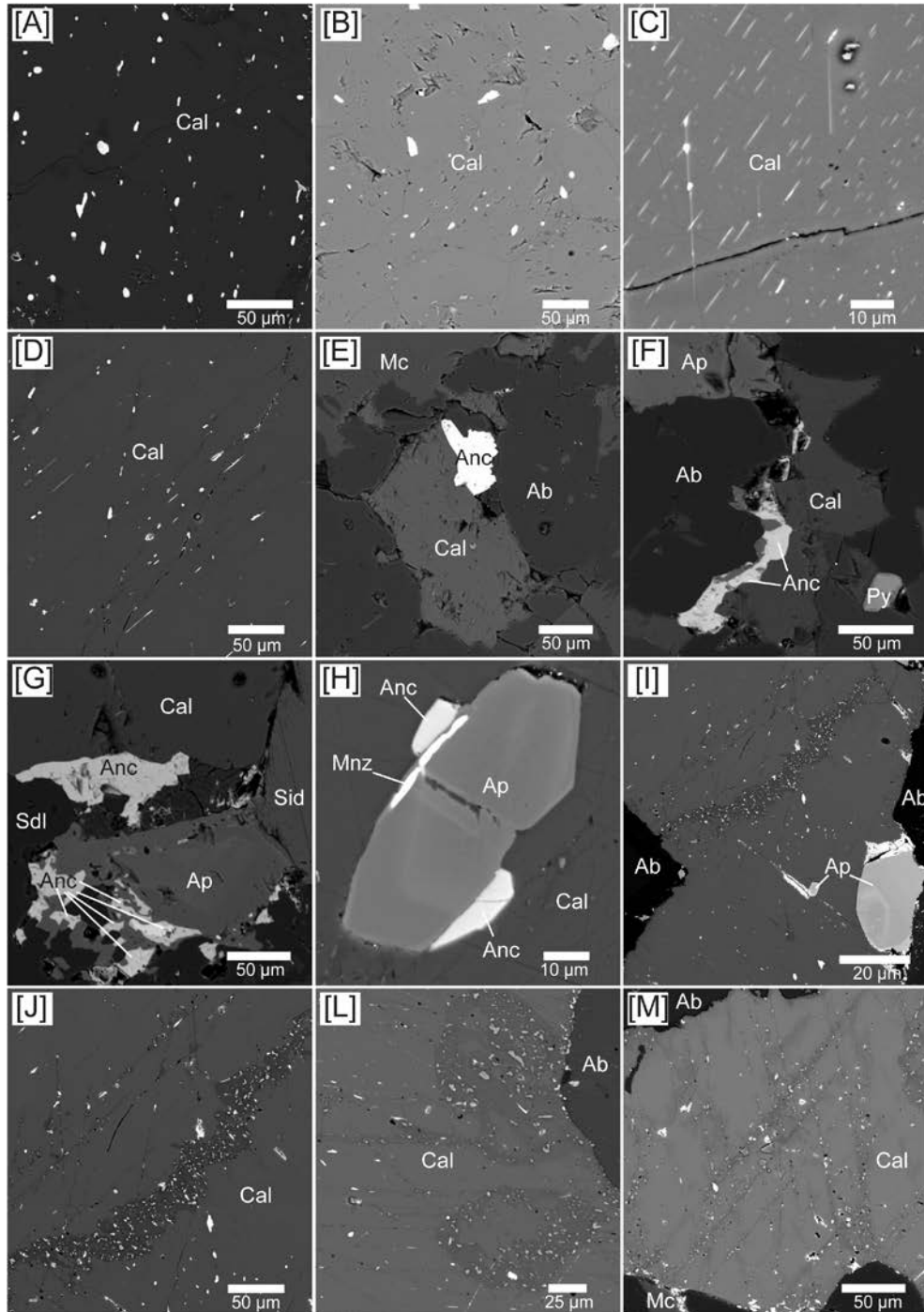


Figure 9. Textures and inclusions of calcite (Cal) crystals, for BSE images, in syenites of the FAAC. [A-B] Irregular and scattered carbocernaite (Cbn) considered to have formed by exsolution. [C-D] Acicular and oriented carbocernaite exsolution crystals. [E] Recrystallization of ancylite (Anc) on the edge of a calcite crystal, in contact with albite (Ab) and microcline (Mc). [F] Recrystallization of ancylite from calcite. Note the presence of pyrite (Py). [G] Recrystallization of ancylite from calcite and also from apatite (Ap), contacts with sodalite (Sdl) and siderophyllite (Sid) are visible. [H] Euhedral apatite crystal at an early crystallization stage of replacement by ancylite and monazite (Mnz) on the border. [I-J] Leaching along fractures and cleavages. [L] Occurrence of leaching spots with circular forms. [M] Leached areas occupying calcite cleavage planes, the dark and circular spots correspond to pores.

On calcite crystal borders there is anhedral ancylite (Figs. 9E-F), with size ranging from 1-100 μm , $\sim 15 \mu\text{m}$ crystals predominating. The ancylite is a rare accessory mineral in carbonatites, that was discovered by Bulakh in 1961 (Harris 1972) in Kola Alkaline Province, and represents a REE-Carbonate with important volumes of Ca, Ba, Sr and Na. In the studied rocks occurs either associated to apatite or monazite (Figs. 9G-H), and the inclusion relationships between these crystals are complex (Santos *et al.* 2018). Small crystals of REE hydroxyfluorides are locally associated with apatite, monazite and ancylite. Santos *et al.* (2014) identified of ancylite-Ce (Tab. 2) as the common variety. This mineral is REE-rich (ΣREE contents up to 50.8%) with Ce_2O_3 19.8% to 25.1%, La_2O_3 12.7% to 20.2% and with high contents of SrO 9.5% to 22.9% and CaO 1.5% to 13.2% (Fig. 8B).

Siderite, ankerite and strontianite crystals are anhedral, with a diameter less than 1 μm . Their presence is associated to dark areas in the calcite crystals as seen in BSE images (Figs. 9I-J). These regions present the smallest contents of rhodocrosite ($\text{MnCO}_3 < 4.46\%$), siderite ($\text{FeCO}_3 < 3.47\%$) and strontianite ($\text{SrCO}_3 < 1.05\%$) molecules. The impoverished portions present various forms, from irregular (Figs. 9I-J) to rounded (Fig. 9L), and some areas has their shape controlled by calcite cleavage planes (Fig. 9M). In these same dark areas, the presence of irregular cavities interpreted as dissolution pores (Figs. 9L-M) were also observed. The composition of these inclusions (Fig. 8A, Tab. 2) is: FeO 49.3-65.5% and MnO 9.7-14% in siderite; FeO 21-31.8%, CaO 25.5-42.6% and MnO 5.3-12.5% in ankerite; and SrO 49-52.1% and MnO 0.2 to 2.2% of in strontianite.

6. DISCUSSION

The textures and mineralogy identified at the late crystallization stage in the syenitic intrusion of the FAAC are similar to those described in carbonatite complexes (Burtseva *et al.* 2013, Bushan 2015, Chakhmouradian *et al.* 2016, Giebel *et al.* 2017). However, the studied intrusion differs by showing a smaller number of minerals formed.

6.1. Textural Analysis and Genesis of Carbonates

The redistribution and concentration of the REEs in carbonatite complexes are commonly considered to be controlled by processes during the final stages of crystallization (Andersen 1986, Burtseva *et al.* 2013, Giebel *et al.* 2017). The formation of new mineral phases must be related to the presence of fluids enriched in incompatible elements or resulting from recrystallization or reequilibration of the magmatic mineralogy (Hornig-Kjaarsgaard 1998).

In the FAAC, calcite genesis is related to autometasomatism at the late crystallization stages, a result of volatile enrichment by fractional crystallization, according to Rosa *et al.* (2005) and Santos (2016). The crystallization of apatite and calcite has a significant amount of light REE, later remobilized for the formation of a secondary paragenesis (carbocernaite, ancylite, monazite and REE-hydroxyfluorides).

The association of the textures with the identified paragenesis lead to propose the existence of three distinct processes to explain the formation of carbonates from calcite, as follows.

6.1.1. Exsolution

In carbonate crystals exsolution is a common feature, since carbonates have limited miscibility at low temperature (Chakhmouradian *et al.* 2016). Experimental studies (e.g. Puustinen 1974, Wall *et al.* 1993, Zaitsev & Apolezhaeva 1994) to propose that a reequilibration of calcite crystals occurs at temperatures between 420°C and 700°C. This exsolution process is directly related to reequilibration resulting from temperature decrease (Wall *et al.* 1993, Chakhmouradian *et al.* 2016).

The formation of carbocernaite in the FAAC is interpreted as a result of exsolution, since its occurrence is limited to the interior of the calcite crystals. In this association, evidence of recrystallization reactions has not been found. Needle shaped carbocernaite is in some cases oriented along calcite cleavage planes, thus following the crystallographic orientation of the host. Calcite presents significant REE content (1,1% RE₂O₃), a fact that confirms the availability of these components for the formation of REE-rich minerals during thermal reequilibration.

Exsolution processes are related to ion diffusion in the solid state. There are two distinct known: with crystallographic continuity or without it. Exsolution which shows a common crystallographic orientation between host and exsolved phase, the exsolved lamellae are oriented along cleavage planes of the host crystal. An example of this process is observed in calcite crystals of carbonatite dykes of the Sarnu-Dandali Alkaline Complex, India (Wall *et al.* 1993), where carbocernaite is exsolved parallel to calcite cleavage planes and twin lamellae. The second type of exsolution, without crystallographic continuity, is usually considered as the process leading to formation of lamellae which show no relation to fractures, cleavage planes or crystal boundaries in the host crystals (Chakhmouradian *et al.* 2016). The exsolved crystals tend to occur as scattered crystals with irregular shapes. An

example would be the exsolved crystals of dolomite in calcite of the Sillijarvi carbonatite in Finland (Puustinen 1974).

The different forms of exsolution can be controlled by two main factors: (I) The availability of remobilized elements (Puustinen 1974), which requires considerable volumes for nucleation and development of the crystals, thus directly interfering with the sizes and distribution of the neo-formed crystals. (II) The other factor is related to temperature controlling the extension of diffusion in the solid state (Brett 1964), small and acicular minerals are formed at low temperatures, high temperatures can occur the coalescence of needle-like minerals and the formation of larger crystals.

In the FAAC, the carbocernaite exsolution takes the form of anhedral crystals dispersed in calcite or as needle-like crystals oriented according to the cleavages. Both types of exsolution are commonly observed in the same calcite crystal. The predominance of irregular and dispersed carbocernaite exsolution induced domains points to the abundance of REE in calcites and that suggest the exsolution process occurred predominantly at moderate to high temperatures.

6.1.2. Recrystallization

The formation of Sr- and REE- rich carbonates is commonly attributed to calcite recrystallization under hydrous conditions, resulting in the formation of ancylite and strontianite (Doroshkevish *et al.* 2009, Burtseva *et al.* 2013). In the FAAC, the presence of ancylite in calcite borders suggests that it may be formed by the recrystallization of calcite. The association with monazite and apatite allowed Santos *et al.* (2018) to interpret ancylite as the product of apatite replacement. In carbonatite complexes worldwide the presence of monazite is attributed to partial or total recrystallization of apatite (Chen *et al.* 2017), and the availability of REE in apatite is a determining factor in this process. The presence of ancylite related to the replacement of apatite by monazite indicates the importance of the molar fraction of CO₃ at final stages of magmatic crystallization, when there is formation of cancrinite and calcite, down to the hydrothermal stage with the formation of ancylite. Calcite overgrowths on the borders of some crystals reinforces the observation that CO₃ is present at more than one stage of crystallization.

6.1.3. Leaching

The hypothesis that leaching is responsible for the formation of crystals of siderite, ankerite and strontianite in the syenites of the Floresta Azul Alkaline Complex is based on the fact that these minerals occur at restricted areas in calcite crystals. Unlike what is observed in

exsolution and recrystallization processes, the regions in the calcite crystals that include these minerals present low Fe-Sr-Mn content, pore development and are easily recognized in BSE images by their dark color (Fig. 10).

Leaching is commonly described in crystals of apatite (Harlov & Förster 2004, Harlov *et al.* 2005, Harlov 2015, Santos *et al.* 2018). In this process, crystal dissolution is followed by precipitation of monazite and xenotime in pores and fractures. These studies verified that in the regions where inclusions occur there is a decrease in the REE+Si contents, as a result of the removal of these elements by fluid interaction. This process was described in the monzonitic intrusion of the FAAC (Santos *et al.* 2018), where the removal of the apatite REE for monazite formation was controlled by the following equations: $\text{REE}^{3+} + \text{Si}^{4+} \rightleftharpoons \text{P}^{5+} + \text{Ca}^{2+}$ and $\text{O}^{2-} + \text{REE}^{3+} \rightleftharpoons \text{F}^{-} + \text{Ca}^{2+}$.

The occurrence of siderite, ankerite and strontianite crystals included in the FAAC calcite is observed in areas in which fluid circulation was possible (fractures, cleavage planes and grain boundaries). During percolation of hydrothermal fluids calcite crystals are partially dissolved, releasing less stable components such as Fe-Sr-Mn (Tab. 3) from their structure. When ion saturation is attained in the solution, nucleation occurs along pores, fractures and other areas.

The behaviour of chemical elements during the remobilization can be observed through the cationic diagram “Fe+Sr+Mn” versus “Ca” (Fig. 11). In this process, increased intensity of leaching promotes a greater removal of the Fe+Sr+Mn contents, rendering the composition of these areas closer to stoichiometric calcite. Consequently, there will be a greater number of inclusions. In partially leached regions of crystal, moderate values of Fe+Sr+Mn can still be observed as well as some inclusions. The action of these hydrothermal fluids is interpreted to have occurred at low P-T conditions, since the carbonates are more soluble and easily react, whereas the silicate minerals are not altered (Plummer *et al.* 1978, Plummer 1979).

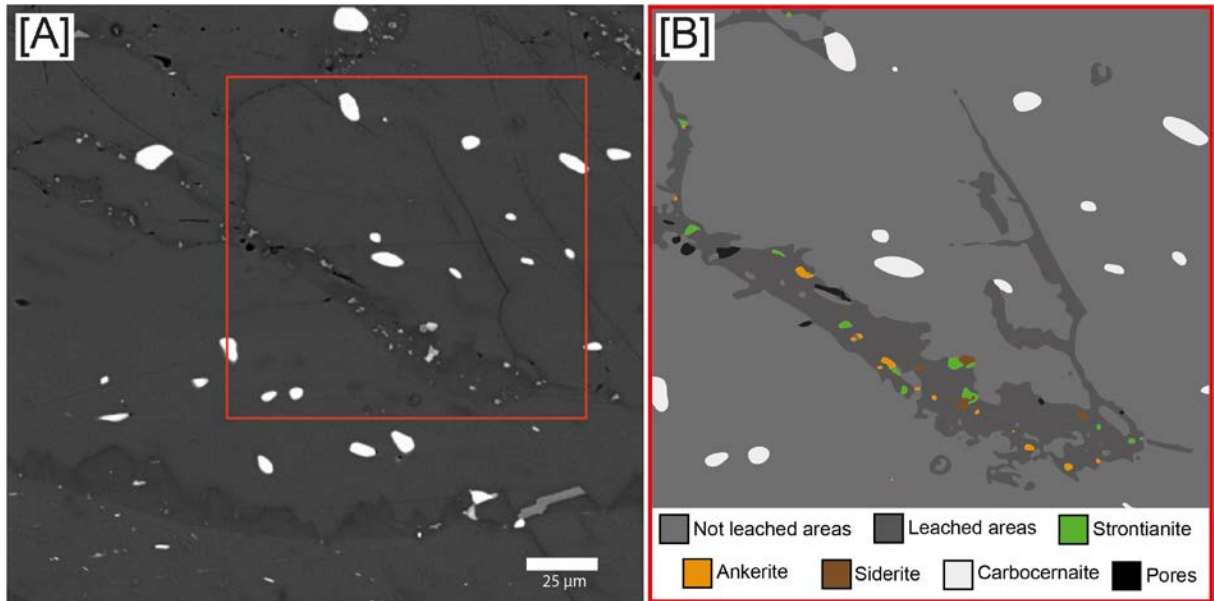


Figure 10. Calcite texture with occurrence of leaching and siderite, ankerite and strontianite formation: [A] corresponds to the BSE image. [B] represents a zoom in image A, using color to highlight the occurrence of a leached region (dark grey) and the non-leached areas (light grey).

Table 3. Representative chemical analysis of calcite crystals at different stages of interaction with hydrothermal fluids that promoted leaching.

Wt%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Calcite without change														
CaO	46.2	46.0	46.2	46.0	47.0	50.1	49.8	50.1	51.1	52.5	52.2	53.2	52.2	53.2	51.6
MgO											0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
MnO	4.9	4.5	4.9	4.8	3.7	3.1	3.0	3.1	2.5	1.9	1.2	0.8	1.2	0.8	1.5
FeO	4.1	3.7	4.1	3.9	3.7	2.4	2.2	2.3	1.9	1.8	1.2	0.5	1.2	0.5	1.0
SrO	1.1	1.2	1.1	1.1	1.2	0.9	1.1	1.1	1.1	0.8	0.4	0.4	0.4	0.4	0.6
CO ₂ *	42.3	41.7	42.3	41.9	42.0	43.13	42.72	43.1	43.23	43.83	42.9	43.0	42.9	43.0	42.7
Total	98.5	97.2	98.5	97.6	97.7	99.71	98.76	99.67	99.75	100.9	98.1	98.2	98.1	98.2	97.9
	Calcite partially leached														
Ca	0.858	0.866	0.858	0.862	0.878	0.911	0.915	0.912	0.927	0.939	1.909	1.939	0.955	0.970	0.948
Mg											0.017	0.017	0.008	0.008	0.008
Mn	0.072	0.067	0.072	0.071	0.055	0.045	0.043	0.045	0.035	0.027	0.034	0.022	0.017	0.011	0.023
Fe	0.060	0.055	0.060	0.056	0.054	0.035	0.031	0.033	0.027	0.025	0.033	0.015	0.017	0.007	0.015
Sr	0.011	0.012	0.011	0.011	0.012	0.009	0.011	0.010	0.010	0.008	0.007	0.007	0.004	0.004	0.006
C	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	Structural formula with base in two cations														
CaCO ₃	85.76	86.60	85.76	86.21	87.83	91.14	91.49	91.20	92.70	93.94	95.47	96.96	95.47	96.96	94.84
MgCO ₃											0.84	0.84	0.84	0.84	0.85
MnCO ₃	7.20	6.72	7.20	7.07	5.53	4.46	4.31	4.46	3.52	2.74	1.68	1.12	1.68	1.12	2.25
FeCO ₃	5.97	5.48	5.97	5.64	5.44	3.47	3.14	3.29	2.73	2.52	1.65	0.73	1.65	0.73	1.48
SrCO ₃	1.07	1.20	1.07	1.08	1.20	0.93	1.06	1.05	1.05	0.80	0.35	0.35	0.35	0.35	0.59
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Analyzes performed on samples with carbon-coated. CO₂ was calculated by stoichiometry.

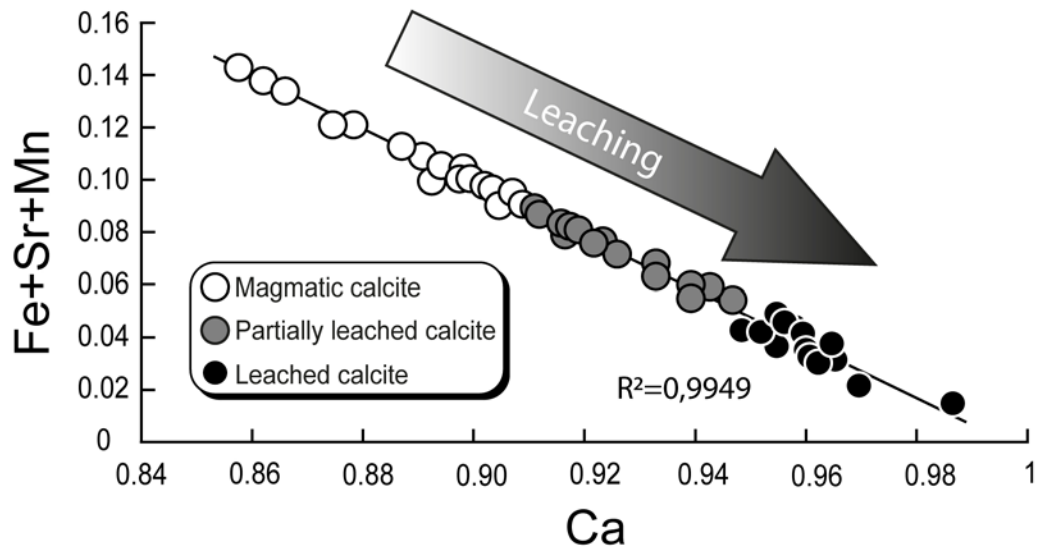


Figure 11. Cationic substitution diagram “Fe+Sr+Mn” versus “Ca”, note the reduction of Fe+Sr+Mn contents in calcite crystals submitted to leaching.

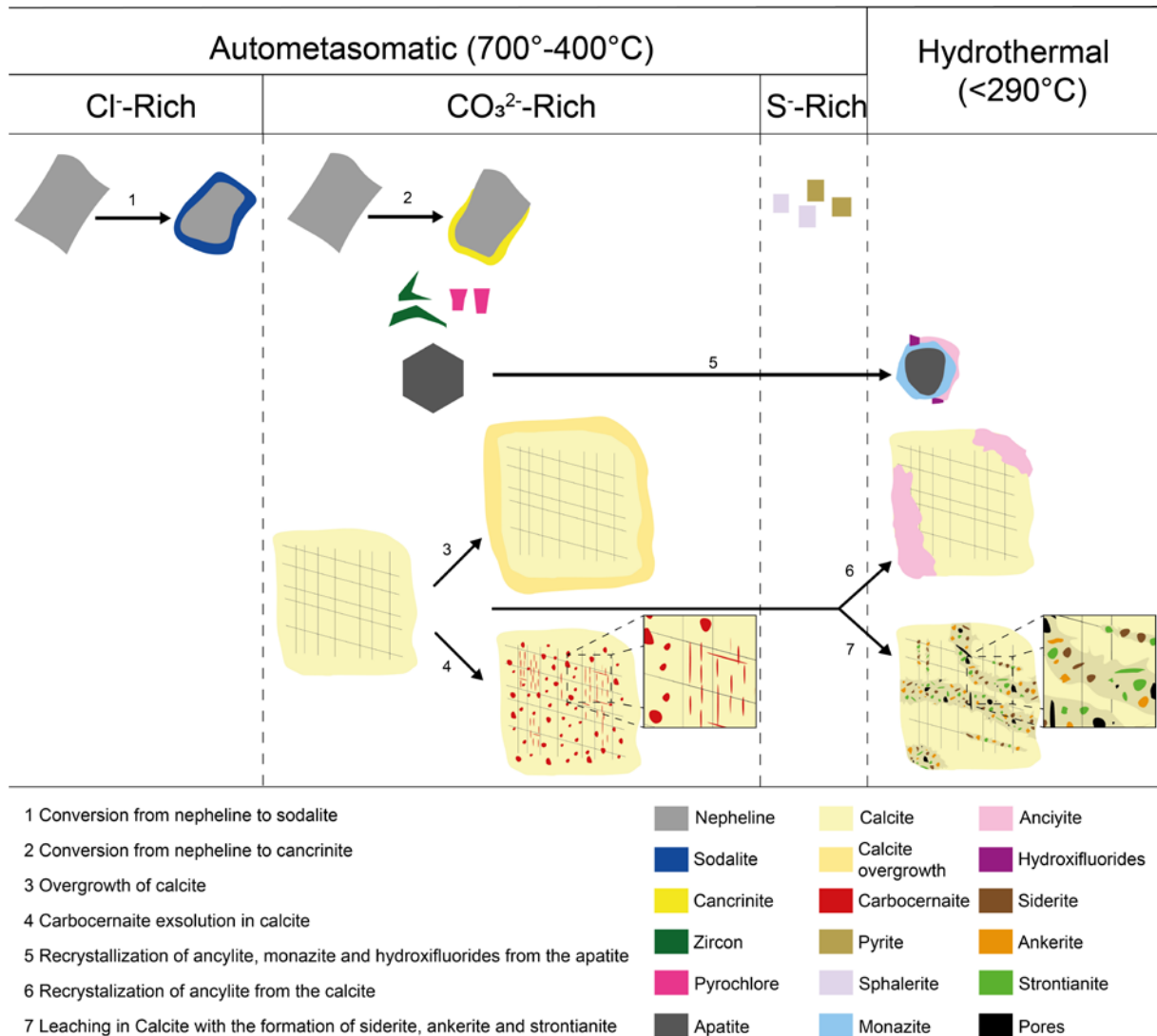
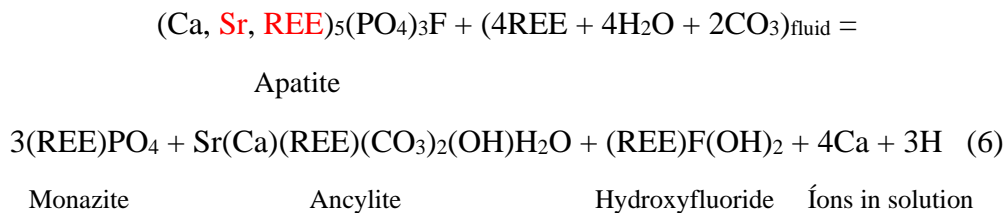
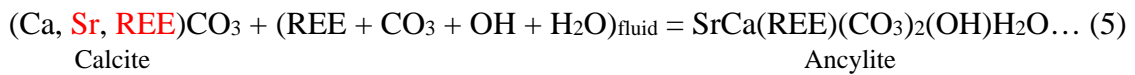


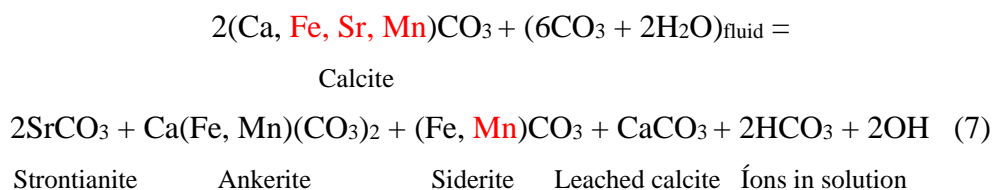
Figure 12. Scheme demonstrating the recrystallization and crystallization of most minerals in the autometasomatic and hydrothermal stages in the nepheline syenites of the FAAC. The influence of temperature in the autometasomatic and hydrothermal stages was established based on the following information: (i) crystallization of sodalite – 700-500°C (Wellman 1970); (ii) crystallization of Cancrinite – 700-500°C (Sirberscu & Jenkins 1999), 500-400°C (Zyryanov 1982); (iii) metasomatism in alkaline rocks – 500-400°C (Sørensen 1997, Markl & Baumgartner 2002); (iv) pyrite on carbonatites of Kovdor and Bearpaw Mountains – 500-400°C (Mitchell and Krouse 1975); (v) reequilibration of nepheline and feldspar in the FAAC – 500-450°C (Santos 2016); (vi) formation of hydrothermal monazite in carbonatites – 220-290°C (Burtseva *et al.* 2013).

[4] At the hydrothermal stage, REE concentration and remobilization occur along with formation of hydrated and low-temperature minerals. The recrystallization of calcite to ancylite (equation 5)* and of apatite into monazite, ancylite and hydroxyfluorides (equation 6)* may occur. According to Giebel et al. (2017), REE contents present in apatite and calcite are not sufficient to form monazite and ancylite, thus it is inferred that fluids carry REE in hydrothermal conditions. This hypothesis is supported by the fact that CO₃ is present in more than one phase of crystallization. CO₃ also is considered an important transport agent of REE in solution (Alderton *et al.* 1980).



(*In equations 5 and 6, elements which are not present in the ideal mineral formula are represented in red)

Leaching of calcite crystals which results in ankerite, siderite and strontianite precipitation also occurs at hydrothermal phase. Studies of calcite dissolution (Plummer *et al.* 1978, Plummer 1979) show that the presence of H⁺, H₂CO₃ and H₂O ions is effective in calcite dissolution. It is interpreted that during the hydrothermal regime in the FAAC, H₂O + CO₃ acted in the fluid as agents of calcite dissolution, leading to ion remobilization and reprecipitation in pores and fractures. Equation 7* describes the formation of these minerals in a simplified way.



(*In equation 7, elements which are not present in the ideal mineral formula are represented in red)

7. CONCLUSION

In the FAAC, calcite represents a late-magmatic phase, formed through autometasomatism promoted by CO₃ enrichment resulted from magmatic fractionation. The isotopic data of $\delta^{13}\text{C}_{\text{PDB}}$ and $\delta^{18}\text{O}_{\text{SMOW}}$ indicate its magmatic origin.

Such late-magmatic calcite has relevant contents of light REE and is enriched in rhodocrosite, siderite and strontianite molecules. The abundance of these components lead to the reequilibration and recrystallization processes present in most crystals.

Calcite textures indicate either autometasomatism or hydrothermal processes as: [1] Exsolution, formed during cooling of the rocks, where reequilibration in calcite crystals exsolved carbocernaite. [2] Recrystallization resulting from interaction with hydrothermal fluids, which promoted the formation of ancylite from calcite. This process was also observed in apatite with the formation of ancylite, monazite and hydroxyfluorides of REE. [3] Leaching, where Fe-Sr-Mn contents were remobilized from calcite and precipitated into pores and fractures in the form of siderite, ankerite and strontianite.

The present study allowed to understand that the autometasomatic stage was characterized by the action of fluids rich in Cl, CO₃ and S and that the hydrothermal stage was responsible for the recrystallization of calcite and apatite to most REE minerals (ancylite, monazite and hydroxyfluorides).

ACKNOWLEDGMENTS

This study was financed in part by the Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES) -Finance Code 001. The authors thank the analytic support of the Multiuser Laboratories of Geosciences, Federal University of Sergipe. This research was funded by Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) and by FAPITEC- Fundação de Apoio à Pesquisa e à Inovação Tecnológica do Estado de Sergipe (FAPITEC), Grants 311008/2017-8 (CNPq-PQ); 310391/2017-2 (CNPq-PQ); 405387/2016-4 (CNPq-Universal 2016); 019.203.02538/2009-7 (PRONEX/FAPITEC/CNPq).

BIBLIOGRAPHIC REFERENCES

- Al Ani T., Sarapää O. 2013. Geochemistry and mineral phases of REE in Jammi carbonatite veins and fenites, southern end of the Sokli complex, NE Finland. *Geochemistry: Exploration, Environment, Analysis*, **13**(3):217-224.
- Alderton D.H.M., Pearce J.A., Potts P.J. 1980. Rare earth element mobility during granite alteration: evidence from south-west England. *Earth and Planetary Science Letters*, **49**(1):149-65. [https://doi.org/10.1016/0012-821X\(80\)90157-0](https://doi.org/10.1016/0012-821X(80)90157-0)

- Andersen T. 1986. Compositional variation of some rare earth minerals from the Fen complex (Telemark, SE Norway): implications for the mobility of rare earths in a carbonatite system. *Mineralogical Magazine*, **50**(357):503-509. <https://doi.org/10.1180/minmag.1986.050.357.13>
- Andersen T., Elburg M., Erambert M. 2017. The miaskitic-to-agpaitic transition in peralkaline nepheline syenite (white foyaite) from the Pilanesberg Complex, South Africa. *Chemical Geology*, **455**:166-181. <https://doi.org/10.1016/j.chemgeo.2016.08.020>
- Barbosa J.S.F., Mascarenhas S.J.F., Correa Gomes L.C., Dominguez J.M.L., Souza J.S. (eds.). 2012. Geologia da Bahia, Pesquisa e Atualização. Salvador, CBPM, Série publicações especiais, 1, 559p.
- Bhushan S.K. 2015. Geology of the Kamthai rare earth deposit. *Journal of the Geological Society of India*, **85**(5):537-546. <https://doi.org/10.1007/s12594-015-0247-y>
- Brett R. 1964. Experimental data from the system Cu-Fe-S and their bearing on exsolution textures in ores. *Economic Geology*, **59**(7):1241-1269. <https://doi.org/10.2113/gsecongeo.59.7.1241>
- Burtseva M.V., Ripp G.S., Doroshkevich A.G., Viladkar S.G., Varadan R. 2013. Features of mineral and chemical composition of the Khamambettu Carbonatites, Tamil Nadu. *Journal of the Geological Society of India*, **81**(5):655-664. <https://doi.org/10.1007/s12594-013-0087-6>
- Chakhmouradian A.R., Reguir E.P., Zaitsev A.N. 2016. Calcite and dolomite in intrusive carbonatites. I. Textural variations. *Mineralogy and Petrology*, **110**(2-3):333-360. <https://doi.org/10.1007/s00710-015-0390-6>
- Chen W., Honghui H., Bai T., Jiang S. 2017. Geochemistry of Monazite within Carbonatite Related REE Deposits. *Resources*, **6**(4):1-15. <https://doi.org/10.3390/resources6040051>
- Conceição H., Rosa M.L.S., Moura C.A., Macambira M.J.B., Galarza M.A., Rios D.C., Marinho M.M., Menezes R.C.L., Cunha M.P. 2009. Petrology of the Neoproterozoic Itarantim nepheline syenite batholith, São Francisco Craton, Bahia, Brazil. *The Canadian Mineralogist*, **47**(6):1527-1550. <https://doi.org/10.3749/canmin.47.6.1527>
- Cooper A.F., Reid D.L. 1991. Textural evidence for calcite carbonatite magmas, Dicker Willem, southwest Namibia. *Geology*, **19**(12):1193-1196. [https://doi.org/10.1130/0091-7613\(1991\)019<1193:TEFCCM>2.3.CO;2](https://doi.org/10.1130/0091-7613(1991)019<1193:TEFCCM>2.3.CO;2)
- Cunha M.P. 2003. Litogeoquímica dos sítios mineralizados em sodalita azul do Maciço Rio Pardo e do Complexo Floresta Azul, Bahia. MSc. Dissertation, Universidade Federal da Bahia, Salvador.
- Currie K.L. 1976. The alkaline rocks of Canada. Geological Survey Canada Bulletin, **239**(1):1-228.
- Doroshkevich A.G., Viladkar S.G., Ripp G.S., Burtseva M.V. 2009. Hydrothermal REE mineralization in the Amba Dongar carbonatite complex, Gujarat, India. *The Canadian Mineralogist*, **47**(5):1105-1116. <https://doi.org/10.3749/canmin.47.5.1105>
- Edahbi M., Plante B., Benzaazoua M., Kormos L., Pelletier M. 2018. Rare Earth Elements (La, Ce, Pr, Nd, and Sm) from a Carbonatite Deposit: Mineralogical Characterization and Geochemical Behavior. *Minerals*, **8**(2):55. <https://doi.org/10.3390/min8020055>

- Edgar A.D. 1964. Studies on cancrinites; Part 2, Stability fields and cell dimensions of calcium and potassium-rich cancrinites. *The Canadian Mineralogist*, **8**(1):53-67.
- Edgar A. D., Parker L. M. 1974. Comparison of melting relationships of some plutonic and volcanic peralkaline undersaturated rocks. *Lithos*, **7**(4), 263-273. [https://doi.org/10.1016/0024-4937\(74\)90047-4](https://doi.org/10.1016/0024-4937(74)90047-4)
- Finch A.A. 1991. Conversion of nepheline to sodalite during subsolidus processes in alkaline rocks. *Mineralogical Magazine*, **55**(380):459-464. <https://doi.org/10.1180/minmag.1991.055.380.15>
- Giebel R.J., Gauert C.D., Marks M.A., Costin G., Markl G. 2017. Multi-stage formation of REE minerals in the Palabora Carbonatite Complex, South Africa. *American Mineralogist*, **102**(6):1218-1233. <https://doi.org/10.2138/am-2017-6004>
- Gittins J. 1989. The origin and evolution of carbonatite magmas. In: K. Bell (eds.). Carbonatites. Genesis and Evolution. *Unwin Hyman*, London, p. 580-600.
- Groves D. I., Vielreicher N.M. 2001. The Phalabowra (Palabora) carbonatite-hosted magnetite–copper sulfide deposit, South Africa: an end-member of the iron-oxide copper–gold–rare earth element deposit group?. *Mineralium deposita*, **36**(2):189-194. <https://doi.org/10.1007/s001260050298>
- Harlov D.E., Förster H.J. 2004. Fluid-induced nucleation of (Y+ REE)-phosphate minerals within apatite: Nature and experiment. Part II. Fluorapatite. *American Mineralogist*, **88**(8-9):1209-1229. <https://doi.org/10.2138/am-2003-8-905>
- Harlov D.E., Wirth R., Förster H.J. 2005. An experimental study of dissolution–reprecipitation in fluorapatite: fluid infiltration and the formation of monazite. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, **150**(3):268-286. DOI: 10.1007/s00410-005-0017-8.
- Harlov D.E. 2015. Apatite: A fingerprint for autometasomatic processes. *Elements*, **11**(3):171-176. DOI: <https://doi.org/10.2113/gselements.11.3.171>.
- Harmer R.E. 2000. Mineralisation of the Phalaborwa complex and the carbonatite connection in iron oxide-Cu-Au-U-REE deposits. In: Porter T.M. (eds.). Hydrothermal iron oxide-copper-gold & related deposits: A global perspective. PGC Publishing, 1, Adelaide, p. 331-340.
- Harris D.C. 1972. Carbocearnite, a Canadian occurrence. *The Canadian Mineralogist*, **11**(4), 812-818.
- Harris C., Grantham G.H. 1993. Geology and petrogenesis of the Straumsvola nepheline syenite complex, Dronning Maud Land, Antarctica. *Geological Magazine*, **130**(4):513-532. <https://doi.org/10.1017/S0016756800020574>
- Hornig-Kjaarsgaard I. 1998. Rare earth elements in sövitic carbonatites and their mineral phases. *Journal of Petrology*, **39**(11-12):2105-2121. <https://doi.org/10.1093/etroj/39.11-12.2105>
- Kogarko L.N., Romanchev B.P. 1983. Phase equilibria in alkaline melts. *International Geology Review*, **25**(5):534-546. <https://doi.org/10.1080/00206818309466734>

Le Bas M.J. 1981. Carbonatite magmas. *Mineralogical Magazine*, **44**(334):133-140. <https://doi.org/10.1180/minmag.1981.044.334.02>

Madugalla N.S., Pitawala A., Manthilake G. 2017. Primary and secondary textures of dolomite in Eppawala carbonatites, Sri Lanka: implications for their petrogenetic history. *Journal of GEOsciences*, **62**(3):187-200. <http://dx.doi.org/10.3190/jgeosci.242>

Marks M.A., Hettmann K., Schilling J., Frost B.R., Markl G. 2011. The mineralogical diversity of alkaline igneous rocks: critical factors for the transition from miaskitic to agpaitic phase assemblages. *Journal of Petrology*, **52**(3):439-455. <https://doi.org/10.1093/pREEology/egq086>

Markl G., Baumgartner L. 2002. pH changes in peralkaline late-magmatic fluids. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, **144**(3):331-346. <https://doi.org/10.1007/s00410-002-0401-6>

Martins A.A.M., Santos R.A. 1997. Ibicaraí da Folha SD.24-Y-B-V. Escala 1:100.000. Texto explicativo. Brasília, Programa de Levantamentos Geológicos Básicos do Brasil, CPRM, 256 p.

Mitchell R.H. & Krouse H.R. 1975. Sulphur isotope geochemistry of carbonatites. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, **39**(11):1505-1513. [https://doi.org/10.1016/0016-7037\(75\)90152-0](https://doi.org/10.1016/0016-7037(75)90152-0)

Moore M., Chakhmouradian A.R., Mariano A.N., Sidhu R. 2015. Evolution of rare-earth mineralization in the Bear Lodge carbonatite, Wyoming: Mineralogical and isotopic evidence. *Ore Geology Reviews*, **64**:499-521. <https://doi.org/10.1016/j.oregeorev.2014.03.015>

Oliveira A.E.L. 2003. Geologia, Petrografia, Litogeoquímica e idade Rb -Sr do Maciço Sienítico Itarantim, Sul do Estado da Bahia. MSc. Dissertation. Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 110 p.

Oliveira. R.C.L.M. 2010. Idade Petrografia e Geoquímica do Magmatismo Anorogênico Criogeniano e Toniano no Sul do Estado da Bahia. Salvador. Phd Thesis. Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 96 p.

Peixoto A.A. 2005. Aspectos geológicos, petrológicos e geoquímicos do plutonismo miasquítico brasileiro da região Sul do Estado da Bahia: Batólito Sienítico Itabuna. PhD Thesis. Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 108p.

Pomerancblum M. 1978. Carbonato Hidratado de Cério e Estrôncio – Ancilita: Primeira Ocorrência no Brasil. Anais do XXX Congresso Brasileiro de Geologia, Salvador-Bahia, SBG, 3:1156-1159.

Plummer L.N., Wigley T.M.L., Parkhurst D.L. 1978. The kinetics of calcite dissolution in CO₂-water systems at 5 degrees to 60 degrees C and 0.0 to 1.0 atm CO₂. *American journal of science*, **278**(2):179-216. <http://doi.org/10.2475/ajs.278.2.179>

Plummer L.N. 1979. Critical review of the kinetics of calcite dissolution and precipitation. *Chemical Modeling in Aqueous Systems*, 539-573. <http://doi.org/10.1021/bk-1979-0093.ch025>

- Puustinen K. 1974. Dolomite exsolution textures in calcite from the Siilinjärvi carbonatite complex, Finland. *Bull Geol Soc Finl*, **46**:151-159. <https://doi.org/10.17741/bgsf/46.2.008>
- Rosa M.L.S., Conceição H., Macambira M.J.B., Marinho M.M., Marques L.S. 2003a. Idade (Pb-Pb) e aspectos petrográficos e litogeoquímicos do Complexo Floresta Azul, Sul do Estado da Bahia. *Revista Brasileira de Geociências*, **33**(1):13-20.
- Rosa M.L.S., Conceição H., Macambira M.J.B., Marinho M.M. 2003b. Idade Pb-Pb em zircão da mineralização de sodalita-sienito (Blue-Bahia) no Complexo Alcalino Floresta Azul, sul do estado da Bahia. *Revista Brasileira de Geociências*, **33**(3):325-327.
- Rosa M.L.S., Conceição H., Moura C.A.V., Macambira M.J.B., Marinho M.M., Menezes, R.C.L., Cunha M.P; Rios D.C. 2005. Assinatura mantélica de isótopos de carbono e oxigênio em cristais de calcita de rochas foid-sieníticas da Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia. *Revista Brasileira de Geociências*, **35**(4):71-76.
- Rosa M.L.S., Conceição H., Menezes R.C.L., Macambira M.J.B., Galarza M.A., Cunha M.P., Menezes R.C.L., Marinho M.M., Cruz Filho B.E., Rios D.C. 2007. Neoproterozoic anorogenic magmatism in the southern Bahia alkaline Province of NE Brazil. *Lithos*, **97**(1):88-97. <https://doi.org/10.1016/j.lithos.2006.12.011>
- Rosa M.L.S., Oliveira J.A., Conceição H., Rios D.C., Pimenta A.C.S., Santos J.J.A. 2012. Petrografia do Stock Nefelina Sienítico Serra da Gruta, Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia. *Scientia Plena*, **8**(11b): 1-8.
- Salinas A.C.M. 2011. Geoquímica da Intrusão Granítica do Complexo Alcalino Floresta Azul, Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia. MSc. Dissertation. Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 85 p.
- Santos J.J.A, Rosa M.L.S., Conceição H. 2014. Primeira Ocorrência de Ancilita no Estado da Bahia: Mineral Acessório em Foid Sienitos do Complexo Alcalino Floresta Azul. *Scientia Plena*, **10**(10):1-6.
- Santos J.J.A. 2016. Intrusão Sienítica do Complexo Alcalino Floresta Azul, Bahia: mineralogia e geoquímica. MSc. Dissertation, Pós-Graduação em Geociências e Análises de Bacias, Universidade Federal de Sergipe, São Cristóvão, 200 p.
- Santos J.J.A., Conceição H., Leandro M.V.S., Rosa M.L.S. 2018. Formation of monazite-(Ce, La) by fluid-apatite interaction: the Floresta Azul Alkaline Complex, Bahia, Brazil. *Brazilian Journal of Geology*, **48**(4):721-733. <http://dx.doi.org/10.1590/2317-4889201820180069>
- Schönenberger J., Markl G. 2008. The magmatic and fluid evolution of the Motzfeldt intrusion in South Greenland: insights into the formation of apatitic and miaskitic rocks. *Journal of Petrology*, **49**(9):1549-1577. <https://doi.org/10.1093/petrology/egn037>
- Schultz F., Lehmann B., Tawackoli S., Rössling R., Belyatsky B., Dulski P. 2004. Carbonatite diversity in the Central Andes: the Ayopaya alkaline province, Bolivia. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, **148**(4):391-408. <https://doi.org/10.1007/s00410-004-0612-0>
- Sirbescu M., Jenkins D.M. 1999. Experiments on the stability of cancrinite in the system Na₂O-CaO-Al₂O₃-SiO₂-CO₂-H₂O. *American Mineralogist*, **84**(11-12):1850-1860. <https://doi.org/10.2138/am-1999-11-1212>

- Sørensen H. 1997. The agpaitic rocks - an overview. *Mineralogical Magazine*, **61**(407):485-498. <https://doi.org/10.1180/minmag.1997.061.407.02>
- Streckeisen A. 1976. To each plutonic rock its proper name. *Earth-science reviews*, **12**(1):1-33. [https://doi.org/10.1016/0012-8252\(76\)90052-0](https://doi.org/10.1016/0012-8252(76)90052-0)
- Wall F., Le Bas M.J., Srivastava R.K. 1993. Calcite and carbocernaite exsolution and cotectic textures in a Sr, REE-rich carbonatite dyke from Rajasthan, India. *Mineralogical Magazine*, **57**(388):495-513. <https://doi.org/10.1180/minmag.1993.057.388.11>
- Wellman T.R. 1970. The stability of sodalite in a synthetic syenite plus aqueous chloride fluid system. *Journal Petrology*, **11**(1):49-72. <https://doi.org/10.1093/petrology/11.1.49>
- Woolley A.R. 2003. Igneous silicate rocks associated with carbonatites: their diversity, relative abundances and implications for carbonatite genesis. *Periodico di Mineralogia*, **72**(1):9-17.
- Zaitsev A., Polezhaeva L. 1994. Dolomite-calcite textures in early carbonatites of the Kovdor ore deposit, Kola peninsula, Russia: their genesis and application for calcite-dolomite geothermometry. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, **115**(3):339-344. <http://doi.org/10.1007/BF00310772>
- Zaitsev A.N., Wall F., Bas M.J.L. 1998. REE-Sr-Ba minerals from the Khibina carbonatites, Kola Peninsula, Russia: their mineralogy, paragenesis and evolution. *Mineralogical Magazine*, **62**(2):225-250. <https://doi.org/10.1180/002646198547594>
- Zyryanov V.N. 1982. Cancrinite equilibria in the system Can-Ne-Fsp-(K, Na)₂CO^{aq}₃. *International Geology Review*, **24**(6):671-676. <https://doi.org/10.1080/00206818209451008>

CAPÍTULO 4 – Gênese da intrusão monzonítica do Complexo Alcalino Floresta Azul: Evidências de mistura no magmatismo alcalino do sul da Bahia, NE do Brasil

Jailson Júnior Alves dos Santos^{1,2*}; Ana Carla Monteiro Salinas³; Maria de Lourdes da Silva Rosa²; Herbet Conceição^{1,2}

^{1*}Universidade Federal da Bahia. Programa de Pós-Graduação em Geologia, Rua Barão de Jeremoabo, s/n, Campus Universitário de Ondina, Salvador, Bahia, 40.170-290.

²Universidade Federal de Sergipe. Programa de Pós-Graduação em Geociências e Análise de Bacias, Complexo Laboratorial Multiusuários da UFS. Galpão das Geociências, São Cristóvão, Sergipe. 49.100-000

³Centro Universitário Estácio da Bahia, Salvador – Rua Xingu, 179 STIEP, Salvador, Bahia. 41.770-130.

Emails: jailson_jras@hotmail.com; csalinas0301@hotmail.com; lrosa@ufs.br; herbet@ufs.br;

RESUMO

O Complexo Alcalino Floresta Azul (CAFA) representa um dos corpos que constitui a Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia (PASEBA). Esse complexo é constituído por duas intrusões, sendo uma sienítica situada na porção oeste e uma monzonítica a leste. A intrusão monzonítica (IMz) é constituída por rochas com coloração cinza, granulometria média a grossa, textura equigranular a ocasionalmente porfirítica e sendo caracterizada por apresentar volumes expressivos de enclaves máficos microgranulares (MME). As relações entre os enclaves e os monzonitos evidenciam o processo de mistura entre magmas, a partir de contatos difusos dos MME, a ocorrência de diques sin-plutônicos, xenocristais de feldspato, bordas mais finas nos enclaves, cristais de plagioclásio zonados e apatita com morfologia variada. A constante similaridade mineralógica e a superposição em diagramas geoquímicos indicam a hibridização entre os magmas. Essas rochas apresentam alcalinidade média, sendo essencialmente peraluminosas. Possuem assinatura química de magmatismo intra-placa e correspondem a rochas anorogênicas do grupo A1. Os magmas formadores da IMz e de seus

MME apresentam características relacionadas a fonte OIB. O comportamento químico dos elementos maiores, espectros de ETR e a razão de elementos menores traços descreve que essas rochas evoluíram por processos de cristalização fracionada, mistura e assimilação crustal.

Palavras-Chave: Magmatismo Intra-placa; mistura de magmas; PASEBA

1. INTRODUÇÃO

As rochas ígneas apresentam uma série de processos geológicos relacionados a sua gênese, desde a ascensão de magmas provenientes do manto (Chappel e White 1987, Sun e McDonough 1989), fusão parcial da crosta continental (Chappel e White 1974, Collins et al., 1992), diferenciação magmática (Winchester e Floyd 1977, Turner et al. 1992), assimilação crustal (De Paolo 1981, Nicholson et al. 1991) e, talvez o mais complexo entre eles, a mistura de magmas (Vernon 1984, Didier e Barbarin 1991). É necessário destacar que esses processos dificilmente ocorrem de forma isolada, havendo assim a combinação entre eles como descritos nos modelos de cristalização fracionada e assimilação crustal (De Paolo 1981, Rudnick et al. 1986), na interação entre magmas de origem mantélica com aqueles gerados na base da crosta (Griffin et al. 2002, Liu et al. 2004) e nos casos onde a mistura ocorre associada a assimilação crustal (Ferrara et al. 1986, Dallai et al. 2003).

A presença de enclaves máficos microgranulares (MME) em intrusões ígneas tem sido interpretada como: (i) resultantes de processos de cristalização fracionada, onde os enclaves são formados pela cristalização precoce de minerais máficos (Modelo cognato, Chappel et al. 1987; Ilbeyli e Pearce 2005); (ii) um material residual da fonte magmática (Modelo restito, Chappel et al. 1987; White et al. 1999); (iii) Resultante da interação entre magmas de composições distintas, onde os enclaves representam porções de magmas máficos que não foram homogeneizados com o magma félsico (Modelo de hibridização, Vernon 1984; Barbarin 2005).

O Complexo Alcalino Floresta Azul (CAFA) é caracterizado por apresentar na sua intrusão monzonítica (IMz) volumes expressivos de MME que ocorrem com formas, tamanhos e relações diversas com os monzonitos encaixantes. Neste trabalho serão abordadas as principais feições em afloramento, petrografia e comportamentos químicos e isotópicos para estabelecer as relações petrogenéticas entre os magmas formadores da IMz e seus MME.

2. PROVÍNCIA ALCALINA DO SUL DO ESTADO DA BAHIA

As intrusões que constituem a Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia (PASEBA) ocorrem regionalmente alinhadas segundo a direção NE-SW, sendo os limites geográficos para a distribuição dos corpos (Fig. 1A) a cidade de Ilhéus nas proximidades do litoral e a cidade de Itarantim na divisa com Minas Gerais. Nesta província (Fig. 1B) ocorrem quatro batólitos (Itabuna, Floresta Azul, Serra das Araras e Itarantim), vários *stocks* (e.g. Itaju do Colônia, Potiraguá, Serra da Gruta) e abundantes diques (basálticos, fonolíticos, traquíticos e riolíticos).

As intrusões da parte nordeste da província (Fig. 1B) possuem como embasamento os granulitos arqueanos-paleoproterozoicos do Orógeno Itabuna-Salvador-Curaçá (Figueiredo 1989, Oliveira et al. 1999), enquanto os corpos da parte sudoeste (Fig. 1B) possuem como encaixantes os gnáisses-migmatíticos do Complexo Itapetinga (Barbosa e Dominguez 1996, Rosa et al. 2004). Essas unidades são delimitadas pela Falha Planalto-Potiraguá de direção NW-SE, que é resultante da formação do Rift Paramirim no mesoproterozoico (Motta et al. 1981).

Os contatos entre os corpos alcalinos e os metamorfitos encaixantes são bem definidos e marcados pela presença de diques alcalinos, xenólitos e, ocasionalmente, fenitos. As intrusões da PASEBA apresentam idades compreendidas entre 739 e 676 Ma (Rosa et al. 2007), sendo que os corpos mais jovens encontram-se dispostos na porção norte dessa província.

A colocação desses corpos na base da crosta se deu através da reativação de falhas antigas e profundas que foram formadas durante o Paleoproterozoico e Mesoproterozoico (Cordani 1974, Mascarenhas & Garcia 1989). Dados geobarométricos indicam que as câmaras magmáticas responsáveis pela gênese desses corpos se posicionaram na mesozona, entre 15-20 km de profundidade (Leandro 2018).

Os dados geoquímicos disponíveis sobre a PASEBA evidenciam a presença de duas tendências evolutivas distintas (Conceição 1992; Rosa et al. 2005, 2007): sendo uma sub-saturada e outra saturada em SiO₂.

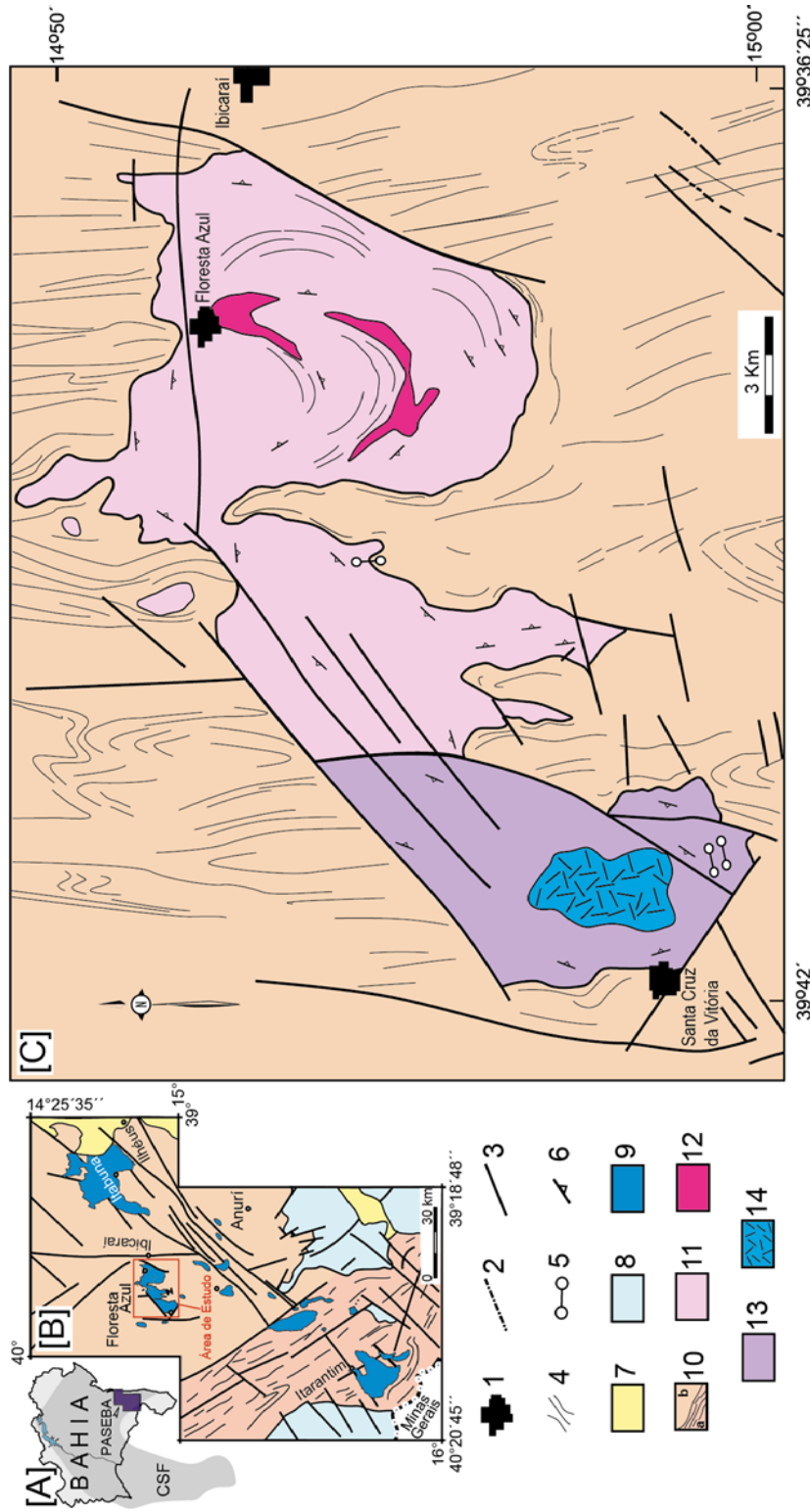


Figura 1. [A] Localização da Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia (PASEBA). [B] Esboço geológico da PASEBA após Rosa et al. (2007). [C] Esboço geológico do Complexo Alcalino Floresta Azul, a partir de Martins e Santos (1997) e Rosa et al. (2003). Cidade [1], Limite Interestadual [2], Fraturas/Falhas [3], Lineamentos observados em imagens [4], Diques [5], Foliação magmática no CAFA [6], Cobertura Superficial [7], Grupo Rio Pardo [8], Rochas Alcalinas [9], Complexo Itapetinga [10a], Orógeno-Itabuna Salvador-Curaçá [10b], Intrusão Monzonítica [11], Monzonitos com mais de 50% de enclaves dioríticos [12], Intrusão Sienítica [13], Sienitos com maiores concentrações de feldspatóides [14].

As rochas alcalinas sub-saturadas são miasquíticas (Conceição et al. 1992, 2009), e com a diferenciação magmática existe diminuição de SiO₂ (de 65-35%) que é acompanhada pelo aumento de Na₂O (de 4-18%), Al₂O₃ (16-30%), Cl (130-1.500 ppm), Zr (400-5000ppm), Hf (até 141 ppm), Ta (até 169 ppm) e U (até 74 ppm). As rochas alcalinas saturadas em SiO₂ evoluem de dioritos a granitos alcalinos, com quantidades dos elementos-traço inferiores aos presentes nas rochas sub-saturadas em SiO₂ (Conceição et al. 2009; Rosa et al. 2007). Os conteúdos dos elementos-traço das rochas menos evoluídas dos corpos da PASEBA (diorito, monzonito e sienitos máficos) apresentam afinidade com fonte OIB (Conceição et al. 2009). As razões isotópicas Sr e Nd das rochas da PASEBA apresentam uma assinatura de manto empobrecido, com idades TDM disponíveis entre entre 0,99-1,19 Ga (Rosa et al. 2005), coincidindo com a colocação do magmatismo fissural toleítico na região norte da PASEBA (René et al. 1990) os quais refletem importante episódio distensivo na região do Cráton do São Francisco, que antecede a formação da bacia Rio Pardo (Pereira 1999) e ao magmatismo anorogênico criogeniano da PASEBA (Rosa et al. 2007; Oliveira 2010).

3. COMPLEXO ALCALINO FLORESTA AZUL

O CAFA (~200 km²) localiza-se na parte norte da PASEBA (Fig. 1C) e os seus contatos truncam a foliação dos metamorfitos encaixantes. Esse complexo é constituído por duas intrusões distintas que estão em contato por falha (Rosa et al. 2003a). A intrusão sienítica localizada a oeste, e a intrusão monzonítica, a leste (Fig.1C).

A intrusão sienítica (~70 km²), com idade de cristalização Pb-Pb_{zircão} de 688 ± 10 Ma (Rosa et al. 2003b), apresenta zonalidade composicional. Na periferia ocorrem álcali-feldspato sienitos com quartzo que evoluem para *foid* sienitos miasquíticos na região central. Esta evolução foi interpretada como resultante de processos de assimilação do embasamento saturado em sílica e cristalização fracionada (Rosa et al. 2003, Santos 2016). Nas áreas centrais, onde dominam os nefelina sienitos, existem sítios mineralizados em sodalita azul que ocorrem em cancrinita nefelina sodalita sienito, sodalita sienito ou sodalitito.

A intrusão monzonítica tem área de 130 km². Ela é formada por monzonitos e enclaves máficos microgranulares (MME). A idade de cristalização obtida por Pb-Pb_{zircão} é de 688±2 Ma para os monzonitos e 696+11Ma para os MME (Rosa et al. 2003a), revelando assim a cristalização contemporânea desses magmas pela superposição das idades ao considerar as suas

variações. Os monzonitos (Fig. 2A) apresentam coloração cinza-clara, com estrutura anisotrópica ou isotrópica e exibem textura fanerítica média, sendo a biotita o mineral máfico dominante. Comumente são observadas feições de fluxo magmático, evidenciadas pelo alinhamento dos enclaves e de cristais prismáticos de feldspato alcalino (Salinas 2011). Os MME ocorrem com formas globulares (Fig. 2B), elipsoidais (Fig. 2C) e podem constituir diques sin-plutônicos (Fig. 2D-E). Enclaves múltiplos são observados, onde os menores enclaves ocorrem com formas arredondadas (Fig. 2F). Em determinados afloramentos, sobretudo na porção nordeste, o volume dos MME perfaz mais de 50% da área exposta (Fig. 2E). De maneira geral exibem coloração cinza escuro, granulação fina e são porfiríticos com fenocristais de hornblenda, biotita e andesina. Os contatos variaram de bem definidos a difusos com formas irregulares a reentrantes (Fig. 2B-C). Pode-se observar nos enclaves a presença de xenocristais de feldspato (Fig. 2B-C), auréolas de reação, cristais de quartzo coroados por feldspato e bordas com granulação mais fina e enriquecida em minerais máficos. A orientação dessas rochas é concordante com a foliação de fluxo magmático, (Fig. 2C) que tende a ser concêntrica na porção central da intrusão. Esse conjunto de texturas evidenciam que os monzonitos e os MME representam magmas com composições e propriedades físico-químicas distintas que interagiram entre si.

3.1 Petrografia

As rochas félsicas que constituem a intrusão monzonítica correspondem predominantemente a quartzo monzonitos e monzogranitos leucocráticos (Fig 3A), sendo também observados granodioritos e sienogranitos (Fig 3A). Os MMEs são, essencialmente, mesocráticos e correspondem a dioritos, quartzo dioritos, monzodioritos, quartzo monzodioritos, monzogranitos e granodioritos (Fig. 3B).

Os monzonitos, monzodioritos, granodioritos e granitos apresentam granulação média a grossa, e exibem texturas equigranular e ocasionalmente porfirítica (Fig. 4A). Estas rochas são constituídas por feldspatos (plagioclásio e feldspato alcalino), quartzo, biotita, hornblenda, titanita, apatita, zircão, magnetita e allanita. Os cristais de plagioclásio apresentam zonação normal (Fig. 4B) e composições variando de albita ($An_{5,6-7,7}$) no granito e granodiorito, a oligoclásio ($An_{13,2-23,2}$) nos monzonito e monzodiorito.

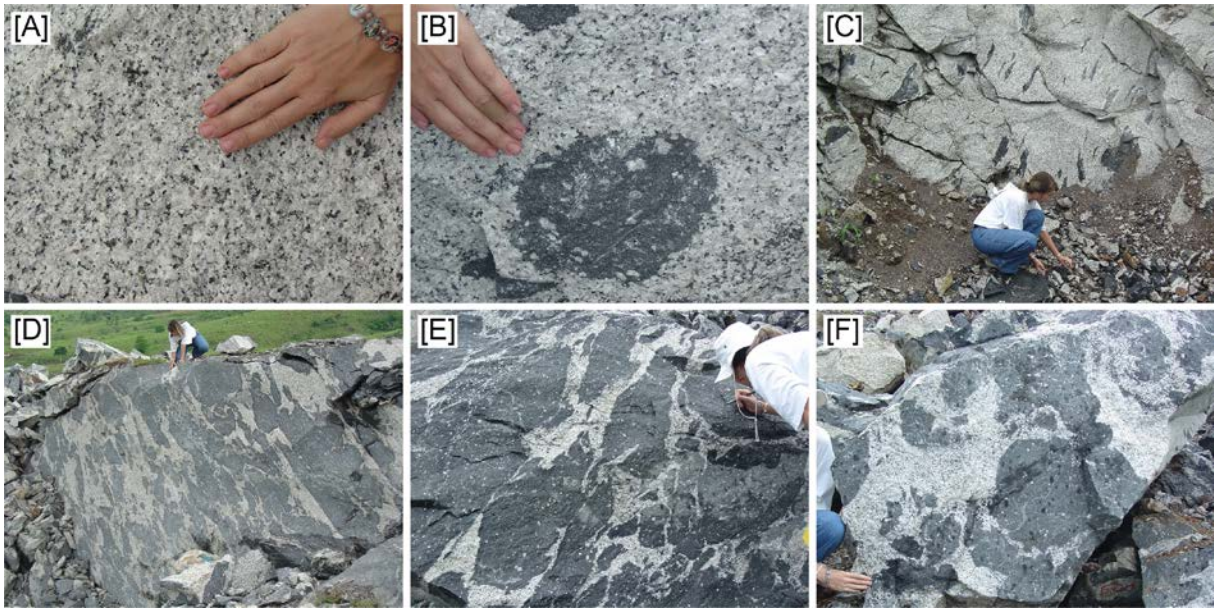


Figura 2. Relações de campo observadas entre as rochas félsicas da intrusão monzonítica (IMz) e os enclaves máficos microgranulares (MME), onde: [A] Aspecto geral dos monzonitos; [B] Ocorrência de MME com forma arredondada, onde percebe-se a presença de xenocristais do monzonito encaixante; [C] Ocorrência de MME com forma alongada e orientados pelo fluxo magmático; [D] Dique sin-plutônico com aproximadamente 15 metros, com enclaves alongados e contatos complexos devido ao fluxo magmático; [E] Vista em detalhe do dique sin-plutônico apresentado em [D]. Observa-se os contatos complexos e a existência de xenocristais de feldspato (pontos brancos); [F] Afloramento com a ocorrência de enclaves múltiplos.

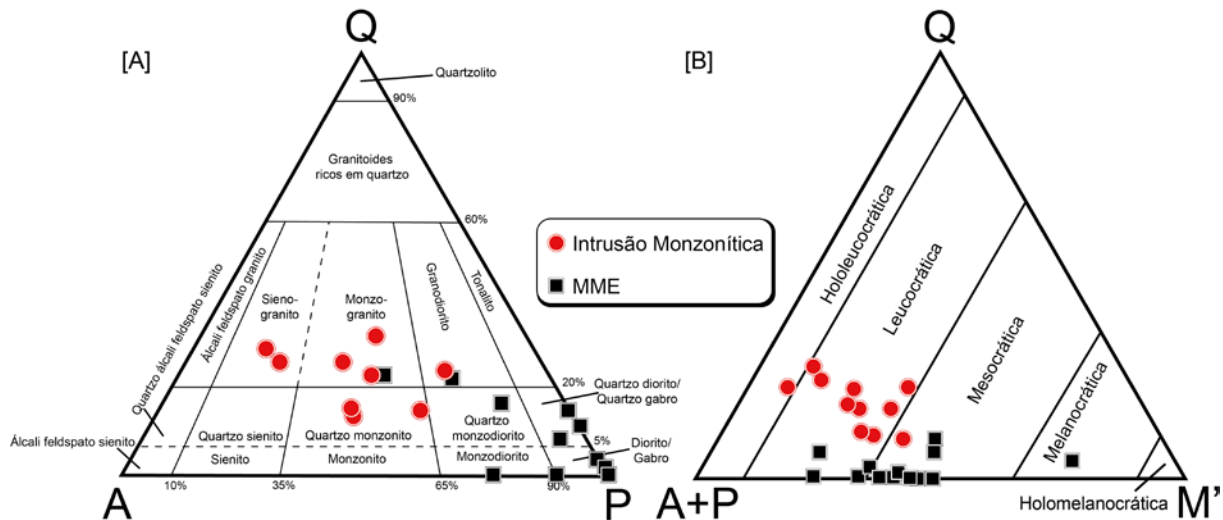


Figura 3. Classificação modal para a Intrusão Monzonítica e os MME do Complexo Alcalino Floresta Azul, segundo Streckeisen (1976). Onde: Em [A] o diagrama QAP; [B] Índice de cor Q(A+P)M'.

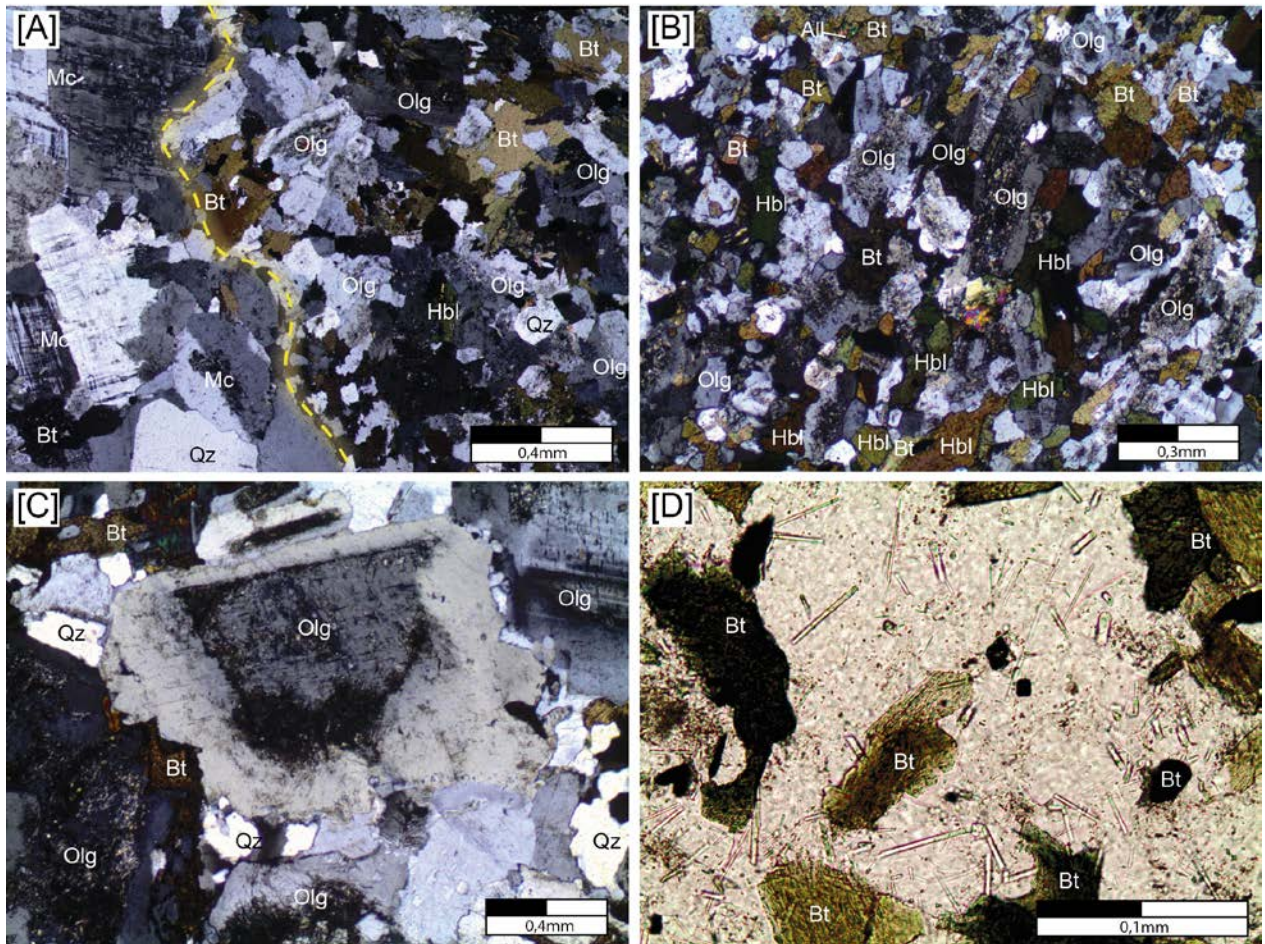


Figura 4. Texturas presentes nas rochas da intrusão monzônica do Complexo Alcalino Floresta Azul, onde: [A] Aspecto do contato entre o monzonito (maior granulação a esquerda) e enclave máfico microgranular (a direita); Textura geral dos monzonitos; [B] Textura geral dos MME com granulação fina; [C] Cristal de oligoclásio com zoneamento composicional; [D] Cristal de oligoclásio poiquilítico, incluindo apatita com morfologia variada.

O feldspato alcalino frequentemente pertítico e poiquilítico incluindo cristais de oligoclásio, biotita, apatita, hornblenda e minerais opacos. A biotita e a hornblenda são os minerais máficos dominantes, sendo que, por vezes, perfazem volumes superiores a 15%. O quartzo e a titanita ocorrem como cristais anédricos e intersticiais. A apatita é observada com formas euédricas prismáticas a aciculares. A allanita ocorre sob a forma de cristais subédricos, que comumente exibem zoneamento composicional, apresentando finas camadas de pistacita em suas bordas.

Os MME são rochas com granulação fina e apresentam texturas hipidiomórfica (Fig. 4A-B), equigranular, por vezes porfirítica, glomeroporfirítica com fenocristais de hornblenda e xenocristais de feldspatos. O oligoclásio ($An_{12,2-28,1}$) exibe zoneamento composicional inverso (Fig. 4C), textura mirmequítica, e, por vezes, é poiquilítico englobando os minerais máficos. A hornblenda (8%-26,8%) e a biotita (4,3%-48%) são os minerais máficos dominantes, sendo comum ocorrerem em aglomerados. Os cristais de microclina e quartzo são anédricos e ocorrem nos interstícios. Os minerais acessórios são diopsídio, magnetita, ilmenita, apatita, titanita, allanita, zircão e pirita. A titanita é observada com duas formas de ocorrência, sendo uma magmática, a primária, euédrica, e a segunda forma de ocorrência resultando em cristais anédricos que correspondem a desestabilização da biotita e hornblenda. A allanita é euédrica e coroada em suas bordas por pistacita. Destaca-se a abundância de cristais de apatita, com formas aciculares e prismáticas (Fig. 4D).

3.2 Geoquímica

As análises químicas das rochas que compõem a IMonz são apresentadas na Tabela 1. Estas análises foram realizadas no laboratório comercial GEOSOL S.A. Os elementos maiores foram dosados com fluorescência de raios X e os elementos-traços por ICP-OES. Alguns elementos traços apresentaram conteúdos abaixo do limite de detecção, sendo eles: <2 ppm para o Ni; < 8 ppm para o Hf; < 5 ppm para Cs, Ta, Mo e Sn; < 10 ppm para U e Sc.

Tabela 1. Análises químicas para as rochas da IMz e seus MME.

	2185	2224	2214	2184	2220	2086	2181	2191	2083	2081	2213	2212	2219	2186	2226	2217	2218
	MME	MME	MME	MME	MME	MME	MME	MME	MME	MME	IMz	MME	MME	MME	MME	IMz	MME
SiO ₂	43,20	47,10	48,00	48,80	51,50	53,10	53,20	53,40	54,10	54,70	55,20	55,60	57,00	57,60	57,90	57,90	58,50
TiO ₂	2,90	3,00	3,00	2,30	2,00	2,50	2,20	2,00	1,90	1,80	1,70	1,70	1,10	1,00	1,80	1,60	0,80
Al ₂ O ₃	18,20	12,90	16,10	17,00	17,70	15,50	16,70	17,00	16,50	16,30	16,90	15,90	17,20	18,50	14,90	16,40	18,60
Fe ² O ₃	8,10	6,20	4,90	5,40	4,00	4,40	3,90	4,40	3,30	2,70	2,20	2,70	2,90	3,40	4,10	3,30	2,50
FeO	6,60	10,50	8,70	7,00	6,60	7,20	6,90	6,00	6,40	6,70	6,40	6,60	5,00	3,00	5,00	4,70	4,60
MnO	0,18	0,24	0,19	0,27	0,20	0,17	0,18	0,20	0,23	0,21	0,16	0,17	0,13	0,10	0,15	0,15	0,10
MgO	4,60	5,30	4,50	3,80	3,00	2,90	3,20	3,20	2,80	2,70	3,00	2,70	2,80	1,50	2,60	2,40	2,50
CaO	9,00	9,40	6,70	5,60	5,40	6,90	5,90	5,30	5,20	5,20	4,70	3,90	5,00	4,40	4,70	4,90	2,90
Na ₂ O	3,30	2,70	3,30	3,80	4,40	3,60	4,20	4,40	5,10	4,80	4,30	4,20	3,20	4,20	3,30	3,80	3,80
K ₂ O	0,60	0,79	2,00	2,40	2,90	2,40	3,10	2,60	3,20	3,30	2,90	2,90	3,80	3,50	3,10	3,40	3,90
P ₂ O ₅	1,50	0,37	0,53	0,70	0,82	0,61	0,74	0,64	0,68	0,66	0,47	0,44	0,28	0,36	0,65	0,57	0,38
H ₂ O(+)	1,34	1,31	1,21	2,10	0,77	1,30	0,75	0,82	0,48	0,88	0,71	0,98	1,09	0,77	1,00	0,60	1,46
H ₂ O(-)	0,94	0,74	0,43	0,21	<0,01	0,38	0,16	0,17	0,09	0,09	0,29	0,16	<0,01	0,71	0,33	0,26	0,25
CO ₂	0,35	0,70	0,49	0,15	0,41	1,53	0,45	0,20	0,55	0,68	0,49	0,13	0,15	0,82	0,48	0,15	0,62
P,F,	1,14	0,58	1,15	2,21	0,49			0,29			0,37	0,50	0,87	0,62	0,21	0,31	1,71
Total	98,18	98,50	97,92	97,07	98,52	99,28	100,22	99,14	99,41	99,07	97,93	96,81	98,41	97,56	98,20	99,12	98,58
Ba	689	1537	941	1172	1810	885	1668	959	1260	1208	1044	539	1038	1540	846	1233	1661
Rb	<5	<5	27	25	53	66	66	40	58	67	70	117	79	49	52	59	130
Sr	1908	212	655	817	1142	424	1218	839	930	950	973	545	787	974	987	1154	821
Y	22	30	28	30	26	64	26	32	42	43	28	54	29	21	34	27	10
Zr	132	136	226	320	343	395	250	247	312	325	282	238	312	291	157	196	199
Nb	49	14	46	86	89	65	75	90	117	105	70	116	71	50	91	75	22
Th	<5	17	5	7	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	19	13	<5	7	6	5
Pb	5	<5	<5	<5	<5	8	7	<5	7	10	<5	<5	5	5	5	<5	<5
Zn						153	109		104	102							
Cu	17	42	22	10	7	25	11	8	9	9	15	30	13	9	10	9	7
Cr	5	54	15	3	8	50	4	5	6	5	11	10	23	6	11	14	39
V	148	466	253	124	79	194	130	106	98	109	110	105	81	44	101	84	79
Ga	16	26	26	24	19	24	22	27	19	19	19	20	23	23	22	21	29
Co	31	38	36	25	16	37	28	19	25	27	15	15	19	12	17	11	9
W	<10	<10	<10	<10	<10	145	146	<10	152	192	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
S	1264	<50	899	474	125	<50	121	321	436	241	236	<50	130	424	372	108	<50
Zr/Nb	2,7	9,7	4,9	3,7	3,9	6,1	3,3	2,7	2,7	3,1	4,0	2,1	4,4	5,8	1,7	2,6	9,0
Y/Nb	0,4	2,1		0,3	0,3						0,4	0,5	0,4			0,4	0,5
Nd/Th		0,8		2,1								3,4	3,2			0,4	6,2
Ce/Pb	3,9												23,5				
La	8,7	13,4		39,3	41,0						39,4	108,5	77,6			3,7	70,0
Ce	19,3	28,7		59,8	62,3						61,4	133,9	117,6			6,1	136,6
Nd	12,7	14,3		14,8	15,2						16,3	64,1	41,3			2,7	30,8
Sm	2,9	3,2		2,1	2,2						2,8	11,5	7,2			0,3	5,2
Eu	1,1	1,3		0,5	0,6						0,7	1,6	0,9			0,0	0,4
Gd	3,2	3,6		1,1	1,2						1,7	7,3	4,9			0,2	3,9
Dy	2,8	3,2		0,6	0,6						0,8	4,7	3,1			0,2	2,5
Ho				0,1	0,1						0,1	0,8	0,6			0,0	0,5
Er	1,6	1,8		0,2	0,2						0,2	1,9	1,2			0,1	1,0
Yb	1,5	1,7		0,2	0,2						0,2	1,2	0,9			0,1	0,9
Lu		0,0		0,0	0,0						0,0	0,2	0,1			0,0	0,1
ΣETR	53,7	71,1		118,6	123,6						123,5	335,6	255,5			13,4	251,9
Eu/Eu*	1,2	1,2		0,9	1,0						1,0	0,5	0,4			0,0	0,3
Ce _N /Yb _N	3,4	4,4		85,9	84,8						101,1	28,9	33,4			19,3	39,1

Tabela 1. Continuação

	2180	2077	2188	2190	2187	2080	2189	2183	2087	2222	2078	2084	2082	2091	2193	2090
	MME	IMz	MME	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz
SiO ₂	58,90	59,70	59,90	62,00	62,40	64,70	65,20	66,00	68,50	69,60	70,30	71,30	72,20	73,60	75,10	75,40
TiO ₂	1,20	1,10	1,20	1,20	0,74	0,66	0,86	0,30	0,49	0,11	0,27	0,32	0,28	0,25	0,07	0,20
Al ₂ O ₃	17,20	16,90	17,20	16,10	17,30	16,90	16,20	15,80	15,10	15,80	13,80	14,80	14,60	13,50	13,40	12,30
Fe ² O ₃	1,20	2,30	4,70	1,90	1,50	1,60	1,40	2,10	1,40	1,70	1,50	1,60	1,00	1,30	1,20	1,20
FeO	5,50	4,70	3,00	4,70	3,90	2,40	4,00	2,70	2,70	1,60	2,30	1,10	1,30	1,60	0,14	1,10
MnO	0,13	0,14	0,13	0,12	0,12	0,08	0,09	0,12	0,10	0,07	0,12	0,05	0,04	0,06	0,05	0,06
MgO	1,70	2,10	1,60	1,40	0,79	0,98	1,10	<0,10	0,67	0,14	0,15	0,43	0,34	0,29	<0,10	0,31
CaO	3,90	4,40	3,50	3,50	3,00	2,50	2,80	1,30	2,00	0,88	1,40	1,60	1,60	1,10	0,04	1,00
Na ₂ O	4,40	4,20	3,90	4,00	4,50	4,50	4,10	3,90	4,50	4,50	4,30	4,50	4,20	3,70	3,80	3,90
K ₂ O	3,90	4,10	4,30	3,80	3,90	5,40	4,30	6,20	4,90	5,10	5,90	4,80	4,80	4,80	4,90	4,70
P ₂ O ₅	0,40	0,34	0,42	0,39	0,31	0,22	0,26	0,06	0,13	<0,010	0,05	0,08	0,08	0,10	0,03	0,07
H ₂ O(+)	0,38	0,58	1,59	0,54	0,65	0,39	0,54	0,52	0,48	0,66	0,28	0,27	0,19	0,66	0,60	0,31
H ₂ O(-)	0,18	0,18	0,15	0,54	0,21	0,09	0,23	0,25	0,15	0,25	0,06	0,13	0,06	0,19	0,39	0,17
CO ₂	0,32	1,79	0,28	0,25	0,18	1,12	0,25	0,10	0,50	0,22	0,77	1,67	0,83	0,82	0,40	0,70
P,F,	0,12		0,27	0,19	0,09		0,04	0,03		0,30					0,39	
Total	98,43	99,98	99,85	99,11	98,46	99,94	100,31	98,48	100,49	99,50	100,09	100,58	100,44	100,30	98,73	100,24
Ba	1527	1013	1825	1134	4327	1378	1073	218	1025	115	361	1143	1111	549	164	443
Rb	44	101	58	67	66	87	73	70	79	208	82	71	76	201	200	171
Sr	1258	748	1146	695	1364	911	692	81	453	112	91	653	717	348	90	329
Y	33	35	33	33	23	34	33	36	42	51	41	19	24	33	20	22
Zr	350	376	310	200	136	282	304	670	441	533	603	275	243	284	130	238
Nb	105	99	79	107	68	86	77	110	102	173	110	34	34	111	229	61
Th	6	<5	<5	9	<5	<5	10	29	<5	54	<5	<5	<5	63	143	64
Pb	<5	12	7	<5	<5	14	<5	<5	11	7	10	13	10	13	5	86
Zn		79				40			42		39	28	18	25		19
Cu	8	10	7	8	9	7	9	6	6	5	6	5	4	5	8	6
Cr	10	13	6	17	13	4	22	11	31	9	6	3	9	4	8	4
V	49	77	65	56	<8	28	42	<8	12	<8	<8	9	16	9	<8	<8
Ga	20	27	21	23	17	23	20	23	20	22	24	23	21	20	23	20
Co	8	35	12	8	9	27	9	2	28	3	30	49	20	32	4	38
W	<10	481	<10	<10	<10	552	<10	<10	786	<10	738	1187	492	966	<10	1283
S	183	283	<50	215	99	92	112	<50	88	<50	80	71	74	<50	<50	<50
Zr/Nb	3,3	3,8	3,9	1,9	2,0	3,3	3,9	6,1	4,3	3,1	5,5	8,1	7,1	2,6	0,6	3,9
Y/Nb	0,3		0,4	0,3	0,3		0,4			0,3						
Nd/Th	4,3			4,5			2,0			0,2						
Ce/Pb			16,2							3,6						
La	55,7			72,3	45,9		54,9			15,2						
Ce	99,0			128,3	74,6		85,5			25,2						
Nd	25,6			40,3	24,0		19,8			8,9						
Sm	4,3			7,4	4,1		3,1			1,5						
Eu	0,9			1,4	2,1		0,6			2,2						
Gd	2,5			4,9	2,6		1,9			1,1						
Dy	1,2			2,7	1,4		0,9			0,5						
Ho	0,2			0,4	0,2		0,1			0,1						
Er	0,4			0,9	0,4		0,2			0,1						
Yb	0,2			0,6	0,4		0,2			0,1						
Lu	0,0			0,1	0,1		0,0			0,0						
ΣETR	190,0			259,2	155,8		167,2			54,9						
Eu/Eu*	0,9			0,7	2,0		0,8			5,3						
Ce _N /Yb _N	120,2			56,9	54,2		146,4			65,8						

3.2.1. Elementos Maiores

Os MMEs são as rochas menos diferenciadas (43,2-64,7% SiO₂) com composição variando de gabro, *foid* gabro, monzogabro, monzodiorito a monzonito (Fig. 5A). São caracterizados por apresentarem valores elevados de Al₂O₃ (12,9-18,6%), conteúdos moderados de FeOt (6,4-16,7%), MgO (1,5-5,3%) e CaO (2,9-9%). Os termos félsicos (55,2-75,4% SiO₂) correspondem a monzonitos, quartzo monzonitos e granitos. Possuem altos valores de Al₂O₃ (12,3-17,3%), moderados de FeOt (1,34-8,6%), dos álcalis Na₂O (3,7-4,5%) e K₂O (2,9-6,2%), CaO (0,04-4,9%) frequentemente <2%, e MgO (<0,1-3%), predominantemente <1%.

As rochas da IMz apresentam alcalinidade média, próximas do limite entre as séries alcalinas e subalcalinas (Fig. 5A). No diagrama TAS, o conjunto de amostras da IMz descreve uma correlação positiva com o SiO₂ e no campo dos monzonitos ocorrem tanto MMEs quanto as félsicas encaixantes, refletindo provavelmente rochas resultantes da mistura entre magmas máfico e félsico. Estas rochas são essencialmente metaluminosas, sendo observados alguns comportamentos peraluminosos para os termos félsicos (Figura 5B).

Ao analisar a distribuição dos elementos maiores *versus* SiO₂ (Fig. 6) são observados *trends* negativos bem definidos para o P₂O₅, TiO₂, MgO, CaO, FeOt. O fracionamento desses elementos é controlado pela cristalização de apatita, ilmenita, magnetita, titanita, hornblenda e oligoclásio. *Trends* negativos também são observados para o Al₂O₃, mas apresenta um comportamento disperso, mais acentuado nos enclaves, devido a cristalização em volumes variáveis de hornblenda, biotita e oligoclásio. O K₂O é único elemento maior a apresentar um *trend* positivo, sugerindo assim que a biotita e a microclina não foram fases fracionadas no início da cristalização.

3.2.2. Elementos Menores

Os HFSE comumente não são considerados como indicadores evolutivos no estudo de granitos tipo A, devido aos processos metassomáticos causados pelo enriquecimento em fases voláteis (F, Cl, CO₂) que redistribuem esses elementos e lhes concedem um padrão disperso nos diagramas discriminantes (Eby 1990).

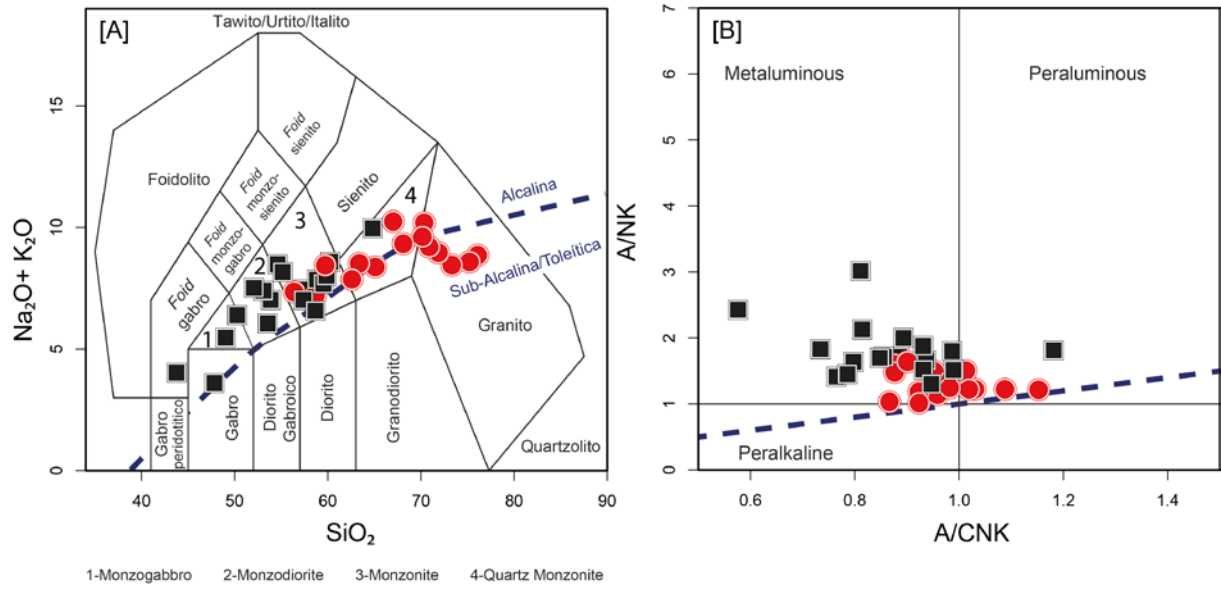


Figura 5. Diagramas geoquímicos para as rochas da IMz. Onde: [A] Digrama TAS (Middlemost 1985), com a curva em azul representando a divisão entre rochas alcalinas propostas por Irvine & Baragar (1971); [B] Saturação em alumínio segundo os índices de Shand (1927) nos campos propostos por Maniar & Piccoli (1989).

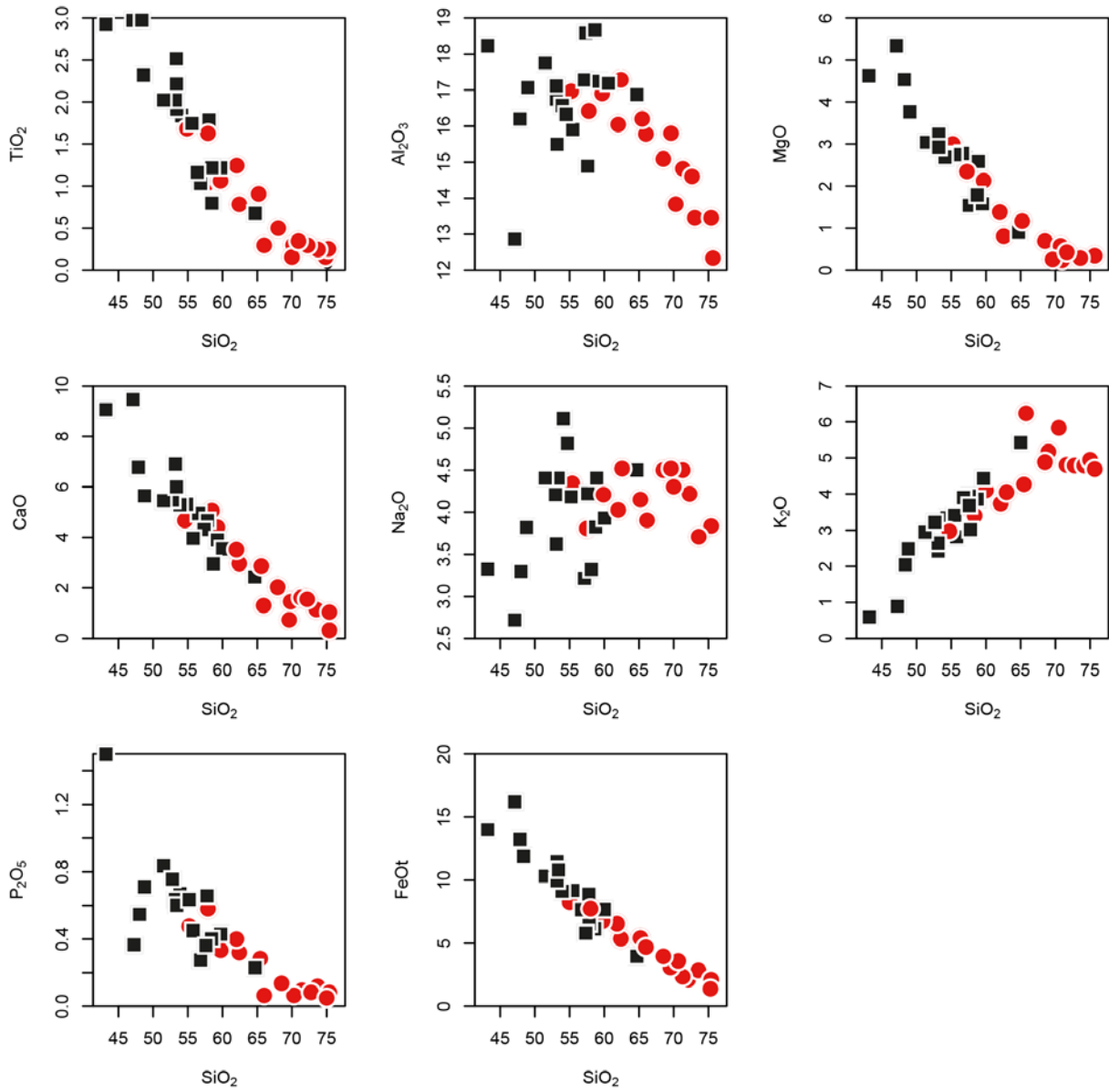


Figura 6. Diagramas tipo Harker (1909) para elementos maiores.

Nos MME podem ser observados valores de Ba variando entre 539-1825 ppm predominando >1000 ppm, Rb (<5-130 ppm), Sr (212-1908 ppm) predominando próximos a 1000 ppm, Zr (132-395 ppm) e Nb (14-117 ppm). As rochas da IMz mostram conteúdos similares de Ba (115-4327 ppm) que predominam >1000 ppm, menores teores de Sr (81-1364 ppm) e conteúdos levemente superiores de Zr (130-603 ppm), Rb (59-208 ppm) e Nb (34-229 ppm).

A análise dos padrões de ETR (Fig. 7), normalizados segundo o condrito proposto por Boyton (1984) permite observar a ocorrência de quatro padrões distintos. O padrão I corresponde aos MME com menor conteúdo de SiO₂, sendo caracterizados por um leve enriquecimento dos ETR leves em relação aos pesados (C_N/Y_{bN}=3,4-4,4) e por uma discreta anomalia positiva de Eu (Eu/Eu*=1,16). O padrão II é constituído por rochas da IMz e MME, onde pode ser observado uma elevada razão C_N/Y_{bN}=84,8-146,4 e a ausência de anomalias marcantes de Eu (Eu/Eu*=0,78-1,04), sendo um conjunto de rochas que apresenta conteúdos consideráveis de hornblenda. No padrão III as amostras são caracterizadas por uma pronunciada anomalia negativa de Eu (Eu/Eu*= 0,04-0,69) e valores intermediários C_N/Y_{bN}=19,3-56,9, correspondendo a rochas com fracionamento moderado. Já o padrão IV é constituído apenas por rochas da IMz e é caracterizado por uma anomalia positiva de Eu (Eu/Eu*=1,99-5,3) e uma razão C_N/Y_{bN}=54,2-65,8, correspondendo a rochas mais fracionadas (SiO₂ 62-69,6%).

3.2.3. Isótopos de Sr-Nd

Os conteúdos de Rb, Sr, Sm, Nd, assim como as suas razões, foram obtidos para quatro amostras representativas. As análises foram realizadas no Laboratório de Geologia Isotópica do Pará (Pará-Iso) a partir de um espectrômetro de massa MAT 262 com sistema simples e de multicoletores. As constantes de decaimento utilizadas seguiram as considerações de Steiger e Jager (1977) and Lugmair e Marti (1978). Os dados são listados na Tabela 2. Os MME apresentam a razão ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr com valores de 0,70701 – 0,70689 e ¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd de 0,51192 – 0,51194, já os monzonitos possuem ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr entre 0,70826 – 0,70873 e ¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd com 0,51192 – 0,51183. Os valores de ε_{Nd} são baixos, variando entre -5,44100 e -5,96763 para a IMz e -5,18254 e -4,70237 para os MME, já os valores de ε_{Sr} correspondem, respectivamente, a 14,54692 e 11,92534 e 7,37579 e 9,75668. As idades modelos (TDM) mostram uma variação de 1,41518 Ga e 1,44023 Ga para os MME e 1,44486 Ga e 1,49635 Ga para os monzonitos, indicando uma extração contemporânea da fonte.

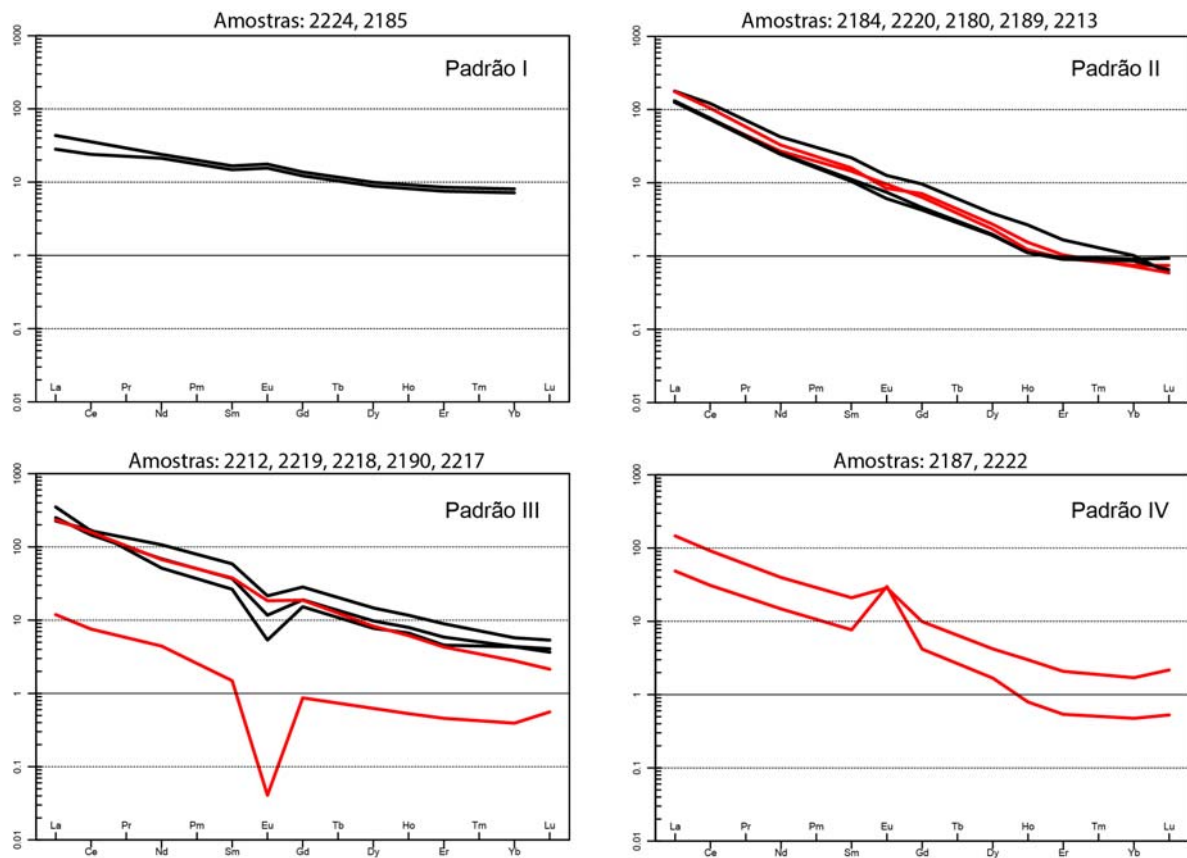


Figura 7. Espectros de ETR normalizados segundo o condrito de Boyton 1984.

Tabela 2. Dados isotópicos de Sm-Nd e Rb-Sr para as rochas da IMz e seus MME.

Amostra	Sm	Nd	Idade	$^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$	$^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$	$\epsilon_{\text{Nd}(t)}$	Rb	Sr	$^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$	$^{87}\text{Rb}/^{86}\text{Sr}$	$\epsilon_{\text{Sr}(t)}$	$T_{\text{DM}}(\text{Ga})$
2080	8,82	52,93	0,696	0,512	0,101	-5,44	93,62	759	0,708	0,357	14,55	1,50
2081	12,42	78,71	0,688	0,512	0,095	-5,18	90,33	918	0,707	0,285	7,38	1,44
2082	3,88	26,99	0,696	0,512	0,087	-5,97	73,43	502	0,709	0,423	11,93	1,44
2083	12,25	76,99	0,688	0,512	0,096	-4,70	71,95	817	0,707	0,255	9,76	1,42

4. DISCUSSÕES

As observações de campo, petrográficas e geoquímicas evidenciam que a intrusão monzonítica do CAFA é caracterizada por apresentar processos de interações entre magmas, que cristalizaram os monzonitos e os MME.

4.1. Natureza dos magmas

Os monzonitos e os MMEs apresentam assinatura química de magmatismo intra-placa (Fig. 8A-B) e correspondem a rochas anorogênicas do grupo A1 proposto por Eby (1992) (Fig. 8C-D), que representa magmas gerados pela ação de *hotspots*, plumas ou em zonas de *rift* continental.

As rochas que compõem a IMz posicionam-se nos campos dos magmatismos ferrosos e magnesianos (Fig. E) e apresentam composições químicas de três magmas distintos (Fig. F), o conjunto de rochas félsicas apresenta características de magma traquítico, enquanto que os MMEs com os menores conteúdos de SiO₂ ocorrem dispostas no campo dos álcali basaltos. Já no campo dos traqui-andesitos ocorrem tanto as rochas monzoníticas quanto os MME representando um componente intermediário entre eles.

Afim de um maior detalhe sobre a natureza dos magmas que formaram a IMz foi analisada a razão Y/Nb, que é utilizada na determinação das fontes de granitos tipo-A (Eby 1990). Pode-se observar que os conteúdos são predominantemente inferiores a “1,2”, variando entre 0,2921-2,1429 (Tab. 1), revelando assim uma similaridade com os basaltos de ilhas oceânicas (OIB), sendo enfatizado pelos baixos valores de ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr (Tab. 2), compreendidos entre 0,7069-0,7070 (MME) e 0,7083-0,7087 (IMz), que também são indicadores de uma assinatura química de OIB (Eby 1990). Os valores das razões “Th/Yb *versus* Nb/Yb”, “TiO₂/Yb *versus* Nb/Yb” (Fig. 8G-H) demonstram que as amostras são dispostas essencialmente no campo dos OIB, mas a ocorrência amostras fora dos limites estabelecidos para os OIB pode revelar a participação de outros processos geológicos na formação dos magmas estudados. No diagrama “Th/Yb”-“Nb/Yb” (Fig. 8H) há o indicativo que o magma basáltico tenha recebido a influência de uma reciclagem crustal profunda durante a sua gênese, que pode ser interpretada como uma contaminação crustal durante a colocação da câmara magmática.

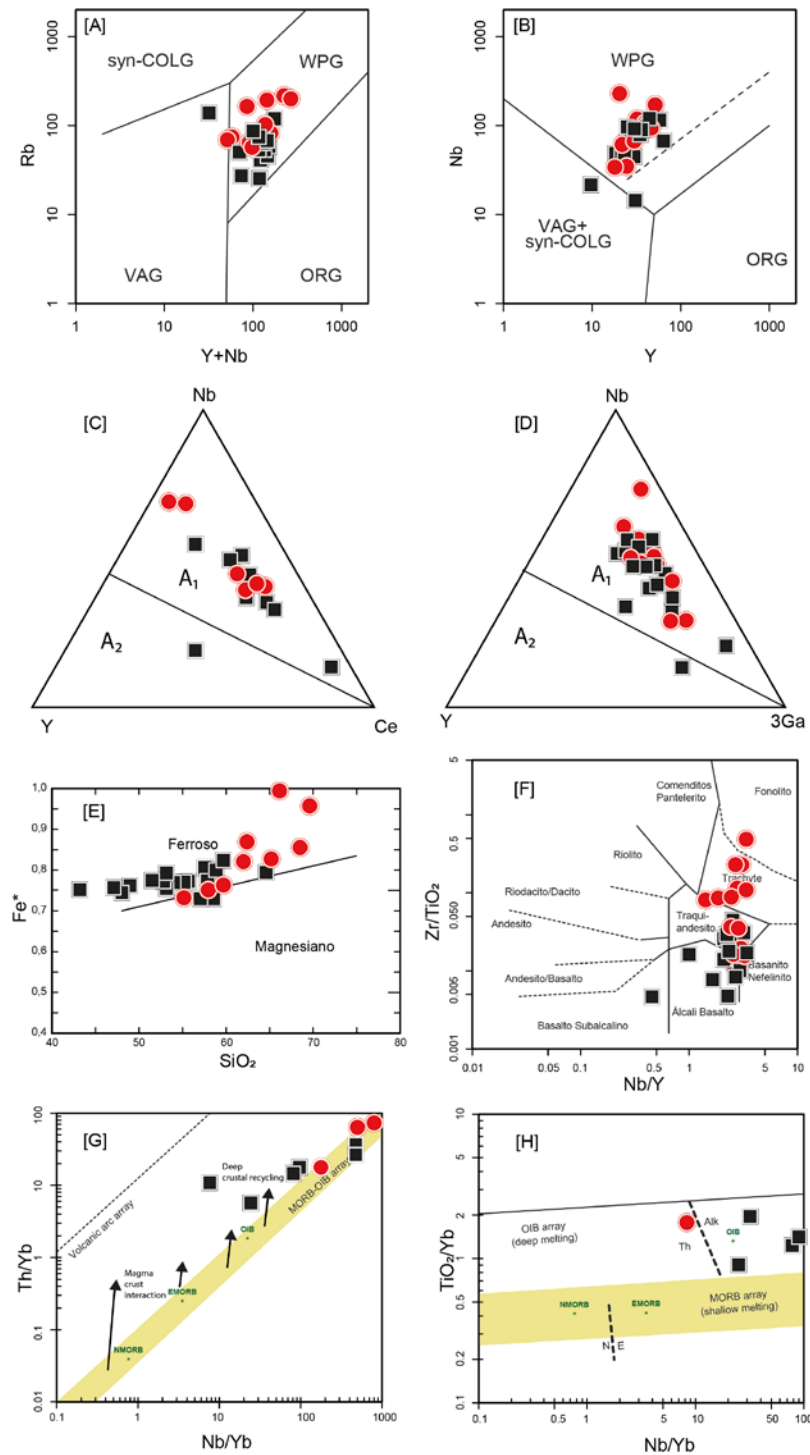


Figura 8. Diagramas petrogenéticos aplicados às rochas da IMz, onde: [A] e [B] representam diagramas de classificação tectônica (Pearce 1984); [C] e [D] Diagramas para distinção entre granitos alcalinos de origem mantélica (A₁) e associados a fusão da crosta (A₂) segundo Eby (1992); [E] Classificação de granitos ferrosos e magnesianos segundo Frost et al. (2001); [F] Diagrama discriminante de Winchester e Floyd (1977); [G] e [H] Diagramas para a gênese de rochas basálticas (Pearce 2008).

A análise dos valores de ϵ_{Nd} versus $^{87}Sr/^{86}Sr$ revela um comportamento de basaltos associados a participação de vários componentes a sua gênese (Fig. 9), desde a ação de plumas mantélicas, a fusão da litosfera subcontinental e a fusão da crosta continental. Esse comportamento é mais marcante nas rochas do CAFA em relação as outras intrusões da PASEBA, onde apresentam características mais próximas a de um OIB.

O estudo petrogenético revela ainda que os magmas foram formados a partir de uma mesma fonte. Sendo suportado pela disposição próxima da fonte no diagrama isotópico (Fig. 9), a similaridade dos espectros multielementares (Fig. 10) e a composição mineralógica semelhante. A idade é outra característica relevante, já que são bem próximas, sendo que os monzonitos apresentam idade de 696 ± 11 Ma e os MME 688 ± 2 Ma, ambos por Pb-Pb em zircão realizadas por Rosa et al. (2003a).

4.2. Cristalização Fracionada e Contaminação Crustal

Como descrito por Eby (1990, 1992) e Bonin (2007) granitos Tipo-A não são formados exclusivamente por apenas um processo petrogenético, sendo comumente relacionados a um magma máfico de origem mantélica ou relacionados a fusão da base da crosta que evolui a termos félsicos através da cristalização fracionada e de processos de assimilação.

Com base na variação dos elementos maiores (Fig. 6) pode ser observado o processo de cristalização fracionada nos monzonitos e MME através dos decréscimos nos conteúdos de TiO_2 , MgO , CaO , P_2O_5 , FeO e MnO . O Al_2O_3 e o Na_2O apresentam um comportamento disperso, mas o K_2O apresenta um incremento com o enriquecimento em SiO_2 . Os vetores de cristalização com base nos conteúdos de Ba e Sr (Fig. 11) sugerem um fracionamento de biotita, anfibólio e plagioclásio. Nos monzonitos o fracionamento de anfibólio é bem pronunciado, sendo assim considerado que o anfibólio é a principal fase mineral na evolução dos termos máficos para os félsicos. Na PASEBA a cristalização precoce de anfibólio é caracterizada pela evolução dos magmas saturados em SiO_2 (Conceição 1992), enquanto que o fracionamento inicial de piroxênio promove a evolução a magmas subsaturados.

A variação nas anomalias de Eu observada nos espectros de ETR (Fig. 7) entre os padrões III e IV remete a um ambiente redutor que permite a entrada do Eu na entrada estrutura do feldspato, sendo um registro do seu fracionamento quando negativo e de sua acumulação quando positivo.

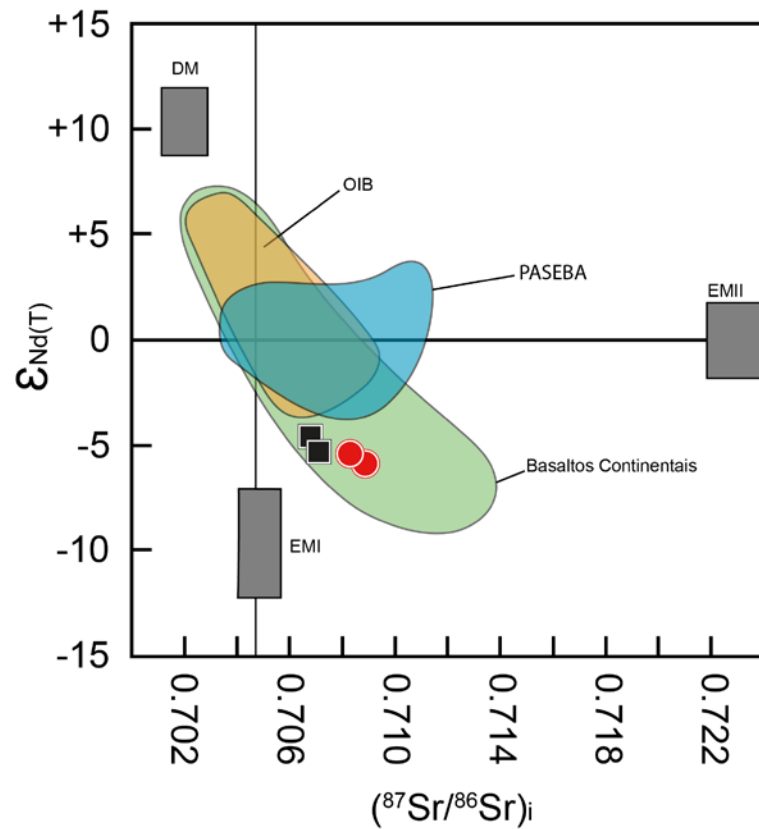


Figura 9. Diagrama isotópico Sr-Nd, Onde: DM= Manto depletado, EMI= Manto enriquecido I, EMII= Manto enriquecido II, OIB= Basaltos intraplaca oceânica e Basaltos continentais, retirados de Zindler & Hart (1986); Workman et al. (2004); Workman & Hart (2005). PASEBA dados a partir de Conceição et al. (2009).

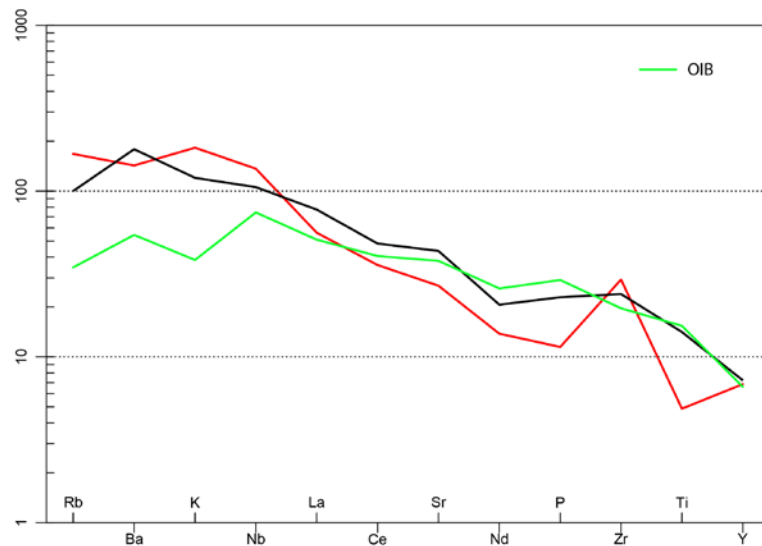


Figura 10. Diagrama multielementar normalizado segundo o manto primitivo (McDonough et al. 1992) com a média dos monzonitos e dos MME comparados a OIB (Sun 1980).

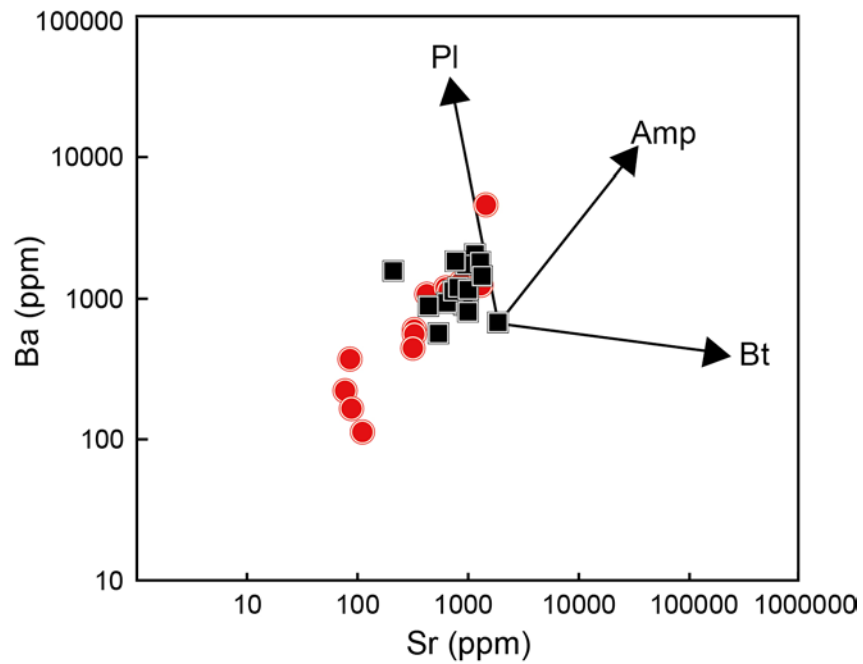


Figura 11. Vetores de cristalização calculados a partir da variação de Ba e Sr nas rochas da IMz e MME, sendo utilizados os coeficientes de partição de Rollison 1993. Foram calculados fracionamentos para anfibólio (Amp), biotita (Bt) e plagioclásio (Pl).

A análise dos elementos menores a traços é uma ferramenta muito utilizada para auxiliar na caracterização das fontes magmáticas (Hoffman 1986, Burda 2011, Bea et al. 1999, Poller et al. 2000, Fitton et al, 1988; Chadwick and Garde 1996). Para as rochas da IMz e seus MMEs as razões de Nd/Th, Zr/Nb e Ce/Pb inferem que houve contaminação crustal durante a evolução dos magmas parentais (Tab. 1, Fig. 12).

Na relação Nd/Th, uma maior abundância em Nd indica que os magmas foram derivados do manto e maiores conteúdos de Th representam maior participação crustal. (Burda 2011, Bea et al. 1999, Poller et al. 2000). Nas rochas monzoníticas e nos MME são observadas razões Nd/Th entre 6,16-0,165, predominando os valores entre 3-4, que indicam uma interação entre magmas com participação crustal e derivados do manto (Burda 2011, Bea et al. 1999). Alguns MME com composições mais primitivas apresentam valores baixos da razão, de 0,841 a 2,111, sendo um indício de alguma contribuição de fusão da crosta para a gênese do magma máfico.

Os valores da razão Zr/Nb próximos a 4 são característicos de rochas derivadas de OIB (Fitton et al, 1988), enquanto valores entre 14 e 18 são atribuídos a zona de subducção (Chadwick and Garde 1996). Nas rochas da IMz, os monzonitos apresentam valores entre 0,6-8,1, enquanto que os enclaves variam de 3,3-9,7, sendo possível revelar uma participação crustal na origem dessas rochas. A razão Ce/Pb também reforça essa evidência, onde os MME apresentam valores de 3,86-23,522 e os monzonitos de 3,596-16,234, sendo considerado que os valores de rochas essencialmente mantélicas apresentam valores superiores a 25 (Hoffman 1986).

A partir dos espectros multielementares é possível observar que a média dos MME do CAFA apresenta uma assinatura geoquímica semelhante a um OIB (Fig. 10), mas apresentando um enriquecimento acentuado em Rb, Ba e K. Esse comportamento também é observado nos basaltos da Província Alcalina de Gardar (Halama et al. 2003), onde a gênese é atribuída a ação de uma pluma mantélica com uma pequena contribuição de assimilação crustal. Teores de MgO <8% (Tab. 1) nos enclaves mais primitivos (2185, 2224, 2214 e 2184) podem indicar a contaminação crustal. Esses dados corroboram com a gênese de granitos Tipo-A que é relatada na literatura (Bonin 2007, Frost e Frost 2010, Grebennikov 2014), onde podem ser formados a partir do fracionamento de magmas álcali-basálticos e apresentar alguma contaminação crustal.

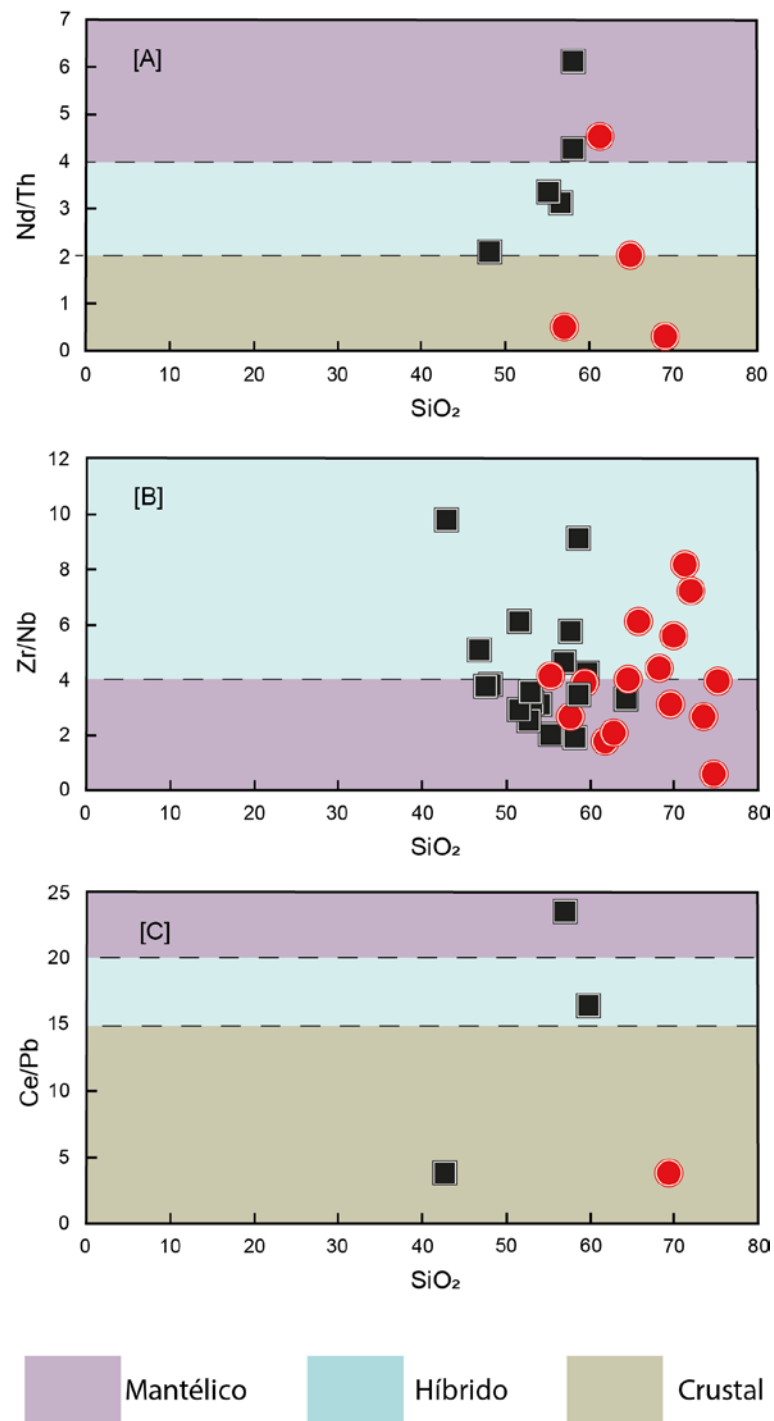


Figura 12. Razões de elementos menores a traços para a análise de fontes magmáticas crustais e mantélicas, sendo: [A] Razão Nd/Th versus SiO_2 (, Bea et al. 1999, Poller et al. 2000, Burda 2011); Zr/Nb versus SiO_2 (Fitton et al. 1988, Chadwick e Garde 1996); Ce/Pb versus SiO_2 (Hoffman 1986).

4.3. Evidências de mistura

A partir das relações de campo, das texturas e mineralogia, bem como o comportamento dos elementos maiores, evidenciou-se um processo de mistura entre magmas félsico e máfico para a formação da Intrusão Monzonítica do CAFA. Podem ser observadas características de processos de mingling, com a formação dos MME, e de mixing, com a formação de rochas híbridas entre os termos máficos e félsicos.

Em afloramento, a ocorrência dos MME alongados, que por vezes ocorrem orientados e com contatos difusos a bem definidos, a presença de diques sin-plutônicos sugerem a injeção de um componente máfico em uma câmara magmática félsica (Barbarin and Didier, 1992; Barbarin, 1999, Graffari 2015). A presença dessas estruturas são uma evidência de mingling, onde os magmas com composições e condições físico-químicas distintas não são homogeneizados (Wilcox 1999).

Os contatos bem definidos entre o monzonito e o MMEs (Fig. D-F) evidenciam a coexistência entre dois magmas com viscosidades distintas. Fernandez e Barnarin (1991) interpretam que a formação de diques sin-plutônicos resulta quando a intrusão do magma máfico ocorre quando o magma félsico atinge 20% de cristalização.

A mistura entre os magmas também pode ser evidenciada pela presença de apatita com morfologia variada (Baxter e Feely 2002) nos monzonitos (Fig. 4D), onde podem ser observados cristais sob a forma de prismas curtos que são formados pela cristalização precoce no magma félsico e um conjunto acicular que é gerado pelo resfriamento dos termos máficos. A presença de xenocristais de feldspato alcalino nos MME também evidencia a mistura (Vernon 1984), onde os cristais de feldspato alcalino formados durante a cristalização do magma félsico podem ser englobados pelos MME. A similaridade textural e mineralógica, por vezes, observada entre os MME e os monzonitos é um forte indicio do processo de hibridização que ocorre quando há o predomínio do processo de mixing (Vernon 1984; Barbarin 2005).

O magma máfico apresentou um resfriamento mais rápido em relação ao termo félsico, além da menor granulação foram observadas texturas características (Hibbard 1991; Baxter e Feely 2002, Burda et al. 2011) nos MME, como aglomerados máficos com menor granulação nas bordas dos MME, presença de apatita acicular e intercrescimentos micrográficos no oligoclásio.

De acordo com os parâmetros estabelecidos por Tindle 1991, os MME possuem diferentes graus de hibridização, sendo que na IMz podem ser observados três conjuntos. Os menos

hibridizados que apresentam $\text{SiO}_2 < 55\%$, sendo representados pelas amostras 2081, 2083, 2191, 2181, 2085, 2220, 2184, 2214, 2224, 2185 que preservam algumas características do seu magma parental, com conteúdo de Mg 2,7-5,3%, Fe 2,7-8,1%, elevados; os levemente hibridizados, com SiO_2 próxima a 56%, que se referem as amostras 2213, 2212, 2219; e os moderadamente hibridizados com SiO_2 próxima a 58%, sendo caracterizados pelas amostras 2186, 2226, 2218, 2180 e 2188 que se assemelham mineralogicamente e nos demais aspectos químicos com as rochas mais evoluídas.

5. CONCLUSÃO

A Intrusão Monzonítica do Complexo Alcalino Floresta Azul é caracterizada por representar um dos corpos saturados em sílica da PASEBA. Sendo caracterizada pela presença abundante de MME. Os contatos da intrusão com as rochas encaixantes são bruscos e truncam a orientação regional do Orógeno Itabuna-Salvador-Curaçá.

Os monzonitos e os MME apresentam características químicas de um magmatismo intraplaca, sendo gerado a partir de uma fonte OIB com alguma assimilação de componentes crustais. São metaluminosos, com ocorrências peraluminosas para os termos mais evoluídos e possuem assinatura alcalina.

Os dados isotópicos de Sr-Nd sugerem uma mesma fonte para as rochas da intrusão, sendo possível considerar que foram formadas a partir da evolução de um magma álcali-basáltico. A similaridade das idades, de 696 ± 11 Ma para os monzonitos e 688 ± 2 Ma para os MME, sugere que a intrusão foi formada por dois pulsos magmáticos distintos, com a colocação inicial de um magma traquítico e a injeção posterior de um basalto que promoveu a interação entre os dois componentes com a formação de feições de mixing-mingling e a presença de MME.

6. AGRADECIMENTOS

O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES) - Código de Financiamento 001. Os autores agradecem o apoio para obtenção das análises químicas a Companhia Baiana de Pesquisa Mineral (CBPM) e ao Laboratório de Microanálise do Condomínio de Laboratórios Multiusuários das Geociências, da Universidade Federal de Sergipe pelo apoio analítico. O desenvolvimento desta pesquisa foi possível devido aos recursos obtidos junto ao Conselho Nacional de

Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) e à Fundação de Apoio à Pesquisa e à Inovação Tecnológica do Estado de Sergipe (FAPITEC), processos números: 308059/2014-0 (CNPq-PQ), 308754/2013-1 (CNPq-PQ), 473013/2012-4 (CNPq-Universal 2013), 311008/2017-8 (Universal 2016) e 019.203.02538/2009-7 (PRONEX/FAPITEC/CNPq).

7. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barbarin, B. 1999. A review of the relationships between granitoid types, their origins and their geodynamic environments. *Lithos*, 46(3), 605–626. doi:10.1016/s0024-4937(98)00085-1
- Barbarin, B. 2005. Mafic magmatic enclaves and mafic rocks associated with some granitoids of the central Sierra Nevada batholith, California: nature, origin, and relations with the hosts. *Lithos*, 80(1-4), 155–177. doi:10.1016/j.lithos.2004.05.010
- Barbarin, B., Didier, J. 1992. Genesis and evolution of mafic microgranular enclaves through various types of interaction between coexisting felsic and mafic magmas. *Transactions of the Royal Society of Edinburgh: Earth Sciences*, 83(1-2), 145–153. doi:10.1017/s0263593300007835
- Barbosa, J.F.S. & Dominguez, J.M. 1996. Mapa Geológico do Estado da Bahia. Escala 1:1000.000. Texto explicativo. Salvador, Secretaria de Industria, Comércio e Mineração do Estado da Bahia, convênio SGM/PPPG/FAPEX/CPGG. 402p.
- Baxter, S., Feely, M. 2002. Magma mixing and mingling textures in granitoids: examples from the Galway Granite, Connemara, Ireland. *Mineralogy and Petrology*, 76(1), 63–74. doi:10.1007/s007100200032
- Bea, F., Montero, P., Molina, J. F. 1999. Mafic Precursors, Peraluminous Granitoids, and Late Lamprophyres in the Avila Batholith: A Model for the Generation of Variscan Batholiths in Iberia. *The Journal of Geology*, 107(4), 399–419. doi:10.1086/314356
- Bonin, B. 2007. A-type granites and related rocks: Evolution of a concept, problems and prospects. *Lithos*, 97(1-2), 1–29. doi:10.1016/j.lithos.2006.12.007

- Boyton, W.R. 1984. Cosmochemistry of the rare earth elements meteorites studies. In: Henserson P. (Eds.) Rare Earth Elements Geochemistry, 2, Amsterdam, Elsevier, p. 63-114.
- Burda, J., Gawęda, A., Klötzli, U. 2011. Magma hybridization in the Western Tatra Mts. granitoid intrusion (S-Poland, Western Carpathians). *Mineralogy and Petrology*, 103(1-4), 19–36. doi:10.1007/s00710-011-0150-1
- Chadwick, B., Garde, A.A. 1996. Palaeoproterozoic oblique plate convergence in South Greenland: a reappraisal of the Ketilidian Orogen. Geological Society, London, Special Publications, 112(1), 179–196. doi:10.1144/gsl.sp.1996.112.01.10
- Chappel, B.W., White, A.J.R. 1974. Two contrasting granite types. *Pacific geology*, 8(2), 173-174.
- Chappell, B.W., White, A.J.R., Wyborn, D. 1987. The importance of residual source material (restite) in granite petrogenesis. *Journal of Petrology*, 28(6), 1111-1138. <https://doi.org/10.1093/petrology/28.6.1111>
- Collins, W.J., Beams, S.D., White, A.J.R., Chappell, B.W., 1982. Nature and origin of A-type granites with particular reference to southeastern Australia. *Contributions to mineralogy and petrology*, 80(2), 189– 200. <https://doi.org/10.1007/BF00374895>
- Conceição H., Arcanjo J.B.A., Oliveira J.E. 1992. Província Alcalina do Sul da Bahia: reflexões sobre o estado do conhecimento. In: 38° Congresso Brasileiro de Geologia, São Paulo, v. 2, p. 84-85.
- Conceição, H., Rosa, M.L.S., Moura, C.A.V., Macambira, M.J.B., Galarza, M.A., Rios, D.C., Marinho M.M., Menezes R.C.L., Cunha, M.P. 2009. Petrology of the neoproterozoic Itarantim nepheline syenite batholith, São Francisco Craton, Bahia, Brazil. *The Canadian Mineralogist*, 47(6), 1527–1550. doi:10.3749/canmin.47.6.1527
- Cordani U.G., Bernat M., Teixeira W., Kawashita H. 1974. Idades radiométricas das rochas alcalinas do Sul do Estado da Bahia. In: 27° Congresso Brasileiro de Geologia, Porto Alegre, Anais, v. 6, p.253-259.

- Dallai, L., Ghezzo, C., & Sharp, Z. D. (2003). Oxygen isotope evidence for crustal assimilation and magma mixing in the Granite Harbour Intrusives, Northern Victoria Land, Antarctica. *Lithos*, 67(1-2), 135-151. [https://doi.org/10.1016/S0024-4937\(02\)00267-0](https://doi.org/10.1016/S0024-4937(02)00267-0)
- DePaolo, D.J. 1981. Trace element and isotopic effects of combined wallrock assimilation and fractional crystallization. *Earth and planetary science letters*, 53(2), 189-202. [https://doi.org/10.1016/0012-821X\(81\)90153-9](https://doi.org/10.1016/0012-821X(81)90153-9)
- Didier, J., Barbarin, B. 1991. The different types of enclaves in granites-Nomenclature. In: Didier, J., Barbarin, B. (Eds). *Enclaves and granite petrology. Developments in Petrology*, 19-23.
- Eby, G.N. 1990. The A-type granitoids: A review of their occurrence and chemical characteristics and speculations on their petrogenesis. *Lithos*, 26(1-2), 115-134. [doi:10.1016/0024-4937\(90\)90043-z](https://doi.org/10.1016/0024-4937(90)90043-z)
- Eby, G.N. 1992. Chemical subdivision of the A-type granitoids: Petrogenetic and tectonic implications. *Geology*, 20(7), 641. [doi:10.1130/0091-7613\(1992\)020<0641:csotat>2.3.co;2](https://doi.org/10.1130/0091-7613(1992)020<0641:csotat>2.3.co;2)
- Fernandez, A., Barbarin, B. 1991. Relative rheology of coeval mafic and felsic magmas: Nature of resulting interaction processes and shape and mineral fabrics of mafic microgranular enclaves. In: Didier, J., Barbarin, B (Eds.), *Enclaves and granite petrology*, Elsevier, 263-275.
- Ferrara, G., Preite-Martinez, M., Taylor, H. P., Tonarini, S., & Turi, B. 1986. Evidence for crustal assimilation, mixing of magmas, and a ⁸⁷ Sr-rich upper mantle. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, 92(3), 269-280. <https://doi.org/10.1007/BF00572156>
- Figueiredo, M.C.H. 1989. Geochemical evolution of eastern Bahia, Brazil: a probable Early Proterozoic subduction related magmatic arc. *Journal of South American Earth Sciences*, 2(2), 131-145. [https://doi.org/10.1016/0895-9811\(89\)90041-2](https://doi.org/10.1016/0895-9811(89)90041-2)
- Fitton, J.G., James, D., Kempton, P.D., Ormerod, D.S., Leeman, W.P. 1988. The Role of Lithospheric Mantle in the Generation of Late Cenozoic Basic Magmas in the Western United

States. *Journal of Petrology*, Special_Volume(1), 331–349.
doi:10.1093/petrology/special_volume.1.331

Frost, B.R., Barnes, C.G., Collins, W.J., Arculus, R.J., Ellis, D. J., Frost, C.D. 2001. A Geochemical Classification for Granitic Rocks. *Journal of Petrology*, 42(11), 2033–2048.
doi:10.1093/petrology/42.11.2033

Frost, C.D., Frost, B.R. 2010. On Ferroan (A-type) Granitoids: their Compositional Variability and Modes of Origin. *Journal of Petrology*, 52(1), 39–53.
doi:10.1093/petrology/egq070

Ghaffari, M., Rashidnejad-Omran, N., Dabiri, R., Santos, J.F., Mata, J., Buchs, D. McDonald, I., Appel, P., Garbe-Schönberg, D. 2015. Interaction between felsic and mafic magmas in the Salmas intrusive complex, Northwestern Iran: Constraints from petrography and geochemistry. *Journal of Asian Earth Sciences*, 111, 440–458.
doi:10.1016/j.jseaes.2015.06.019

Grebennikov, A.V. 2014. A-type granites and related rocks: Petrogenesis and classification. *Russian Geology and Geophysics*, 55(9), 1074–1086. doi:10.1016/j.rgg.2014.08.003

Griffin, W. L., Wang, X., Jackson, S. E., Pearson, N. J., O'Reilly, S. Y., Xu, X., & Zhou, X. 2002. Zircon chemistry and magma mixing, SE China: in-situ analysis of Hf isotopes, Tonglu and Pingtan igneous complexes. *Lithos*, 61(3-4), 237-269. [https://doi.org/10.1016/S0024-4937\(02\)00082-8](https://doi.org/10.1016/S0024-4937(02)00082-8)

Harker, A. 1909. *The natural history of the igneous rocks*. Methuen and Co, London, 344 p.

Hibbard, M.J. 1991. Textural anatomy of twelve magma-mixed granitoid systems: Enclaves and Granite Petrology. In: Didier, J., Barbarin, B. (Eds.), *Enclaves and Granite Petrology*, Elsevier, 431-444.

Hofmann, A.W., Jochum, K.P., Seufert, M., White, W.M. 1986. Nb and Pb in oceanic basalts: new constraints on mantle evolution. *Earth and Planetary Science Letters*, 79(1-2), 33–45.
doi:10.1016/0012-821x(86)90038-5

- İlbeyli, N., Pearce, J. A. 2005. Petrogenesis of Igneous Enclaves in Plutonic Rocks of the Central Anatolian Crystalline Complex, Turkey. *International Geology Review*, 47(10), 1011–1034. doi:10.2747/0020-6814.47.10.1011
- Irvine, T. & Baragar, W. 1971. A guide to the chemical classification of the common volcanic rocks. *Canadian journal of earth sciences*, 8(5),523-548. <https://doi.org/10.1139/e71-055>
- Leandro, M.V.S. 2018. Mineraloquímica de rochas do Batólito Sienítico Itabuna, sul do Estado da Bahia. Undergraduate Thesis. Departamento de Geologia, Universidade Federal de Sergipe, 165p.
- Liu, C., Mo, X., Luo, Z., Yu, X., Chen, H., Li, S., & Zhao, X. 2004. Mixing events between the crust- and mantle-derived magmas in eastern kunlun: Evidence from zircon SHRIMP II chronology. *Chinese Science Bulletin*, 49(8), 828–834. <https://doi.org/10.1007/bf02889756>
- Lugmair, G.W., Marti, K.K. 1978. Lunar initial $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$: differential evolution of the lunar crust and mantle. *Earth and Planetary Science Letters*, 39, 349-357. [https://doi.org/10.1016/0012-821X\(78\)90021-3](https://doi.org/10.1016/0012-821X(78)90021-3)
- Maniar, P.D., Piccoli, P.M. 1989. Tectonic discrimination of granitoids. *Geology Society of America Bulletin*, 101(5), 635-643. [https://doi.org/10.1130/0016-7606\(1989\)101<0635:TDOG>2.3.CO;2](https://doi.org/10.1130/0016-7606(1989)101<0635:TDOG>2.3.CO;2)
- Mascarenhas J.F. & Garcia T.M. 1989. Mapa geocronológico do Estado da Bahia. Escala 1:1.000.000. Texto Explicativo. Salvador, Secretaria das Minas e Energia, Coordenação da Produção Mineral. 186 p.
- McDonough, W., Sun, S.S., Ringwood, A., Jagoutz, E., Hofmann, A. 1992. Potassium, rubidium, and cesium in the Earth and Moon and the evolution of the mantle of the Earth. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 56(3), 1001–1012. doi:10.1016/0016-7037(92)90043-i
- Middlemost, E.A.K. 1985. *Magmas and Magmatic Rocks: An introduction to igneous petrology*. Longman, 266 p.

- Motta A.C., Gomes R.A.D., Delgado I.M., Siqueira L.P., Pedreira A.J. 1981. Feições gravimétricas e magnéticas do Cráton do São Francisco. In: SBG, Anais do Simpósio sobre o Cráton do São Francisco e suas faixas marginais. Anais, p. 17-33.
- Nicholson, H., Condomines, M., Fitton, J. G., Fallick, A. E., Grönvold, K., & Rogers, G. 1991. Geochemical and isotopic evidence for crustal assimilation beneath Krafla, Iceland. *Journal of Petrology*, 32(5), 1005-1020. <https://doi.org/10.1093/petrology/32.5.1005>
- Oliveira, E.P., Lafon, J.M., Souza, Z.S. 1999. Archaean-Proterozoic transition in the Uauá Block, NE São Francisco Craton, Brazil: U-Pb, Pb-Pb and Nd isotope constraints. In: International Symposium on Tectonics of the Brazilian Geological Society. Lençóis, Abstract, v. 1, p. 38-40.
- Pearce, J.A. 2008. Geochemical fingerprinting of oceanic basalts with applications to ophiolite classification and the search for Archean oceanic crust. *Lithos*, 100(1-4), 14–48. doi:10.1016/j.lithos.2007.06.016
- Pearce, J.A., Harris, N.B.W., Tindle, A.G. 1984. Trace Element Discrimination Diagrams for the Tectonic Interpretation of Granitic Rocks. *Journal of Petrology*, 25(4), 956–983. doi:10.1093/petrology/25.4.956
- Pedreira, A.J. 1999. Evolução sedimentar e tectônica da Bacia Metassedimentar do Rio Pardo: uma síntese. *Revista Brasileira de Geociências*, 29(3), 339-344.
- Poller, U., Janák, M., Kohút, M., Todt, W. 2000. Early Variscan magmatism in the Western Carpathians: U-Pb zircon data from granitoids and orthogneisses of the Tatra Mountains (Slovakia). *International Journal of Earth Sciences*, 89(2), 336–349. doi:10.1007/s005310000082
- R, Halama., Wenzel, T., Upton, B.G.J., Siebel, W., Markl, G. 2003. A geochemical and Sr-Nd-O isotopic study of the Proterozoic Eriksfjord Basalts, Gardar Province, South Greenland: Reconstruction of an OIB signature in crustally contaminated rift-related basalts. *Mineralogical Magazine*, 67(05), 831–853. doi:10.1180/0026461036750147

- Renne, P.R., Onstott, T. C., D'Agrella-Filho, M. S., Pacca, I. G., Teixeira, W. 1990. $^{40}\text{Ar}/^{39}\text{Ar}$ dating of 1.0–1.1 Ga magnetizations from the São Francisco and Kalahari cratons: tectonic implications for Pan-African and Brasiliano mobile belts. *Earth and Planetary Science Letters*, 101(2-4), 349–366. doi:10.1016/0012-821x(90)90165-t
- Rollinson, H.R. 1993. *Using geochemical data: evaluation, presentation, interpretation*. New York: Longan Scientific & Technical, 102-142.
- Rosa M.L.S., Conceição H., Macambira M.J.B., Marinho M.M., Marques L.S. 2003a. Idade (Pb-Pb) e aspectos petrográficos e litogeoquímicos do Complexo Floresta Azul, Sul do Estado da Bahia. *Revista Brasileira de Geociências*, 33(1):13-20.
- Rosa, M.L.S., Conceição, H., Macambira, M.J.B., Marinho, M.M. 2003b. Idade Pb-Pb em zircão da mineralização de sodalita-sienito (Blue-Bahia) no Complexo Alcalino Floresta Azul, sul do estado da Bahia. *Brazilian Journal of Geology*, 33(3):325-327.
- Rosa, M.L.S., Conceição, H., Macambira, M.J.B., Marinho, M.M., Cunha, M.P., Menezes, R.C.L. 2004. Idade Pb-Pb e aspectos petrológicos da mineralização em sodalita azul no Maciço Nefelina- Sienítico Itarantim, Sul do Estado da Bahia. *Revista Brasileira de Geociências*, 34(3), 347-354.
- Rosa, M.L.S., Conceição, H., Macambira, M.J.B., Menezes, R.C.L., Cunha, M.P., Rios, D.C., Marinho, M.M., 2005. Magmatismo alcalino intraplaca Neoproterozóico no Sul do Estado da Bahia: Batólito Nefelina-Sienítico Itarantim. *Revista Brasileira de Geociências*, 35(4), 47-58.
- Rosa, M.L.S., Conceição, H., Menezes, R.C.L., Macambira, M.J.B., Galarza, M.A., Cunha, M.P., Menezes, R.C.L., Marinho, M.M., Cruz, Filho B.E., Rios, D.C. 2007. Neoproterozóic anarogenic magmatism in the southern Bahia alkaline Province of NE Brazil. *Lithos*, 97(1), 88-97. <https://doi.org/10.1016/j.lithos.2006.12.011>
- Rudnick, R. L., McDonough, W. F., McCulloch, M. T., & Taylor, S. R. 1986. Lower crustal xenoliths from Queensland, Australia: evidence for deep crustal assimilation and fractionation of continental basalts. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 50(6), 1099-1115. [https://doi.org/10.1016/0016-7037\(86\)90391-1](https://doi.org/10.1016/0016-7037(86)90391-1)

Salinas A.C.M. 2011. Geoquímica da Intrusão Granítica do Complexo Alcalino Floresta Azul, Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia. MSc. Dissertation. Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 85 p.

Shand, S.J., 1927. The Eruptive Rocks. Wiley, New York 51pp.

Steiger, R.H., Jäger, E. 1977. Subcommittee on geochronology: convention on the use of decay constants in geo- and cosmochemistry. *Earth and planetary science letters*, 36(3), 359-362. [https://doi.org/10.1016/0012-821X\(77\)90060-7](https://doi.org/10.1016/0012-821X(77)90060-7)

Sun, S.S. 1980. Lead Isotopic Study of Young Volcanic Rocks from Mid-Ocean Ridges, Ocean Islands and Island Arcs. *Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 297(1431), 409-445. doi:10.1098/rsta.1980.0224

Sun, S.S., McDonough, W.F., 1989. Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle composition and processes. In: Saunders, A.D., Norry, M.J. (Eds.), *Magmatism in the Ocean Basins*. Geological Society, London, Special Publications, 42(1), 313-345. <https://doi.org/10.1144/GSL.SP.1989.042.01.19>

Tindle, A. G. 1991. Trace element behaviour in microgranular enclaves from granitic rocks. In: Didier, J., Barbarin, B. (Eds.), *Enclaves and Granite Petrology*, Elsevier, 313-331.

Turner, S.P., Foden, J.D., Morrison, R.S. 1992. Derivation of some A-type magmas by fractionation of basaltic magma; an example from the Padthaway Ridge, South Australia. *Lithos*, 28, 151-179. <https://doi.org/10.1144/GSL.SP.1989.042.01.19>

Upton, B.G.J., Emeleus, C.H., Heaman, L.M., Goodenough, K.M., Finch, A.A. 2003. Magmatism of the mid-Proterozoic Gardar Province, South Greenland: chronology, petrogenesis and geological setting. *Lithos*, 68(1-2), 43-65. doi:10.1016/s0024-4937(03)00030-6

Vernon, R.H., 1984. Microgranitoid enclaves in granites - globules of hybrid magma quenched in a plutonic environment. *Nature*, 309(5967), 438-439.

White, A.J., Chappell, B.W., Wyborn, D., 1999. Application of the restite model to the Deddick granodiorite and its enclaves—a reinterpretation of the observations and data of Maas et al. 1997. *Journal of Petrology*, 40(3), 413–421. <https://doi.org/10.1093/petroj/40.3.413>

Wilcox, R.E. 1999. The Idea of Magma Mixing: History of a Struggle for Acceptance. *The Journal of Geology*, 107(4), 421–432. doi:10.1086/314357

Winchester, J.A., Floyd, P.A. 1977. Geochemical discrimination of different magma series and their differentiation products using immobile elements. *Chemical Geology*, 20, 325–343. doi:10.1016/0009-2541(77)90057-2

Workman, R.K., Hart, S.R. 2005. Major and trace element composition of the depleted MORB mantle (DMM). *Earth and Planetary Science Letters*, 231(1-2), 53–72. doi:10.1016/j.epsl.2004.12.005

Workman, R.K., Hart, S.R., Jackson, M., Regelous, M., Farley, K.A., Blusztajn, J., Kurz, M., Staudigel, H. 2004. Recycled metasomatized lithosphere as the origin of the Enriched Mantle II (EM2) end-member: Evidence from the Samoan Volcanic Chain. *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*, 5(4), n/a–n/a. doi:10.1029/2003gc000623

Zindler, A., Hart, S. 1986. Chemical Geodynamics. *Annual Review of Earth and Planetary Sciences*, 14(1), 493–571. doi:10.1146/annurev.ea.14.050186.002425

CAPÍTULO 5 – Conclusões

Ao final desse estudo pode-se considerar que o Complexo Alcalino Floresta Azul representa uma das intrusões mais peculiares da PASEBA, apresentando características únicas na evolução dos magmas saturados a subsaturados em SiO_2 .

A intrusão sienítica representa um magmatismo alcalino miasquítico marcado pela atividade de fluidos enriquecidos em Cl^- , CO_3^{2-} , S^- . A gênese desses fluidos é interpretada como resultado de autometassomatismo. Considera-se que a origem resulta do fracionamento do magma fonolítico da intrusão e que não há a participação de fatores externos. Durante esse processo uma série de minerais são cristalizados eg. ancilita, pirocloro, monazita, baddeleyíta, zirconolita, torianita, hidroxifluoretos etc. Dentre os mais abundantes se destacam as ocorrências de monazita e de calcita, minerais que apresentaram diversas texturas e processos que auxiliaram na caracterização da evolução magmática da intrusão.

A intrusão monzonítica caracteriza-se pela abundância de enclaves máficos microgranulares. As estruturas presentes entre os MME e os monzonitos encaixantes evidenciam a presença de mistura entre magma máfico e félsico. Em afloramento são observadas diversas texturas, como contato difusos e reentrantes dos MME, diques sin-plutônicos, xenocristais de feldspato e bordas mais finas nos enclaves. Ao microscópio o que se observa com frequência cristais de plagioclásio zonados e apatita com morfologia variada. Os monzonitos e os MME apresentam assinaturas geoquímicas similares, sendo indicativas de uma fonte magmática do tipo OIB. Uma característica que chama a atenção em relação aos demais corpos da PASEBA é a sua assinatura isotópica Sr-Nd indicativa de uma maior participação crustal durante a sua gênese.

APÊNDICE A – Justificativa da participação dos co-autores

Herbet Conceição

Orientador do trabalho, possuindo experiência na área de Geociências, com ênfase em Petrologia, atuando principalmente no estudo de sienitos e granitos. É graduado em Geologia pela Universidade Federal da Bahia (1982), mestre em Geoquímica pela Universidade Federal da Bahia (1986), doutor em Ciências da Terra - Université Paris Sud - Centre d'Orsay (1990), pós-doutor em Geoquímica Isotópica pela Université Blaise Pascal (1996) e sendo Professor Titular desde 1999. Atualmente é docente na Universidade Federal de Sergipe, sendo pesquisador do Programa de Pós-Graduação em Geociências e Análise de Bacias da UFS e membro do corpo editorial de revistas científicas. Faz parte do corpo de professores colaboradores no Programa de Pós-Graduação em Geologia da Universidade Federal da Bahia, na área de concentração da Petrologia, Metalogênese e Exploração Mineral.

Maria de Lourdes da Silva Rosa

Coorientadora da pesquisa, possuindo experiência na área de Geociências, com ênfase em Geologia Isotópica, Geoquímica e Petrologia de Rochas Alcalinas. Graduada em Geologia pela Universidade Federal da Bahia (1991), mestrado em Geologia pela Universidade Federal da Bahia (1994) e doutorado em Geologia pela Universidade Federal da Bahia (1999), com estágios no Swiss Federal Institute of Technology de Zurique (ETHZ) e Université Blaise Pascal (UBP-Clermont Ferrand). Foi pesquisadora DCR-CNPq, DTI-CNPq e PRODOC-CAPES pela Universidade Federal da Bahia. É Professora Associada II do Departamento de Geologia da Universidade Federal de Sergipe e Coordenadora Adjunta do Programa de Pós-Graduação em Geociências e Análise de Bacias da UFS.

Marcel Vinícius Santos Leandro

Desenvolve estudos petrológicos na Província Alcalina do Sul do Estado da Bahia e auxiliou na organização dos dados nessa pesquisa. Possui graduação em geologia pela Universidade Federal de Sergipe. Atualmente é mestrando no Programa de Pós-graduação em Geociências e Análises de Bacias da UFS, na linha de pesquisa Estudos do Embasamento e Análise de Proveniências.

Ana Carla Monteiro Salinas

Realizou estudos de caráter geoquímico no Complexo Alcalino Floresta Azul e foi imponente na organização dos dados e em discussões no estudo realizado. Possui Graduação em Geologia pela Universidade Federal da Bahia (2007), Mestrado em Geologia pela Universidade Federal da Bahia (2011), na área de concentração em Petrologia, Metalogênese e Exploração Mineral. Tem experiência na área de Geociências, Geoquímica, Petrologia, atuando principalmente nos seguintes temas: granitos, dioritos, mistura entre magmas, enclaves, intrusão.

APÊNDICE B – Detalhamento do método de trabalho desenvolvido

A realização da presente tese se deu através de uma série de etapas que permitiram realizar uma investigação detalhada sobre as características mineralógicas, geoquímicas e isotópicas do Complexo Alcalino Floresta Azul.

As amostras utilizadas constam no acervo do Laboratório de Petrologia Aplicada à Pesquisa Mineral (LAPA) na Universidade Federal de Sergipe (UFS). Para os estudos mineralógicos foram utilizadas amostras com alto grau de diferenciação e que apresentassem evidências de atividades magmáticas tardias, como a substituição de minerais (nefelina para sodalita e cancrinita) e ocorrências de fases acessórias (ancilita, estroncianita, pirocloro, monazita, baddeleyíta, zirconolita, torianita, hidroxifluoretos). Sendo assim, foram selecionadas sete amostras referentes a intrusão sienítica, uma pertencente a intrusão monzonítica e na amostra de um fenito. Já nos estudos geoquímicos e isotópicos foram selecionadas 33 amostras da intrusão monzonítica, buscando representatividade do corpo, das bordas até a região central, com representantes do monzonitos e suas variedades e diversas ocorrências de enclaves.

Para o estudo das amostras selecionadas foram realizadas as seguintes etapas:

Levantamento Bibliográfico

Foi realizado visando a obtenção de informação sobre intrusões e processos correlatos aos já descritos para o Complexo Alcalino Floresta Azul. Para o entendimento da intrusão sienítica buscou-se dados sobre a evolução de nefelina sienitos miasquíticos (e.g. Schonenberger e Markl 2008, Andersen et al. 2017), a sua mineralogia acessória (e.g. Marks et al. 2011, Andersen et al. 2013) e avaliassem o seu potencial econômico (e.g. Chakhmouradian e Mitchell 1999, Dumańska-Słowik 2016). Para a intrusão monzonítica foram selecionados trabalhos que abordassem a ocorrência de MME em corpos ígneos (e.g. Barbarin 2005, Zhu et al. 2018), e sobre a evolução de granitos tipo-A (e.g. Bonin 2007, Frost e Frost 2011).

Caracterização Petrográfica

Foi realizada com o auxílio de microscópio petrográfico da marca Opton (TNP-09NT), do Laboratório de Microanálise do Condomínio de Laboratórios Multiusuários das Geociências (CLGeo), da Universidade Federal de Sergipe. A obtenção das fotomicrografias se deu por meio de um microscópio *Olympus BX 41* com uma câmera acoplada *Olympus SC30*, sendo os comandos efetuados pelo *Software Cell^B Olympus* (2008). As abreviações minerais utilizadas nas fotomicrografias e imagens do MEV seguiram as recomendações de Whitney & Evans (2010).

Na investigação mineralógica buscou-se caracterizar as principais fases acessórias, bem como suas associações e texturas presentes. Nessa etapa foram demarcadas áreas que seriam analisadas por Microscopia Eletrônica de Varredura e por Microsonda Eletrônica, visando regiões com abundância em minerais acessórios, com indícios de reações e que apresentassem ocorrências que não puderam ser identificadas pela análise petrográfica.

No estudo dos monzonitos e seus MME foram descritos os principais minerais presentes, visando identificar as suas formas, tamanhos, volumes, inclusões e texturas, sobretudo aquelas que pudessem caracterizar evidências de misturas entre magmas. Para a moda, foi utilizado um contador de pontos semi-automático Swift Model F acoplado a um microscópio petrográfico Leitz, modelo Laborlux 12 Pol 15, onde foram obtidos cerca de 3000 a 3500 pontos por lâmina. A nomenclatura das rochas foi determinada de acordo com os parâmetros estabelecidos por Streckeisen (1967) para os diagramas ternários “QAP” e “APF”, onde: Q representa os valores de quartzo, A corresponde a feldspato alcalino mais plagioclásio com menos que 5% da molécula de anortita, P corresponde a plagioclásio e F a feldspatóides.

Investigação Mineraloquímica

As amostras foram inicialmente analisadas com um microscópio eletrônico de varredura (MEV) da marca Tescan®, modelo Vega 3- LMU do CLGeo. Com o detector de elétrons retroespalhados (BSE = back-scattered electrons) foram obtidas imagens em alta definição, que permitiram identificar texturas e reações presentes durante a gênese, reequilíbrio, recristalização e alteração dos minerais acessórios. A obtenção da composição química pontual de cristais foi feita com um espectrômetro de energia dispersiva (EDS = energy dispersive spectroscopy) da Oxford

Instrumentos®, modelo X-Act, que possui resolução de 125 eV. As condições analíticas utilizadas foram uma aceleração potencial de 20kV e intensidade do feixe de 17 nA, gerando um feixe de elétrons com diâmetros de 0,4 μm . O tempo médio de contagem foi de 60 segundos. A calibração do EDS é feita rotineiramente com a energia do Cu. Analisou-se padrões internacionais da Astimex® e CAMECA®. O software utilizado para a obtenção das composições químicas pontuais foi AZtecEnergy®, rotina Quant, da Oxford Instrumentos®, utilizada para conversão das intensidades de energia em percentual de óxidos com fatores de correções automáticas do tipo ZAF. Os espectros de energia obtidos foram analisados individualmente com o objetivo de eliminar os problemas da superposição de energia de elementos (e.g. Newbury, 2009, Newbury e Ritchie 2012). Avaliou-se igualmente a presença de pico falsos e as interferências de energia. Quando alguma destas situações ocorria eliminava-se manualmente a interferência. A confiança dos resultados obtidos com o EDS é superior a 90% para elementos com conteúdo em peso maior que 10% e, para valores inferiores a 5% em peso a confiança situa-se entre 70% e 80%.

As composições químicas dos cristais de monazita e apatita também foram obtidas inicialmente por espectrometria de comprimento de onda (WDS). As análises por microsonda eletrônica foram realizadas no laboratório do Instituto de Geociências da Universidade de Brasília (IG-UnB), utilizando um equipamento JEOL JXA-8230 com cinco espectrômetros WDS acoplados. O tempo de contagem para todos os elementos analisados foi de 10 segundos no pico e 5 segundos no *background*. O diâmetro do feixe de elétrons durante as análises foi de 1 μm . Devido ao grande número de elementos dosados, as análises foram feitas em duas etapas. Na primeira etapa foram analisados F, Al, Si, Mn, Ti, Y, Ta, Hf, Ca, Fe, Nb, Zr, P, W; e as condições de análise foram de 15 kV de aceleração da voltagem e 10 nA de corrente. Na segunda etapa, dosou-se os elementos seguintes Na, Eu, Gd, Sm, Tb, Er, Tm, Dy, Ho, Th, Sr, Ba, La, Ce, Nd, Pr, Lu, Yb, Pb, U, K; e as condições analíticas foram de 20 kV de aceleração de voltagem e 50 nA de corrente. As camadas de energia medidas foram $K\alpha$ (F, Al, Si, Mn, Ti, Y, Ca, Fe, P, Na, K), $K\beta$ (Ca), $L\alpha$ (Y, Eu, Gd, Tb, Er, Tm, Sr, Ba, La, Ce, Nd, Lu, Yb), $L\beta$ (Zr, Sm, P, Dy, Ho, Pr), $M\alpha$ (Ta, Th) e $M\beta$ (Hf, W, Pb, U). Os padrões utilizados para calibração foram: topázio (F), microclina (Al, K e Si), apatita (P e Ca), LiNbO_3 (Nb), MnTiO_3 (Mn e Ti), $\text{YFe}_2\text{O}_{12}$ (Y), LiTaO_3 (Ta), andradita (Fe), baddeleyíta (Zr), albita (Na), vanadinita (Pb), e ThO_2 (Th), SrSO_4 (Sr), UO_2

(U), BaSO₄ (Ba). Vidros sintéticos de Si-Ca-Al contendo cada um dos ETR foram utilizados como padrões de ETR, com exceção do Ce, que foi analisado com um padrão de CeO₂ sintético.

Estudo Geoquímico

Nas rochas da intrusão monzonítica foram realizadas análises químicas para elementos maiores, menores e traços. A obtenção dos dados ocorreu no Laboratório Geosol por meio de Fluorescência de Raios-X e ICP-OES. Essas análises foram realizadas em convênio com a Companhia Baiana de Pesquisa Mineral (CBPM).

Os dados obtidos foram organizados em planilhas Excel® e tratados com o software *Geochemical Data Toolkit for Windows*® 6.0 desenvolvido por Janoušek et al. (2006) onde foram gerados os gráficos de classificação geoquímica, diagramas de variação, determinação ambiência tectônica, afinidade magmática e espectros de ETR e multielementares.

Análise Isotópica

As concentrações de Rb-Sr e Sm-Nd foram obtidas no laboratório de geologia isotópica Pará-Iso da Universidade Federal do Pará. As análises foram realizadas em laboratório do tipo *clean*, onde o ar é filtrado várias vezes e há a presença de pressão positiva em seu interior. O sistema de diluição isotópica seguiu os procedimentos relatados por Cruz Filho (2004). Foi utilizado um espectrômetro de massa MAT 262 com sistema simples e de multicoletores para leitura dos dados gerados por ionização termal. As contantes de decaimento e parâmetros geoquímicos utilizados seguiram as considerações de Steiger e Jager (1977) and Lugmair e Marti (1978). As razões foram normalizadas com 0,1194 para o ⁸⁶Sr/⁸⁸Sr e 0,7219 para o ¹⁴⁶Nd/¹⁴⁴Nd e ajustadas com os padrões NBS987 e La Jolla.

Referências

Andersen T., Elburg M., Erambert M. 2017. The miaskitic-to-agpaitic transition in peralkaline nepheline syenite (white foyaite) from the Pilanesberg Complex, South Africa. *Chemical Geology*, 455, 166–181. doi:10.1016/j.chemgeo.2016.08.020

- Andersen T., Erambert M., Larsen A.O., Selbekk R.S. 2013. Petrology of nepheline syenite pegmatites in the Oslo Rift, Norway: Zr and Ti mineral assemblages in miaskitic and agpaitic pegmatites in the Larvik Plutonic Complex. *Mineralogia*, 44(3-4), 61–98. doi:10.2478/mipo-2013-0007
- Barbarin B. 2005. Mafic magmatic enclaves and mafic rocks associated with some granitoids of the central Sierra Nevada batholith, California: nature, origin, and relations with the hosts. *Lithos*, 80(1-4), 155–177. doi:10.1016/j.lithos.2004.05.010
- Bonin B. 2007. A-type granites and related rocks: Evolution of a concept, problems and prospects. *Lithos*, 97(1-2), 1–29. doi:10.1016/j.lithos.2006.12.007
- Chakhmouradian A.R., Mitchell R.H. 1999. Primary, agpaitic and deuteric stages in the evolution of accessory Sr, REE, Ba and Nb-mineralization in nepheline-syenite pegmatites at Pegmatite Peak, Bearpaw Mts, Montana. *Mineralogy and Petrology*, 67(1-2), 85–110. doi:10.1007/bf01165118
- Cruz Filho B.E. 2004. Magmatismo trondhjemitico paleoproterozóico no Núcleo Serrinha, leste da Bahia. PHD Thesis. Instituto de Geociências, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 204 p.
- Dumańska-Słowik M. 2016. Evolution of mariupolite (nepheline syenite) in the alkaline Oktiabrski Massif (Ukraine) as the host of potential Nb–Zr–REE mineralization. *Ore Geology Reviews*, 78, 1–13. doi:10.1016/j.oregeorev.2016.03.011
- Frost C.D., Frost B.R. 2011. On Ferroan (A-type) Granitoids: their Compositional Variability and Modes of Origin. *Journal of Petrology*, 52(1), 39–53. doi:10.1093/petrology/egq070
- Janoušek V., Farrow C.M., Erban V. 2006. Interpretation of Whole-rock Geochemical Data in Igneous Geochemistry: Introducing Geochemical Data Toolkit (GCDkit). *Journal of Petrology*, 47(6), 1255–1259. doi:10.1093/petrology/egl013
- Lugmair G.W., Marti K.K. 1978. Lunar initial $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$: differential evolution of the lunar crust and mantle. *Earth and Planetary Science Letters*, 39, 349–357. [https://doi.org/10.1016/0012-821X\(78\)90021-3](https://doi.org/10.1016/0012-821X(78)90021-3)
- Marks M.A.W., Hettmann K., Schilling J., Frost B.R., Markl G. 2011. The Mineralogical Diversity of Alkaline Igneous Rocks: Critical Factors for the Transition from Miaskitic to

Agpaitic Phase Assemblages. *Journal of Petrology*, 52(3), 439–455. doi:10.1093/petrology/egq086

Newbury D.E. 2009. Mistakes encountered during automatic peak identification of minor and trace constituents in electron-excited energy dispersive X-ray microanalysis. *Scanning*, 31(3), 91–101. doi:10.1002/sca.20151

Newbury D.E., Ritchie N.W.M. 2012. Is Scanning Electron Microscopy/Energy Dispersive X-ray Spectrometry (SEM/EDS) Quantitative? *Scanning*, 35(3), 141–168. doi:10.1002/sca.21041

Olympus. 2008. Software Cell[^]B: Digital Image System. Version 2.4. Olympus copyright. Conjunto de programas 1 CD-ROOM.

Schonenberger J., Markl G. 2008. The Magmatic and Fluid Evolution of the Motzfeldt Intrusion in South Greenland: Insights into the Formation of Agpaitic and Miaskitic Rocks. *Journal of Petrology*, 49(9), 1549–1577. doi:10.1093/petrology/egn037

Steiger R.H., Jäger E. 1977. Subcommittee on geochronology: convention on the use of decay constants in geo- and cosmo-chronology. *Earth and planetary science letters*, 36(3), 359–362. [https://doi.org/10.1016/0012-821X\(77\)90060-7](https://doi.org/10.1016/0012-821X(77)90060-7)

Streckeisen A.L. 1967. Classification and nomenclature of igneous rocks. *N. Jb. Miner.*, 107, 144–240.

Whitney D.L., Evans B.W. 2009. Abbreviations for names of rock-forming minerals. *American Mineralogist*, 95(1), 185–187. doi:10.2138/am.2010.3371

Zhu K.-Y., Shen Z.-Y., Li M.-Y., Yu, Y.-H. 2018. Interaction between mingling mafic and felsic magmas: Its roles in differentiation of a quartz monzonite and MMEs from eastern South China. *Lithos*, 318–319, 60–77. doi:10.1016/j.lithos.2018.07.033

APÊNDICE C – Tabelas com dados de química mineral

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
P ₂ O ₅	30,4	31,4	28	30,1	31,9	30,8	29,2	30,8	30,3	29,1	29,9	29,9
SiO ₂			0,7			0,5				0,5	0,5	0,6
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	27,6	29,9	26,1	25,6	27,2	30,5	30,6	31	31,9	30,4	25,7	25,2
Ce ₂ O ₃	32,7	33,6	30,8	35,4	35,2	33,1	30,9	31	31,5	32	34,8	35,7
Pr ₂ O ₃	2,6		2,7	2,8			2,7	2,3	2,2	3,1	3	3,1
Nd ₂ O ₃	5	4,6	4,5	6	5,6	4,5	5,2	4,5	3,8	4,5	6,2	5,5
CaO	1,7	0,5	1			0,7	0,3	0,3	0,3	0,4		
SrO			3,8									
Na ₂ O			2,4									
FeO												
ThO ₂							1,2					
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100	100	100	99,9	99,9	100,1	100,1	99,9	100	100	100,1	100
O=Cl, F												
Total	100	100	100	99,9	99,9	100,1	100,1	99,9	100	100	100,1	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,995	1,018	0,934	0,999	1,030	0,999	0,981	1,009	1,000	0,971	0,987	0,986
Si			0,028			0,019				0,020	0,019	0,023
Al												
La	0,393	0,422	0,379	0,370	0,383	0,431	0,448	0,443	0,459	0,442	0,370	0,362
Ce	0,463	0,471	0,444	0,508	0,491	0,464	0,449	0,439	0,449	0,462	0,497	0,509
Pr	0,037		0,039	0,040			0,039	0,032	0,031	0,045	0,043	0,044
Nd	0,069	0,063	0,063	0,084	0,076	0,062	0,074	0,062	0,053	0,063	0,086	0,077
Ca	0,070	0,021	0,042			0,029	0,013	0,012	0,013	0,017		
Sr			0,087									
Na			0,183									
Fe												
Th							0,011					
U												
Cl												
Total	2,027	1,995	2,200	2,001	1,980	2,004	2,014	1,998	2,004	2,019	2,002	2,001

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
P ₂ O ₅	30,4	31,4	28	30,1	31,9	30,8	29,2	30,8	30,3	29,1	29,9	29,9
SiO ₂			0,7			0,5				0,5	0,5	0,6
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	27,6	29,9	26,1	25,6	27,2	30,5	30,6	31	31,9	30,4	25,7	25,2
Ce ₂ O ₃	32,7	33,6	30,8	35,4	35,2	33,1	30,9	31	31,5	32	34,8	35,7
Pr ₂ O ₃	2,6		2,7	2,8			2,7	2,3	2,2	3,1	3	3,1
Nd ₂ O ₃	5	4,6	4,5	6	5,6	4,5	5,2	4,5	3,8	4,5	6,2	5,5
Sm ₂ O ₃												
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃												
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃												
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO	1,7	0,5	1			0,7	0,3	0,3	0,3	0,4		
SrO			3,8									
Na ₂ O			2,4									
FeO												
ThO ₂							1,2					
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100	100	100	99,9	99,9	100,1	100,1	99,9	100	100	100,1	100
O=Cl, F												
Total	100	100	100	99,9	99,9	100,1	100,1	99,9	100	100	100,1	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,995	1,018	0,934	0,999	1,030	0,999	0,981	1,009	1,000	0,971	0,987	0,986
Si			0,028			0,019				0,020	0,019	0,023
Al												
La	0,393	0,422	0,379	0,370	0,383	0,431	0,448	0,443	0,459	0,442	0,370	0,362
Ce	0,463	0,471	0,444	0,508	0,491	0,464	0,449	0,439	0,449	0,462	0,497	0,509
Pr	0,037		0,039	0,040			0,039	0,032	0,031	0,045	0,043	0,044
Nd	0,069	0,063	0,063	0,084	0,076	0,062	0,074	0,062	0,053	0,063	0,086	0,077
Sm												
Eu												
Gd												
Tb												
Dy												
Tm												
Y												
Ca	0,070	0,021	0,042			0,029	0,013	0,012	0,013	0,017		
Sr			0,087									
Na			0,183									
Fe												
Th							0,011					
U												
Cl												
Total	2,027	1,995	2,200	2,001	1,980	2,004	2,014	1,998	2,004	2,019	2,002	2,001

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
P ₂ O ₅	30,2	30,1	30,2	29,5	30,2	29,7	29,5	30	30	29,4	29,8	29,7
SiO ₂			0,5		0,5	0,6						
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	23,4	24,8	28,3	28,4	27,7	32,9	31,2	32,2	31,9	33,1	27	27,7
Ce ₂ O ₃	35,4	35,5	34	34,1	33,8	30,4	31,6	31,7	32,1	31,6	34,5	34
Pr ₂ O ₃	3,2	3	2,3	2,7	2,4	1,3	2,5	2,2	1,8	1,9	3,4	2,8
Nd ₂ O ₃	7,4	6,2	4,8	4,7	5,1	3,1	4,7	3,5	4,1	3,9	5,3	5,5
Sm ₂ O ₃												
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃												
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃												
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO	0,4	0,3		0,6	0,4		0,5	0,4				0,3
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂						2						
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100	99,9	100,1	100	100,1	100	100	100	99,9	99,9	100	100
O=Cl, F												
Total	100	99,9	100,1	100	100,1	100	100	100	99,9	99,9	100	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,998	0,997	0,992	0,984	0,990	0,984	0,984	0,994	0,996	0,986	0,993	0,989
Si			0,019		0,019	0,023						
Al												
La	0,337	0,358	0,405	0,413	0,396	0,475	0,454	0,465	0,462	0,483	0,392	0,402
Ce	0,506	0,509	0,483	0,492	0,479	0,435	0,456	0,454	0,461	0,458	0,497	0,490
Pr	0,046	0,043	0,033	0,039	0,034	0,019	0,036	0,031	0,026	0,027	0,049	0,040
Nd	0,103	0,087	0,067	0,066	0,071	0,043	0,066	0,049	0,057	0,055	0,074	0,077
Sm												
Eu												
Gd												
Tb												
Dy												
Tm												
Y												
Ca	0,017	0,013		0,025	0,017		0,021	0,017				0,013
Sr												
Na												
Fe												
Th						0,018						
U												
Cl												
Total	2,007	2,006	1,999	2,019	2,006	1,997	2,017	2,010	2,002	2,010	2,005	2,011

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
P ₂ O ₅	29,3	29,5	29	29,3	30	29,4	29,3	28,9	28,3	30,9	29,7	29,8
SiO ₂					0,7	0,4	0,7	0,7	0,9	0,8		
Al ₂ O ₃							0,4					
La ₂ O ₃	31,3	28,9	28,5	33,2	33,6	32,1	30	29,9	30,3	28,8	25	31,8
Ce ₂ O ₃	33	32,7	33	31,6	32	31,4	31,8	30,5	30,1	32	36,1	32,1
Pr ₂ O ₃	2,3	2,9	3,4	2,2		2,4	2,6	2,2	2,5	2,2	2,9	2,1
Nd ₂ O ₃	4,1	5,1	5,2	4,3	3,7	4	4	3,9	4,6	5,2	6,3	4
Sm ₂ O ₃												
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃												
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃												
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO		0,3	0,3	0,5		0,3	0,3	0,3				
SrO												
Na ₂ O												
FeO		0,7	0,6									
ThO ₂								3,6	3,4			
UO ₂							1,1					
Cl												0,3
Sub-Total	100	100,1	100	101,1	100	100	100,2	100	100,1	99,9	100	100,1
O=Cl, F												0,068
Total	100	100,1	100	101,1	100	100	100,2	100	100,1	99,9	100	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,983	0,983	0,975	0,975	0,986	0,978	0,967	0,968	0,955	1,001	0,991	0,988
Si					0,027	0,016	0,027	0,028	0,036	0,031		
Al							0,018					
La	0,458	0,420	0,417	0,481	0,481	0,465	0,432	0,436	0,445	0,407	0,363	0,460
Ce	0,479	0,471	0,480	0,455	0,455	0,452	0,454	0,442	0,439	0,448	0,521	0,460
Pr	0,033	0,042	0,049	0,032		0,034	0,037	0,032	0,036	0,031	0,042	0,030
Nd	0,058	0,072	0,074	0,060	0,051	0,056	0,056	0,055	0,065	0,071	0,089	0,056
Sm												
Eu												
Gd												
Tb												
Dy												
Tm												
Y												
Ca		0,013	0,013	0,021		0,013	0,013	0,013				
Sr												
Na												
Fe		0,023	0,020									
Th								0,032	0,031			
U							0,010					
Cl												0,020
Total	2,011	2,023	2,028	2,024	2,000	2,014	2,014	2,006	2,008	1,989	2,006	2,014

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2098	2195	2195
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
P ₂ O ₅	29,4	29,8	29,9	29,4	30,3	29	29,8	28,8	30,5	30,5	28,5	29,5
SiO ₂			0,6			0,6	0,8	0,7		1		
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	32	31,9	32,9	32,7	32,3	31,8	31,8	32,3	33,8	32,4	29,2	29,4
Ce ₂ O ₃	32,4	31,4	31,6	32,4	31,6	30,2	30	30,4	30,6	30,5	33,5	33,7
Pr ₂ O ₃	2	2,6	1,2	2,3	2,2	2,2	2,1	2,1		1,8	3	2,9
Nd ₂ O ₃	3,8	4,2	3,9	3,3	3,7	4,3	3,6	3,6	3,7	3,9	4,6	4,6
Sm ₂ O ₃											0,7	
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃											0,5	
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃												
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO												
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂						1,9	1,9	2,1	1,3			
UO ₂												
Cl	0,4											
Sub-Total	100	99,9	100,1	100,1	100,1	100	100	100	99,9	100,1	100	100,1
O=Cl, F	0,09											
Total	99,91	99,9	100,1	100,1	100,1	100	100	100	99,9	100,1	100	100,1
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,981	0,993	0,985	0,984	1,001	0,971	0,983	0,966	1,006	0,990	0,969	0,987
Si			0,023			0,024	0,031	0,028		0,038		
Al												
La	0,465	0,463	0,472	0,477	0,465	0,464	0,457	0,472	0,486	0,458	0,433	0,428
Ce	0,467	0,452	0,450	0,469	0,451	0,437	0,428	0,441	0,437	0,428	0,493	0,487
Pr	0,029	0,037	0,017	0,033	0,031	0,032	0,030	0,030		0,025	0,044	0,042
Nd	0,053	0,059	0,054	0,047	0,052	0,061	0,050	0,051	0,052	0,053	0,066	0,065
Sm											0,010	
Eu												
Gd											0,007	
Tb												
Dy												
Tm												
Y												
Ca												
Sr												
Na												
Fe												
Th						0,017	0,017	0,019	0,012			
U												
Cl	0,027											
Total	2,022	2,005	2,002	2,010	2,000	2,006	1,995	2,007	1,992	1,994	2,021	2,009

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2195	2200	2200	2200
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
P ₂ O ₅	29,4	29,2	29,6	29,2	29,5	29,6	29,9	29,1	30,1	30	29,4	28,9
SiO ₂									0,4			
Al ₂ O ₃									0,5			
La ₂ O ₃	28,5	27,1	24,5	26,7	26,6	27,1	32,2	31,9	27,6	27	26,6	25,6
Ce ₂ O ₃	34,1	34,4	35,4	34,8	34,6	34,4	31,6	32,2	33,3	34,7	34,6	35,4
Pr ₂ O ₃	2,8	3,3	3,3	2,9	2,9	2,4	2,1	2,3	2,6	2,9	2,8	3,5
Nd ₂ O ₃	5,2	5,5	6,3	5,2	5,5	5,3	4,3	4,5	4,6	5,4	6	6,1
Sm ₂ O ₃				0,7	0,4						0,6	0,6
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃												
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃												
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO		0,4	0,9	0,5	0,5	1,2			0,9			
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂												
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100	99,9	100	100	100	100	100,1	100	100	100	100	100,1
O=Cl, F												
Total	100	99,9	100	100	100	100	100,1	100	100	100	100	100,1
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,985	0,980	0,985	0,979	0,985	0,983	0,994	0,980	0,982	0,996	0,986	0,976
Si									0,015			
Al									0,023			
La	0,416	0,396	0,355	0,390	0,387	0,392	0,466	0,468	0,392	0,391	0,389	0,377
Ce	0,494	0,499	0,509	0,505	0,500	0,494	0,454	0,469	0,470	0,498	0,502	0,517
Pr	0,040	0,048	0,047	0,042	0,042	0,034	0,030	0,033	0,037	0,041	0,040	0,051
Nd	0,074	0,078	0,088	0,074	0,077	0,074	0,060	0,064	0,063	0,076	0,085	0,087
Sm				0,010	0,005						0,008	0,008
Eu												
Gd												
Tb												
Dy												
Tm												
Y												
Ca		0,017	0,038	0,021	0,021	0,050			0,037			
Sr												
Na												
Fe												
Th												
U												
Cl												
Total	2,010	2,019	2,023	2,021	2,017	2,028	2,004	2,014	2,019	2,002	2,009	2,016

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
P ₂ O ₅	29,3	28,5	29,3	29,1	29,4	28,8	29,2	29,5	28,6	29	29,3	28,8
SiO ₂												
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	26,3	25,8	26,5	26,2	26,5	26,3	26,2	26	24,6	26	25,7	28,6
Ce ₂ O ₃	34,7	34,8	34,9	34,5	34,5	35,2	35,8	35,2	34,6	35	34,9	34,1
Pr ₂ O ₃	3,3	3,7	3	3,5	3	3,2	3,1	3	4	2,8	3,3	3
Nd ₂ O ₃	6,4	6	5,9	5,8	5,7	5,8	5,7	6,2	6,2	5,9	6,1	4,9
Sm ₂ O ₃		0,7	0,4	1	0,5	0,7			1	0,7	0,3	
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃		0,6							0,5	0,6		
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃									0,5			
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO					0,4					0,2	0,5	0,7
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂												
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100	100,1	100	100,1	100	100	100	99,9	100	100,2	100,1	100,1
O=Cl, F												
Total	100	100,1	100	100,1	100	100	100	99,9	100	100,2	100,1	100,1
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,984	0,969	0,984	0,980	0,984	0,975	0,982	0,988	0,972	0,977	0,981	0,970
Si												
Al												
La	0,385	0,382	0,388	0,384	0,386	0,388	0,384	0,379	0,364	0,381	0,375	0,420
Ce	0,504	0,512	0,507	0,502	0,499	0,515	0,521	0,510	0,508	0,510	0,505	0,497
Pr	0,048	0,054	0,043	0,051	0,043	0,047	0,045	0,043	0,058	0,041	0,048	0,043
Nd	0,091	0,086	0,084	0,082	0,080	0,083	0,081	0,088	0,089	0,084	0,086	0,070
Sm		0,010	0,005	0,014	0,007	0,010			0,014	0,010	0,004	
Eu												
Gd		0,008							0,007	0,008		
Tb												
Dy									0,006			
Tm												
Y												
Ca					0,017					0,009	0,021	0,030
Sr												
Na												
Fe												
Th												
U												
Cl												
Total	2,011	2,021	2,011	2,013	2,017	2,017	2,012	2,008	2,019	2,018	2,020	2,030

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
P ₂ O ₅	28,9	29,7	28,8	29	29,2	29	29,7	29,1	28,8	29,7	29,2	29
SiO ₂												
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	28,2	30,2	27,7	27,8	27,3	27,6	27,4	27,4	27,7	28,1	27,3	26,5
Ce ₂ O ₃	34	34,8	34,1	33,6	33,8	33,7	34,4	34,2	34,2	34,4	34,3	34
Pr ₂ O ₃	3		3,1	3,1	2,9	3,4	3	3	3,2	2,2	3	3,6
Nd ₂ O ₃	5,3	4,8	5,1	5,3	5,3	5,4	5,5	5,4	5,3	4,5	5,1	5,5
Sm ₂ O ₃			0,5	0,5	0,8			0,4	0,4	0,4	0,5	0,8
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃												
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃												
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO	0,6	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9		0,5	0,4	0,6	0,6	0,6
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂												
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100	100	99,9	100	100,1	100	100	100	100	99,9	100	100
O=Cl, F												
Total	100	100	99,9	100	100,1	100	100	100	100	99,9	100	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,973	0,988	0,972	0,975	0,977	0,974	0,991	0,978	0,973	0,988	0,979	0,975
Si												
Al												
La	0,414	0,438	0,407	0,407	0,398	0,404	0,398	0,401	0,408	0,407	0,399	0,388
Ce	0,495	0,501	0,498	0,488	0,489	0,489	0,496	0,497	0,499	0,495	0,497	0,495
Pr	0,043		0,045	0,045	0,042	0,049	0,043	0,043	0,047	0,032	0,043	0,052
Nd	0,075	0,067	0,073	0,075	0,075	0,076	0,077	0,077	0,075	0,063	0,072	0,078
Sm			0,007	0,007	0,011			0,005	0,005	0,005	0,007	0,011
Eu												
Gd												
Tb												
Dy												
Tm												
Y												
Ca	0,026	0,021	0,026	0,030	0,034	0,038		0,021	0,017	0,025	0,025	0,026
Sr												
Na												
Fe												
Th												
U												
Cl												
Total	2,026	2,015	2,027	2,027	2,026	2,030	2,006	2,022	2,024	2,016	2,023	2,025

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
P ₂ O ₅	29,2	29,6	26,1	29,3	29,2	28,5	28,7	29,1	28,7	28,4	28,8	29,6
SiO ₂			0,5							0,6		
Al ₂ O ₃			0,5							0,5		
La ₂ O ₃	27,1	21,4	23,4	21,8	21,8	23	21,8	22,1	21,8	22,2	24,1	23,6
Ce ₂ O ₃	33,6	36,5	37,8	35,8	36,2	36,4	35,3	35,7	36	36	36	34,1
Pr ₂ O ₃	3,1	3,3	3,3	3,5	3,8	3,3	3,8	3,4	3,5	4	3,4	3,7
Nd ₂ O ₃	5,2	8	7,4	6,9	7,2	7,5	7,6	8,1	7,6	8,7	6,5	6,9
Sm ₂ O ₃	1			1	0,7	0,6	0,9	0,8	0,6	0,7	0,7	0,8
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃				0,8	0,5		0,6					0,6
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃							0,5		0,4			
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO	0,8	1,3	1	0,8	0,7	0,7	0,8	0,9	1,4		0,5	0,8
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂												
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100	100,1	100	99,9	100,1	100	100	100,1	100	101,1	100	100,1
O=Cl, F												
Total	100	100,1	100	99,9	100,1	100	100	100,1	100	101,1	100	100,1
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,978	0,983	0,905	0,981	0,979	0,966	0,970	0,976	0,966	0,948	0,972	0,985
Si			0,020							0,024		
Al			0,024							0,023		
La	0,395	0,309	0,353	0,318	0,318	0,340	0,321	0,323	0,320	0,323	0,355	0,342
Ce	0,487	0,524	0,567	0,518	0,525	0,533	0,516	0,518	0,524	0,520	0,526	0,491
Pr	0,045	0,047	0,049	0,050	0,055	0,048	0,055	0,049	0,051	0,057	0,049	0,053
Nd	0,073	0,112	0,108	0,097	0,102	0,107	0,108	0,115	0,108	0,123	0,093	0,097
Sm	0,014			0,014	0,010	0,008	0,012	0,011	0,008	0,010	0,010	0,011
Eu												
Gd				0,010	0,007		0,008					0,008
Tb												
Dy							0,006		0,005			
Tm												
Y												
Ca	0,034	0,055	0,044	0,034	0,030	0,030	0,034	0,038	0,060		0,021	0,034
Sr												
Na												
Fe												
Th												
U												
Cl												
Total	2,026	2,030	2,071	2,024	2,024	2,033	2,031	2,029	2,042	2,027	2,026	2,021

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
P ₂ O ₅	29,5	29,2	29,6	28,9	29,1	29,3	28,7	29,8	28,9	29,4	29	28,8
SiO ₂				0,5								
Al ₂ O ₃			0,5								0,4	
La ₂ O ₃	23,3	23,4	23,1	22,8	23,5	23	22,2	20,4	21,5	22,5	22,8	27,1
Ce ₂ O ₃	35,4	36,5	35,3	36	36	36	35,5	35,4	35,4	36,3	36	34,8
Pr ₂ O ₃	3,5	3,3	3,3	3,7	3,6	3,4	3,8	4,1	4,1	3,4	3,4	2,9
Nd ₂ O ₃	7,5	7,1	7,3	7,2	7,3	7,6	7,6	8,1	7,6	7,7	7,1	5,9
Sm ₂ O ₃	0,8	0,5	0,9	0,9	0,5	0,7	1,1	1,2	1,1	0,8	0,9	
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃							0,7	0,5				
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃								0,6				
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO							0,4		1,5		0,3	
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂												0,2
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100	100	100	100	100	100	100	100,1	100,1	100,1	99,9	99,7
O=Cl, F												
Total	100	100	100	100	100	100	100	100,1	100,1	100,1	99,9	99,7
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,988	0,982	0,984	0,970	0,981	0,984	0,972	0,994	0,969	0,986	0,973	0,976
Si				0,020								
Al			0,023								0,019	
La	0,340	0,343	0,335	0,333	0,345	0,337	0,327	0,296	0,314	0,329	0,333	0,400
Ce	0,513	0,531	0,507	0,523	0,525	0,523	0,520	0,511	0,513	0,526	0,522	0,510
Pr	0,050	0,048	0,047	0,053	0,052	0,049	0,055	0,059	0,059	0,049	0,049	0,042
Nd	0,106	0,101	0,102	0,102	0,104	0,108	0,109	0,114	0,108	0,109	0,101	0,084
Sm	0,011	0,007	0,012	0,012	0,007	0,010	0,015	0,016	0,015	0,011	0,012	
Eu												
Gd							0,009	0,007				
Tb												
Dy								0,008				
Tm												
Y												
Ca							0,017		0,064		0,013	
Sr												
Na												
Fe												
Th												0,002
U												
Cl												
Total	2,008	2,012	2,011	2,013	2,013	2,010	2,025	2,004	2,042	2,010	2,022	2,015

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2200	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
P ₂ O ₅	29,3	28,2	29	29,3	29,2	29,5	30,5	29,6	30,2	29,7	29,6	30
SiO ₂												
Al ₂ O ₃				1	1		1,1		1,1			
La ₂ O ₃	26,6	29,8	27,2	29,4	30,5	29,8	26	28,8	29,5	27,5	28,9	31,6
Ce ₂ O ₃	35,8	34,2	35,1	33,3	32,7	33,5	36,5	33	31,8	34,7	33,2	34,2
Pr ₂ O ₃	2,5	2,4	2,4	2,7	2	2,5		2,4	2,6	2,8	3	
Nd ₂ O ₃	5,7	5,3	6	4,2	4,6	4,8	5	5,6	4,7	5,3	5,2	4,1
Sm ₂ O ₃												
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃												
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃												
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO			0,3				0,9	0,5				
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂												
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	99,9	99,9	100	99,9	100	100,1	100	99,9	99,9	100	99,9	99,9
O=Cl, F												
Total	99,9	99,9	100	99,9	100	100,1	100	99,9	99,9	100	99,9	99,9
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,984	0,964	0,977	0,972	0,970	0,987	0,988	0,987	0,987	0,991	0,990	0,996
Si												
Al				0,046	0,046		0,050		0,050			
La	0,389	0,444	0,399	0,425	0,441	0,434	0,367	0,418	0,420	0,400	0,421	0,457
Ce	0,520	0,505	0,511	0,478	0,470	0,484	0,511	0,476	0,450	0,501	0,480	0,491
Pr	0,036	0,035	0,035	0,039	0,029	0,036		0,034	0,037	0,040	0,043	
Nd	0,081	0,076	0,085	0,059	0,064	0,068	0,068	0,079	0,065	0,075	0,073	0,057
Sm												
Eu												
Gd												
Tb												
Dy												
Tm												
Y												
Ca			0,013				0,037	0,021				
Sr												
Na												
Fe												
Th												
U												
Cl												
Total	2,011	2,024	2,020	2,019	2,020	2,009	2,020	2,016	2,008	2,006	2,007	2,002

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2199	2199	2098	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	121	122	123	1	2	3	4	5	6	7	8	9
P ₂ O ₅	30,2	31	30	28,3	27,8	28	28,4	27,8	27,1	28,4	28,5	27,9
SiO ₂			0,6	0,6	0,9	0,6	0,7	0,4	0,9	0,5	1	0,8
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	29,5	30,1	32,9	13,3	14,2	19,2	14,3	13,2	13,7	13,8	14,6	15,1
Ce ₂ O ₃	32,8	34	31,2	29,9	32	33,3	31,4	30,2	31,8	30	32	32,2
Pr ₂ O ₃	2,7		1,9	3,4	4,1	4,1	4,2	4,3	4,5	4,3	3,9	4,2
Nd ₂ O ₃	4,8	4,8	3,3	13,2	12,6	9,6	13,2	14,3	13,6	12,3	12,6	13,1
Sm ₂ O ₃				2,4	2,7	1,4	1,7	3,1	2,4	1,7	2,5	2,4
Eu ₂ O ₃				0,5	1	0,3		1,1	0,5			
Gd ₂ O ₃				1,6	1,4	0,8	1,6	1,6	1,8	1,6	1,5	1
Tb ₂ O ₃							0,4	0,6	0,4	0,9	0,5	
Dy ₂ O ₃				0,7			0,8	0,9	1	0,7	0,8	
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃				2,6	0,8		1,2	0,1		2,9		1
CaO				1,7	1	1,2	1,3	1,3	1,5	1,7	1,5	1,1
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂				1,9	1,3	1,2	0,9	1	0,8	1,3	0,8	1,3
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100	99,9	99,9	100,1	99,8	99,7	100,1	99,9	100	100,1	100,2	100,1
O=Cl, F												
Total	100	99,9	99,9	100,1	99,8	99,7	100,1	99,9	100	100,1	100,2	100,1
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	1,000	1,014	0,988	0,947	0,942	0,950	0,952	0,949	0,927	0,949	0,951	0,942
Si			0,023	0,024	0,036	0,024	0,028	0,016	0,036	0,020	0,039	0,032
Al												
La	0,425	0,429	0,472	0,194	0,210	0,284	0,209	0,196	0,204	0,201	0,212	0,222
Ce	0,470	0,481	0,444	0,433	0,469	0,488	0,455	0,446	0,470	0,433	0,462	0,470
Pr	0,038		0,027	0,049	0,060	0,060	0,061	0,063	0,066	0,062	0,056	0,061
Nd	0,067	0,066	0,046	0,186	0,180	0,137	0,187	0,206	0,196	0,173	0,177	0,187
Sm				0,033	0,037	0,019	0,023	0,043	0,033	0,023	0,034	0,033
Eu				0,007	0,014	0,004		0,015	0,007			
Gd				0,021	0,019	0,011	0,021	0,021	0,024	0,021	0,020	0,013
Tb							0,005	0,008	0,005	0,012	0,006	
Dy				0,009			0,010	0,012	0,013	0,009	0,010	
Tm												
Y				0,055	0,017		0,025	0,002		0,061		0,021
Ca				0,072	0,043	0,051	0,055	0,056	0,065	0,072	0,063	0,047
Sr												
Na												
Fe												
Th				0,017	0,012	0,011	0,008	0,009	0,007	0,012	0,007	0,012
U												
Cl												
Total	2,000	1,991	2,000	2,046	2,037	2,039	2,039	2,044	2,056	2,048	2,038	2,040

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
P ₂ O ₅	28,1	28,2	27,7	27,6	27,9	28	28,4	29,1	29,7	28,7	27,9	28,3
SiO ₂	0,9	0,9	1,1	1,3	1,3	0,7	0,6	0,4	0,6	0,7	0,7	0,3
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	15,6	15,3	15	15,1	15,7	15,4	15,1	16,7	14,1	14,9	14,6	15,4
Ce ₂ O ₃	32,4	32,5	32,1	31,9	33	32,1	31,9	33,7	30,4	31,7	31,7	32,2
Pr ₂ O ₃	3,8	4,3	4,2	4,3	3,7	4,2	4,1	3,5	4,5	4,7	3,9	3,8
Nd ₂ O ₃	13	12,7	13,2	12,9	12,8	13,4	13,2	11,5	12,9	12,9	12,9	13,3
Sm ₂ O ₃	1,6	2,2	2,2	1,8	2,3	2	2,4	1,7	2,3	2,3	2,1	2
Eu ₂ O ₃				0,5								
Gd ₂ O ₃	0,9	1,2	1	1,3	0,6	1	1,2	0,7	1,1	1,6	1,6	1,3
Tb ₂ O ₃	0,6											
Dy ₂ O ₃									0,7	0,8	0,9	
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃	0,7		1	0,8		0,7	1,2				1,1	0,8
CaO	0,9	0,9	0,8	1	0,8	1	1,1	2	3,6	1,7	1,5	1,4
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂	1,6	1,8	1,7	1,4	1,8	1,4	0,7	0,6			1,2	1,2
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100,1	100	100	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	100	100,1	100
O=Cl, F												
Total	100,1	100	100	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	100	100,1	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,946	0,951	0,936	0,932	0,940	0,947	0,954	0,968	0,968	0,958	0,942	0,956
Si	0,036	0,036	0,044	0,052	0,052	0,028	0,024	0,016	0,023	0,028	0,028	0,012
Al												
La	0,229	0,225	0,221	0,222	0,230	0,227	0,221	0,242	0,200	0,217	0,215	0,227
Ce	0,472	0,474	0,469	0,466	0,481	0,470	0,464	0,485	0,429	0,458	0,463	0,470
Pr	0,055	0,062	0,061	0,062	0,054	0,061	0,059	0,050	0,063	0,068	0,057	0,055
Nd	0,185	0,181	0,188	0,184	0,182	0,191	0,187	0,161	0,177	0,182	0,184	0,189
Sm	0,022	0,030	0,030	0,025	0,032	0,028	0,033	0,023	0,031	0,031	0,029	0,027
Eu				0,007								
Gd	0,012	0,016	0,013	0,017	0,008	0,013	0,016	0,009	0,014	0,021	0,021	0,017
Tb	0,008											
Dy									0,009	0,010	0,012	
Tm												
Y	0,015		0,021	0,017		0,015	0,025				0,023	0,017
Ca	0,038	0,038	0,034	0,043	0,034	0,043	0,047	0,084	0,149	0,072	0,064	0,060
Sr												
Na												
Fe												
Th	0,014	0,016	0,015	0,013	0,016	0,013	0,006	0,005			0,011	0,011
U												
Cl												
Total	2,032	2,028	2,034	2,038	2,029	2,036	2,036	2,043	2,063	2,043	2,047	2,042

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
P ₂ O ₅	28,6	28,5	28,6	28,8	29,3	29,3	28,8	29	28,8	28,8	29	28,3
SiO ₂		0,4										
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	14,5	14,3	15,4	15,1	14,6	15,3	20,9	22,2	13,4	14,9	23,9	22,5
Ce ₂ O ₃	31,7	31,6	32,3	33	32,8	31,7	34,2	34,3	30	32,3	34,4	33,7
Pr ₂ O ₃	4,4	4,2	4,6	4,3	4,1	4	4	4,1	4	4,4	3,3	3,8
Nd ₂ O ₃	13,1	13,7	13,2	13,7	13,9	13,2	9,5	9,1	13	13,2	7,9	8,7
Sm ₂ O ₃	2,3	2,3	2,5	2,3	2,4	2,3	1	1,1	2,4	2,3	0,9	1
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃	1,4	1,5	0,9	1,4	1,2	1			1,7	1,6		0,5
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃	0,5	0,6	0,2			0,7	0,5		1,1	0,8		0,6
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃	1,1								2,5			
CaO	1,4	2	1,6	1	0,9	2,5	0,4	0,3	2	1,1	0,7	0,4
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂	0,9	0,8	0,6	0,4	0,7		0,7		1,1	0,5		0,5
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	99,9	99,9	99,9	100	99,9	100	100	100,1	100	99,9	100,1	100
O=Cl, F												
Total	99,9	99,9	99,9	100	99,9	100	100	100,1	100	99,9	100,1	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,966	0,958	0,967	0,973	0,983	0,974	0,974	0,977	0,963	0,973	0,975	0,965
Si		0,016										
Al												
La	0,213	0,209	0,227	0,222	0,213	0,222	0,308	0,326	0,195	0,219	0,350	0,334
Ce	0,463	0,459	0,472	0,482	0,476	0,456	0,500	0,500	0,434	0,472	0,500	0,497
Pr	0,064	0,061	0,067	0,063	0,059	0,057	0,058	0,059	0,058	0,064	0,048	0,056
Nd	0,187	0,194	0,188	0,195	0,197	0,185	0,136	0,129	0,183	0,188	0,112	0,125
Sm	0,032	0,031	0,034	0,032	0,033	0,031	0,014	0,015	0,033	0,032	0,012	0,014
Eu												
Gd	0,019	0,020	0,012	0,019	0,016	0,013			0,022	0,021		0,007
Tb												
Dy	0,006	0,008	0,003			0,009	0,006		0,014	0,010		0,008
Tm												
Y	0,023								0,053			
Ca	0,060	0,085	0,068	0,043	0,038	0,105	0,017	0,013	0,085	0,047	0,030	0,017
Sr												
Na												
Fe												
Th	0,008	0,007	0,005	0,004	0,006		0,006		0,010	0,005		0,005
U												
Cl												
Total	2,040	2,049	2,043	2,031	2,022	2,052	2,021	2,020	2,049	2,032	2,027	2,027

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
P ₂ O ₅	28,7	28,4	28,5	28,4	29,3	29,1	28,5	28,8	28,9	29,2	28,7	28,8
SiO ₂	0,6		0,6				0,4					
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	21	22,4	19,7	15,5	16,1	21,6	21,2	14,4	14,1	11,6	17,1	15,9
Ce ₂ O ₃	34	34,5	33	33,1	33,7	35,1	34,2	32	31,9	29,7	33,6	32,9
Pr ₂ O ₃	4,1	4	3,9	4,2	4,2	3,3	3,7	4,9	4,5	4,7	4,2	4,7
Nd ₂ O ₃	9,5	8,4	9,9	13,2	13,3	8,8	9,2	13,2	14	17,6	13,2	12,8
Sm ₂ O ₃	1,2	1,4	1,5	2,6	1,9	0,7	1,2	2,5	2,5	3,7	2,3	2,5
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃	0,5		1,3	1,4	0,8		0,6	1,5	1,4	2	0,7	1,5
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃			0,5	0,6				0,6	0,5	0,8		0,7
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO	0,4	0,3	0,3	0,5	0,8	0,6	0,5	1,4	1,4	0,3	0,4	0,3
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂		0,6	0,7	0,5		0,4	1	0,8	0,6	0,4		
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100	100	99,9	100	100,1	100	100,1	100,1	99,8	100	100,2	100,1
O=Cl, F												
Total	100	100	99,9	100	100,1	100	100,1	100,1	99,8	100	100,2	100,1
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,964	0,967	0,962	0,968	0,982	0,973	0,968	0,971	0,974	0,986	0,972	0,976
Si	0,024		0,024			0,016						
Al												
La	0,307	0,332	0,290	0,230	0,235	0,315	0,314	0,212	0,207	0,171	0,252	0,235
Ce	0,494	0,508	0,482	0,488	0,488	0,507	0,502	0,467	0,465	0,434	0,492	0,482
Pr	0,059	0,059	0,057	0,062	0,061	0,047	0,054	0,071	0,065	0,068	0,061	0,069
Nd	0,135	0,121	0,141	0,190	0,188	0,124	0,132	0,188	0,199	0,251	0,189	0,183
Sm	0,016	0,019	0,021	0,036	0,026	0,010	0,017	0,034	0,034	0,051	0,032	0,034
Eu												
Gd	0,007		0,017	0,019	0,010		0,008	0,020	0,018	0,026	0,009	0,020
Tb												
Dy			0,006	0,008				0,008	0,006	0,010		0,009
Tm												
Y												
Ca	0,017	0,013	0,013	0,022	0,034	0,025	0,021	0,060	0,060	0,013	0,017	0,013
Sr												
Na												
Fe												
Th		0,005	0,006	0,005		0,004	0,009	0,007	0,005	0,004		
U												
Cl												
Total	2,022	2,024	2,019	2,027	2,024	2,020	2,025	2,037	2,035	2,013	2,024	2,020

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57
P ₂ O ₅	29	29	29,2	29,2	29,7	28,6	28,7	29,2	28,6	29,1	28,7	29,9
SiO ₂												
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	16,1	15,3	15,2	15,4	15,7	15,6	15,1	15,3	15,3	15,7	15,7	14
Ce ₂ O ₃	32,8	32,1	32,4	32,2	32,5	32,2	31,9	32	33	33	33,3	31,8
Pr ₂ O ₃	4,6	4,8	4,2	4,9	4,2	4,6	4,6	3,9	4,9	4,1	4,3	3,7
Nd ₂ O ₃	12,6	13,6	14,1	13	13,9	14,2	13,9	13,6	13,6	14,1	13,4	16,1
Sm ₂ O ₃	2,5	2,4	2,4	2,5	2,3	2,3	2,6	2,9	2,5	2,1	2	2,5
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃	1,4	1,2	1,6	1,5	1,1	1,6	1,8	1,9	1,3	1,1	1,8	1,5
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃	0,8	1	0,5	0,9	0,7	0,8	0,9	0,7	0,8	0,8	0,6	0,5
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO	0,3	0,6	0,4	0,4							0,2	
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂												
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100,1	100	100	100	100,1	99,9	100,1	100,1	100	100	100	100
O=Cl, F												
Total	100,1	100	100	100	100,1	99,9	100,1	100,1	100	100	100	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,980	0,979	0,983	0,983	0,994	0,975	0,976	0,986	0,974	0,983	0,975	0,998
Si												
Al												
La	0,237	0,225	0,223	0,226	0,229	0,232	0,224	0,225	0,227	0,231	0,232	0,204
Ce	0,479	0,468	0,472	0,469	0,470	0,475	0,469	0,467	0,486	0,482	0,489	0,459
Pr	0,067	0,070	0,061	0,071	0,060	0,067	0,067	0,057	0,072	0,060	0,063	0,053
Nd	0,180	0,194	0,200	0,185	0,196	0,204	0,200	0,194	0,195	0,201	0,192	0,227
Sm	0,034	0,033	0,033	0,034	0,031	0,032	0,036	0,040	0,035	0,029	0,028	0,034
Eu												
Gd	0,019	0,016	0,021	0,020	0,014	0,021	0,024	0,025	0,017	0,015	0,024	0,020
Tb												
Dy	0,010	0,013	0,006	0,012	0,009	0,010	0,012	0,009	0,010	0,010	0,008	0,006
Tm												
Y												
Ca	0,013	0,026	0,017	0,017							0,009	
Sr												
Na												
Fe												
Th												
U												
Cl												
Total	2,018	2,023	2,017	2,017	2,004	2,017	2,016	2,010	2,017	2,011	2,020	2,001

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69
P ₂ O ₅	29,7	29,5	29,2	33,3	30,9	32,9	31,4	30,1	29,5	29,7	29,9	33,5
SiO ₂												
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	17,1	16,1	16,4	18,1	16	15,7	16,1	16,4	16,8	16,9	16,2	15,4
Ce ₂ O ₃	33,8	33,4	33,2	32,8	31,7	31,5	32,3	33	32,6	33,2	33	31,5
Pr ₂ O ₃	4,1	4,8	4		4,6	3,7	4,2	4,4	4,5	3,6	3,8	3,5
Nd ₂ O ₃	11,7	12,2	12,7	12	12,6	11,6	12,1	12,4	13	12,5	13	11,8
Sm ₂ O ₃	1,9	1,8	2,3	1,7	2,3	2,5	1,8	2,3	2,2	2,2	1,7	2,3
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃	1	1,1	0,9	1,2	0,9	1,5	1,3	0,5	0,6	1,2	1,7	1,4
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃	0,4	0,6	0,6	0,8	1,1	0,6	0,7	0,8	0,8	0,7	0,6	0,4
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO	0,4	0,5	0,6									0,3
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂												
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100,1	100	99,9	99,9	100,1	100	99,9	99,9	100	100	99,9	100,1
O=Cl, F												
Total	100,1	100	99,9	99,9	100,1	100	99,9	99,9	100	100	99,9	100,1
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,991	0,988	0,982	1,056	1,015	1,049	1,024	1,002	0,990	0,994	0,998	1,057
Si												
Al												
La	0,249	0,235	0,240	0,250	0,229	0,218	0,229	0,238	0,246	0,246	0,236	0,212
Ce	0,488	0,484	0,483	0,450	0,450	0,434	0,456	0,475	0,473	0,481	0,476	0,430
Pr	0,059	0,069	0,058		0,065	0,051	0,059	0,063	0,065	0,052	0,055	0,048
Nd	0,165	0,172	0,180	0,161	0,175	0,156	0,167	0,174	0,184	0,176	0,183	0,157
Sm	0,026	0,025	0,031	0,022	0,031	0,032	0,024	0,031	0,030	0,030	0,023	0,030
Eu												
Gd	0,013	0,014	0,012	0,015	0,012	0,019	0,017	0,007	0,008	0,016	0,022	0,017
Tb												
Dy	0,005	0,008	0,008	0,010	0,014	0,007	0,009	0,010	0,010	0,009	0,008	0,005
Tm												
Y												
Ca	0,017	0,021	0,026									0,012
Sr												
Na												
Fe												
Th												
U												
Cl												
Total	2,012	2,015	2,020	1,963	1,990	1,967	1,984	1,999	2,006	2,004	2,001	1,966

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
P ₂ O ₅	29,9	32,3	31,8	33,3	33,6	31,5	30,5	31,2	28,6	28,1	29,2	29,3
SiO ₂										1,2	0,5	0,7
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	17,9	16,8	16,6	15,5	15,4	15,7	15,8	16,1	15,6	13,2	13,9	15,7
Ce ₂ O ₃	33,3	32,4	32,2	30,8	31,3	32,3	32,7	32,6	31,9	31	31,7	32
Pr ₂ O ₃	4	3,9	3,9	4,1	4	3,9	3,4	3,9	3,9	4,6	4,3	3,6
Nd ₂ O ₃	11,4	11,9	12,3	11,8	11,6	12,8	13,1	13,2	12,6	13,6	13,3	12,3
Sm ₂ O ₃	1,9	1,7	2	2,3	2,1	1,9	2,2	1,4	2,3	2,4	2,1	2,2
Eu ₂ O ₃							0,9	0,4				
Gd ₂ O ₃	1,1	1,1	1,3	1,3	1,2	1,4	1,5	1,2	1,7	1,7	1,4	1,1
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃				0,5	0,8	0,5			0,6	0,5	0,7	0,6
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO	0,4			0,4					2	1,6	2,3	1,4
SrO												
Na ₂ O												
FeO										1,2		
ThO ₂										0,8	0,5	1,1
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	99,9	100,1	100,1	100	100	100	100,1	100	99,2	99,9	99,9	100
O=Cl, F												
Total	99,9	100,1	100,1	100	100	100	100,1	100	99,2	99,9	99,9	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,995	1,038	1,030	1,054	1,060	1,026	1,008	1,020	0,968	0,938	0,968	0,971
Si										0,047	0,020	0,027
Al												
La	0,260	0,235	0,234	0,214	0,212	0,223	0,227	0,229	0,230	0,192	0,201	0,227
Ce	0,479	0,450	0,451	0,421	0,427	0,455	0,467	0,461	0,467	0,448	0,454	0,459
Pr	0,057	0,054	0,054	0,056	0,054	0,055	0,048	0,055	0,057	0,066	0,061	0,051
Nd	0,160	0,161	0,168	0,157	0,154	0,176	0,183	0,182	0,180	0,192	0,186	0,172
Sm	0,026	0,022	0,026	0,030	0,027	0,025	0,030	0,019	0,032	0,033	0,028	0,030
Eu							0,012	0,005				
Gd	0,014	0,014	0,016	0,016	0,015	0,018	0,019	0,015	0,023	0,022	0,018	0,014
Tb												
Dy				0,006	0,010	0,006			0,008	0,006	0,009	0,008
Tm												
Y												
Ca	0,017			0,016					0,086	0,068	0,096	0,059
Sr												
Na												
Fe										0,040		
Th										0,007	0,004	0,010
U												
Cl												
Total	2,009	1,975	1,980	1,970	1,960	1,983	1,995	1,987	2,050	2,059	2,046	2,027

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93
P ₂ O ₅	29,9	29	28,8	29,3	29,2	30,3	30	30	30,4	28,8	30,9	29,6
SiO ₂		0,6					0,7	0,6				
Al ₂ O ₃							0,5					
La ₂ O ₃	23,3	23,7	24,7	24,9	24,3	22,1	15,2	16,2	14,7	16,9	18,7	16,5
Ce ₂ O ₃	34	32,8	34,3	34,9	34	32,9	33,6	32,4	31,2	33,1	35,6	34,9
Pr ₂ O ₃	3,4	3,9	3	3,2	3,5	3,7	3,3	3,9	4,5	4,6	2,8	3,6
Nd ₂ O ₃	7,9	7,4	7	7,1	6,9	8,6	14,9	13	17,1	13,4	11,7	13
Sm ₂ O ₃	1,2	1,1	0,8	0,5	1,4	1,5		2,3	2,1	1,9		1,5
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃	0,4	0,8			0,8	0,9		1,6		1,3		
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃		0,9										
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO			1,4				1				0,3	0,3
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂							0,9					0,6
UO ₂												
Cl												
Sub-Total	100,1	100,2	100	99,9	100,1	100	100,1	100	100	100	100	100
O=Cl, F												
Total	100,1	100,2	100	99,9	100,1	100	100,1	100	100	100	100	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,995	0,970	0,968	0,985	0,982	1,003	0,978	0,991	1,006	0,977	1,012	0,990
Si		0,024					0,027	0,023				
Al							0,023					
La	0,338	0,346	0,362	0,365	0,356	0,319	0,216	0,233	0,212	0,250	0,267	0,240
Ce	0,489	0,475	0,499	0,507	0,495	0,471	0,474	0,463	0,447	0,486	0,504	0,505
Pr	0,049	0,056	0,043	0,046	0,051	0,053	0,046	0,055	0,064	0,067	0,039	0,052
Nd	0,111	0,104	0,099	0,101	0,098	0,120	0,205	0,181	0,239	0,192	0,162	0,183
Sm	0,016	0,015	0,011	0,007	0,019	0,020		0,031	0,028	0,026		0,020
Eu												
Gd	0,005	0,010			0,011	0,012		0,021		0,017		
Tb												
Dy		0,011										
Tm												
Y												
Ca			0,060				0,041				0,012	0,013
Sr												
Na												
Fe												
Th							0,008					0,005
U												
Cl												
Total	2,003	2,012	2,041	2,010	2,012	1,998	2,017	1,998	1,996	2,015	1,996	2,009

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105
P ₂ O ₅	29,1	30,8	28,9	29,3	29,3	28,5	30	30,4	29,5	28,8	30,9	29,6
SiO ₂					0,7	0,7	0,6					
Al ₂ O ₃												
La ₂ O ₃	16,1	17,1	16,3	15	26,9	25,1	16,2	14,7	17,7	16,9	18,7	16,5
Ce ₂ O ₃	34,7	35,2	34	33,3	34,2	33	32,4	31,2	35,1	33,1	35,6	34,9
Pr ₂ O ₃	3,8	3,4	4,4	4,1	1,8	3,4	3,9	4,5	3,7	4,6	2,8	3,6
Nd ₂ O ₃	13	13,5	14,7	15,8	5,7	6,1	13	17,1	13	13,4	11,7	13
Sm ₂ O ₃	1,4		1,6	2,7		0,8	2,3	2,1		1,9		1,5
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃	1,1					0,6	1,6			1,3		
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃						0,1						
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO					0,6				1,1		0,3	0,3
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂	0,6				0,8	1,7						0,6
UO ₂	0,2											
Cl												
Sub-Total	100	100	99,9	100,2	100	100	100	100	100,1	100	100	100
O=Cl, F												
Total	100	100	99,9	100,2	100	100	100	100	100,1	100	100	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,983	1,012	0,979	0,985	0,972	0,961	0,991	1,006	0,983	0,977	1,012	0,990
Si					0,027	0,028	0,023					
Al												
La	0,237	0,245	0,241	0,220	0,389	0,369	0,233	0,212	0,257	0,250	0,267	0,240
Ce	0,507	0,500	0,498	0,484	0,490	0,481	0,463	0,447	0,506	0,486	0,504	0,505
Pr	0,055	0,048	0,064	0,059	0,026	0,049	0,055	0,064	0,053	0,067	0,039	0,052
Nd	0,185	0,187	0,210	0,224	0,080	0,087	0,181	0,239	0,183	0,192	0,162	0,183
Sm	0,019		0,022	0,037		0,011	0,031	0,028		0,026		0,020
Eu												
Gd	0,015					0,008	0,021			0,017		
Tb												
Dy						0,001						
Tm												
Y												
Ca					0,025				0,046		0,012	0,013
Sr												
Na												
Fe												
Th	0,005				0,007	0,015						0,005
U	0,002											
Cl												
Total	2,009	1,992	2,014	2,010	2,016	2,011	1,998	1,996	2,027	2,015	1,996	2,009

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Fenito	Fenito	Fenito	Fenito	Fenito	Fenito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2202	2202	2202	2202	2202	2202
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	106	107	108	109	110	113	1	2	3	4	5	6
P ₂ O ₅	29,9	29,1	30,8	28,9	29,3	29,3	29,1	28,1	28,8	28,3	28,2	29,1
SiO ₂							0,7	0,5	0,6	0,6	0,4	0,6
Al ₂ O ₃	0,9											
La ₂ O ₃	20,4	16,1	17,1	16,3	15	26,9	27,2	27,5	28	27,8	27,9	27,9
Ce ₂ O ₃	35,5	34,7	35,2	34	33,3	34,2	30,8	31	31,1	30,7	31	31,1
Pr ₂ O ₃	3,5	3,8	3,4	4,4	4,1	1,8	2,7	3,1	2,8	2,9	3,1	2,8
Nd ₂ O ₃	9,5	13	13,5	14,7	15,8	5,7	6,1	5,1	5,3	5,8	4,9	5,7
Sm ₂ O ₃		1,4		1,6	2,7		0,6	1,3	0,7	0,7	0,8	0,8
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃		1,1						0,7			0,7	
Tb ₂ O ₃							0,7					
Dy ₂ O ₃								0,6	0,7	0,9	0,8	
Tm ₂ O ₃												
Y ₂ O ₃												
CaO	0,3					0,6	2,4	2	2	2,1	2,3	2
SrO												
Na ₂ O												
FeO												
ThO ₂		0,6				0,8						
UO ₂		0,2										
Cl												
Sub-Total	100	100	100	99,9	100,2	100	100,1	100	100	100,1	100,1	100
O=Cl, F												
Total	100	100	100	99,9	100,2	100	100,1	100	100	100,1	100,1	100
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios												
P	0,983	0,983	1,012	0,979	0,985	0,972	0,961	0,944	0,957	0,947	0,947	0,962
Si						0,027	0,020	0,024	0,024	0,024	0,016	0,023
Al	0,041											
La	0,292	0,237	0,245	0,241	0,220	0,389	0,391	0,403	0,405	0,405	0,408	0,402
Ce	0,505	0,507	0,500	0,498	0,484	0,490	0,440	0,450	0,447	0,444	0,450	0,445
Pr	0,050	0,055	0,048	0,064	0,059	0,026	0,038	0,045	0,040	0,042	0,045	0,040
Nd	0,132	0,185	0,187	0,210	0,224	0,080	0,085	0,072	0,074	0,082	0,069	0,079
Sm		0,019		0,022	0,037		0,008	0,018	0,009	0,010	0,011	0,011
Eu												
Gd		0,015						0,009			0,009	
Tb							0,009					
Dy								0,008	0,009	0,011	0,010	
Tm												
Y												
Ca	0,012					0,025	0,100	0,085	0,084	0,089	0,098	0,084
Sr												
Na												
Fe												
Th		0,005				0,007						
U		0,002										
Cl												
Total	2,015	2,009	1,992	2,014	2,010	2,016	2,053	2,058	2,049	2,057	2,063	2,045

Apêndice C.1. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita (continuação)

Rocha	Fenito	Fenito	Fenito	Fenito	Fenito	Fenito
Amostra	2202	2202	2202	2202	2202	2202
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	7	8	9	10	11	12
P ₂ O ₅	28,9	28,7	28,7	28,3	29,4	29
SiO ₂		0,5		0,8		0,6
Al ₂ O ₃						
La ₂ O ₃	27,7	27,5	27,2	26,5	25,2	26
Ce ₂ O ₃	31,4	31,1	33,3	32,9	33,3	33,2
Pr ₂ O ₃	2,8	2,4	3,1	3,2	3,3	2,8
Nd ₂ O ₃	5,2	4,9	6,3	6,2	6,6	6,4
Sm ₂ O ₃	0,7	0,3		0,7	0,8	0,6
Eu ₂ O ₃						
Gd ₂ O ₃						
Tb ₂ O ₃		0,8				
Dy ₂ O ₃		0,4				
Tm ₂ O ₃	0,7	0,8				
Y ₂ O ₃	0,5					
CaO	2,2	2,5	1,4	1,4	1,4	1,3
SrO						
Na ₂ O						
FeO						
ThO ₂						
UO ₂						
Cl						
Sub-Total	100,1	99,9	100	100	100	99,9
O=Cl, F						
Total	100,1	99,9	100	100	100	99,9
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios						
P	0,964	0,955	0,966	0,947	0,979	0,964
Si		0,020		0,032		0,024
Al						
La	0,403	0,399	0,399	0,386	0,366	0,377
Ce	0,453	0,448	0,485	0,476	0,479	0,477
Pr	0,040	0,034	0,045	0,046	0,047	0,040
Nd	0,073	0,069	0,089	0,088	0,093	0,090
Sm	0,010	0,004		0,010	0,011	0,008
Eu						
Gd						
Tb		0,010				
Dy		0,005				
Tm	0,009	0,010				
Y	0,011					
Ca	0,093	0,105	0,060	0,059	0,059	0,055
Sr						
Na						
Fe						
Th						
U						
Cl						
Total	2,055	2,059	2,043	2,044	2,034	2,034

Apêndice C.2. Análises químicas pontuais de cristais de mozanita

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2195	2195	2189	2189	2189	2195	2195	2189	2189	2189	2189
Método	WDS	WDS	WDS	WDS	WDS	WDS	WDS	WDS	WDS	WDS	WDS
Análise	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
P ₂ O ₅	22,87	24,61	23,071	22,195	20,836	20,84	22,39	20,861	21,536	22,387	21,775
SiO ₂	0,09	3,01	0,025	0,004	1,846	1,85	0,05	0,51	0,17	0,052	0,076
Al ₂ O ₃	0,02	1,37	0,016	0,416	0,035	0,04		0,011	0,007		0,004
La ₂ O ₃	26,17	23,5	14,46	13,333	15,975	15,98	14,07	25,273	11,76	14,07	23,016
Ce ₂ O ₃	37,55	37,85	43,071	41,099	46,671	36,67	34,31	44,852	40,125	44,314	44,679
Pr ₂ O ₃	2,27	2,04	3,419	3,678	3,223	3,22	3,74	2,103	3,437	3,743	2,297
Nd ₂ O ₃	5,95	5,11	14,686	16,418	12,678	12,68	15,64	6,577	16,378	15,638	7,812
Sm ₂ O ₃	0,29	0,32	2,269	2,935	1,378	1,38	2,21	0,408	3,023	2,213	0,531
Eu ₂ O ₃	0,5	0,35	1,39	1,425	0,827	0,83	1,08	0,335	1,725	1,083	0,542
Gd ₂ O ₃			0,563	0,67	0,053	0,05	0,47		1,003	0,472	
Tb ₂ O ₃	0,01	0,03	0,058	0,077						0,004	
Dy ₂ O ₃			0,101		0,05	0,05			0,068	0,001	
Tm ₂ O ₃			0,167	0,086	0,001		0,03		0,187	0,032	
Yb ₂ O ₃				0,032	0,035				0,013		
Lu ₂ O ₃				0,047					0,015		
Y ₂ O ₃			0,442	0,414	0,134	0,13			0,475	0,009	0,302
CaO	0,47	0,05		0,172	0,469	0,47			0,238		
SrO				0,076	0,022				0,08	0,058	0,057
FeO			0,061	0,108	0,198			0,32	0,234	0,052	0,069
TiO ₂	0,1				0,063	0,06	0,19			0,191	
ZrO ₂	0,56	0,51	0,574	0,576	0,722	0,72	0,43	0,596	0,651	0,428	0,594
WO ₃		0,2	0,138		0,279	0,28		0,072	0,034		0,138
HfO ₂			0,63		0,616	0,62					0,04
ThO ₂	0,15	0,46	0,041		0,425	0,43	0,02	1,468	0,21	0,015	0,444
F	1,41	0,92	1,13	1,271	1,186	1,19	1,17	1,08	1,165	1,173	1,163
Sub-Total	98,41	100,33	106,31	105,03	107,72	97,49	95,80	104,47	102,53	105,94	103,54
O=Cl, F	0,59	0,39	0,48	0,54	0,50	0,50	0,49	0,45	0,49	0,49	0,49
Total	97,82	99,94	105,84	104,50	107,22	96,99	95,31	104,01	102,04	105,44	103,05
Fórmula estrutural com base em 4 oxigênios											
P	0,821	0,814	0,800	0,779	0,719	0,763	0,834	0,752	0,780	0,786	0,780
Si	0,004	0,118	0,001	0,000	0,075	0,080	0,002	0,022	0,007	0,002	0,003
Al	0,001	0,063	0,001	0,020	0,002	0,002		0,001	0,000		
La	0,409	0,339	0,218	0,204	0,240	0,255	0,228	0,397	0,186	0,215	0,359
Ce	0,583	0,542	0,646	0,624	0,696	0,580	0,553	0,699	0,628	0,673	0,692
Pr	0,035	0,029	0,051	0,056	0,048	0,051	0,060	0,033	0,054	0,057	0,035
Nd	0,090	0,071	0,215	0,243	0,184	0,196	0,246	0,100	0,250	0,232	0,118
Sm	0,004	0,004	0,032	0,042	0,019	0,021	0,034	0,006	0,045	0,032	0,008
Eu	0,007	0,005	0,019	0,020	0,012	0,012	0,016	0,005	0,025	0,015	0,008
Gd			0,008	0,009	0,001	0,001	0,007		0,014	0,006	
Tb	0,000	0,000	0,001	0,001							
Dy			0,001		0,001	0,001			0,001		
Tm			0,002	0,001			0,000		0,002		
Yb				0,000							
Lu				0,001							
Y			0,010	0,009	0,003	0,003			0,011		0,007
Ca	0,021	0,002		0,008	0,020	0,022			0,011		
Sr				0,002	0,001				0,002	0,001	0,001
Fe			0,002	0,004	0,007			0,011	0,008	0,002	0,002
Ti	0,003				0,002	0,002	0,006			0,006	
Zr	0,012	0,010	0,011	0,012	0,014	0,015	0,009	0,012	0,014	0,009	0,012
W		0,002	0,001		0,003	0,003		0,001			0,002
Hf			0,007		0,007	0,008					
Th	0,001	0,004	0,000		0,004	0,004		0,014	0,002		0,004
F	0,189	0,114	0,146	0,167	0,153	0,163	0,163	0,145	0,158	0,154	0,156
Total	2,183	2,117	2,174	2,202	2,210	2,180	2,159	2,199	2,198	2,189	2,189

Apêndice C.3. Análises químicas pontuais de cristais de apatita.

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Sem alteração											
P ₂ O ₅	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	39,9	4,5	4,0	4,1	4,1	4,3
SiO ₂	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,9	0,5	0,9	0,7	0,5	0,8
FeO											
CaO	53,2	52,6	52,7	52,6	52,8	52,6	53,2	53,0	53,2	52,9	53,6
Na ₂ O			0,2	0,3	0,3		0,2	0,2			
Ce ₂ O ₃	1,1	1,3	1,3	1,4	1,3	1,4	1,0	1,2	1,1	0,9	1,3
La ₂ O ₃	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
Pr ₂ O ₃		0,2	0,2	0,2	0,2	0,5	0,1	0,2			
Nd ₂ O ₃	0,3	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,3	0,5		0,3	
Sm ₂ O ₃		0,1						0,1			
Eu ₂ O ₃	0,3	0,3	0,2			0,2					
Gd ₂ O ₃	0,3	0,1									
Tb ₂ O ₃											
Dy ₂ O ₃										0,3	
Tm ₂ O ₃											
F	2,5	3,2	2,9	3,2	3,0	3,2	3,2	2,9	4,0	4,3	3,2
Cl	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
F corr.	1,27	1,54	1,40	1,54	1,45	1,54	1,54	1,40	1,94	2,75	1,54
H ₂ O*	1,65	0,86	0,93	0,86	0,91	0,86	0,90	0,97	0,75	0,63	0,88
Subtotal	99,61	99,55	99,43	99,48	99,36	99,32	99,15	99,36	98,64	98,54	99,32
O=F,Cl	0,64	0,76	0,73	0,76	0,72	0,76	0,74	0,68	0,93	0,96	0,76
Total	98,97	98,74	98,73	98,64	98,64	98,54	98,43	98,69	97,73	97,54	98,56
Fórmula estrutural com base em 25 oxigênios											
P	5,895	5,919	5,913	5,998	5,895	5,899	5,942	5,883	5,912	5,940	5,897
Si	0,156	0,139	0,156	0,139	0,156	0,157	0,866	0,156	0,122	0,875	0,138
Fe											
Ca	9,873	9,826	9,815	9,817	9,823	9,842	9,879	9,866	9,926	9,916	9,926
Na			0,675	0,113	0,113		0,672	0,674			
Ce	0,233	0,277	0,276	0,297	0,275	0,298	0,211	0,254	0,234	0,192	0,274
La	0,165	0,129	0,169	0,128	0,167	0,859	0,165	0,168	0,175	0,864	0,855
Pr		0,424	0,422	0,423	0,422	0,165	0,215	0,422			
Nd	0,619	0,138	0,135	0,136	0,827	0,140	0,619	0,134		0,625	
Sm		0,228						0,200			
Eu	0,591	0,595	0,396			0,398					
Gd	0,574	0,193									
Dy										0,564	
Tm											
OH*	1,163	1,717	1,833	1,226	1,578	0,999	1,362	1,113	0,819	0,733	1,932
F	0,669	0,852	0,769	0,852	0,796	0,853	0,846	0,769	1,631	1,148	0,844
Cl	0,176	0,148	0,147	0,148	0,147	0,148	0,117	0,118	0,119	0,119	0,146
Total	17,976	17,949	17,997	18,181	18,264	17,962	18,140	18,258	17,993	17,983	17,998

Apêndice C.3. Análises químicas pontuais de cristais de apatita. (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Sem alteração											
P ₂ O ₅	4,3	4,3	4,1	4,4	39,7	4,0	39,4	39,9	4,2	4,3	4,4
SiO ₂	0,7	0,7	0,5	0,6	1,2	1,1	1,0	0,9	0,7	0,7	0,6
FeO											
CaO	52,9	53,6	53,6	53,6	52,8	52,5	52,4	52,6	52,9	53,0	53,1
Na ₂ O	0,3							0,2	0,2	0,2	0,2
Ce ₂ O ₃	1,4	1,1	1,0	1,3	1,4	1,5	1,5	1,3	1,1	1,1	0,9
La ₂ O ₃	0,8	0,2	0,5	0,6	0,6	0,4	0,6	0,5	0,5	0,5	0,3
Pr ₂ O ₃								0,2	0,3	0,2	0,2
Nd ₂ O ₃					0,5	0,2	0,5	0,5	0,4	0,5	0,3
Sm ₂ O ₃								0,1			0,1
Eu ₂ O ₃								0,3		0,2	0,2
Gd ₂ O ₃											
Tb ₂ O ₃											
Dy ₂ O ₃						0,1					
Tm ₂ O ₃											0,2
F	3,4	3,8	4,1	3,3	3,5	3,8	3,8	3,2	3,4	2,9	3,0
Cl	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,3	0,4	0,5	0,5
F corr.	1,65	1,83	1,98	1,59	1,69	1,83	1,83	1,54	1,65	1,40	1,45
H ₂ O*	0,87	0,76	0,78	0,88	0,82	0,76	0,78	0,92	0,84	0,94	0,92
Subtotal	99,21	98,89	98,69	99,37	99,17	98,78	98,64	99,36	99,85	99,54	99,36
O=F,Cl	0,76	0,86	0,98	0,77	0,81	0,86	0,88	0,72	0,78	0,73	0,72
Total	98,46	98,32	97,79	98,69	98,36	97,92	97,76	98,64	98,34	98,84	98,64
Fórmula estrutural com base em 25 oxigênios											
P	5,925	5,984	5,911	5,919	5,857	5,899	5,877	5,891	5,919	5,918	5,933
Si	0,121	0,121	0,876	0,138	0,291	0,192	0,176	0,157	0,122	0,121	0,142
Fe											
Ca	9,835	9,945	10,000	9,937	9,859	9,799	9,881	9,829	9,857	9,850	9,865
Na	0,194							0,676	0,674	0,673	0,672
Ce	0,296	0,232	0,212	0,275	0,298	0,319	0,322	0,277	0,233	0,233	0,194
La	0,177	0,426	0,174	0,128	0,129	0,857	0,130	0,172	0,169	0,166	0,640
Pr							0,428	0,635	0,422	0,421	0,421
Nd					0,137	0,415	0,148	0,138	0,828	0,132	0,619
Sm								0,234			0,199
Eu								0,596		0,395	0,395
Gd											
Dy						0,188					
Tm											0,360
OH*	1,113	0,878	0,822	1,112	0,959	0,872	0,837	1,595	0,980	1,853	1,592
F	0,950	1,438	1,896	0,871	0,940	1,134	1,277	0,852	0,924	0,768	0,794
Cl	0,882	0,117	0,885	0,117	0,118	0,118	0,149	0,887	0,118	0,147	0,147
Total	18,250	18,243	18,328	17,999	17,978	17,936	17,988	18,822	18,195	18,900	18,114

Apêndice C.3. Análises químicas pontuais de cristais de apatita. (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
Sem alteração											
P ₂ O ₅	4,5	4,1	41,0	39,9	4,6	4,4	4,6	39,6	4,3	4,3	4,1
SiO ₂	0,6	0,7	0,5	0,9	0,7	0,5	0,6	0,9	0,6	0,6	0,7
FeO											
CaO	53,5	52,9	53,9	52,0	53,7	52,8	53,4	52,2	53,9	53,8	52,7
Na ₂ O	0,2	0,2									0,2
Ce ₂ O ₃	0,9	1,2	1,1	1,4	0,8	0,9	0,9	1,1	1,1	1,1	1,0
La ₂ O ₃	0,3	0,5	0,3	0,7	0,4	0,6	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4
Pr ₂ O ₃	0,1	0,2					0,4	0,3			0,2
Nd ₂ O ₃	0,3	0,5		0,6	0,2	0,4	0,4	0,5	0,4	0,3	0,4
Sm ₂ O ₃		0,1									
Eu ₂ O ₃	0,2	0,2	0,5								0,2
Gd ₂ O ₃								0,1			
Tb ₂ O ₃											
Dy ₂ O ₃											
Tm ₂ O ₃											
F	3,1	3,2	2,2	4,3	3,2	3,9	2,8	4,6	2,9	3,2	3,8
Cl	0,5	0,3	0,5	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,2
F corr.	1,50	1,54	1,62	2,75	1,54	1,88	1,35	2,23	1,40	1,54	1,83
H ₂ O*	0,90	0,91	1,12	0,65	0,97	0,73	0,99	0,55	0,94	0,90	0,80
Subtotal	99,50	99,36	99,99	98,52	99,25	98,68	99,24	98,17	99,54	99,44	98,73
O=F,Cl	0,74	0,72	0,56	0,94	0,74	0,88	0,66	1,25	0,73	0,74	0,82
Total	98,75	98,65	99,42	97,58	98,52	97,73	98,59	97,14	98,84	98,73	97,92
Fórmula estrutural com base em 25 oxigênios											
P	5,921	5,989	5,949	5,929	5,921	5,962	5,939	5,945	5,899	5,934	5,921
Si	0,136	0,122	0,857	0,158	0,126	0,871	0,137	0,158	0,137	0,139	0,123
Fe											
Ca	9,899	9,865	9,898	9,778	9,912	9,868	9,886	9,849	9,985	9,974	9,849
Na	0,670	0,675									0,676
Ce	0,190	0,255	0,237	0,300	0,168	0,191	0,190	0,236	0,232	0,232	0,213
La	0,637	0,170	0,632	0,151	0,847	0,129	0,425	0,650	0,853	0,164	0,858
Pr	0,298	0,423					0,839	0,642			0,424
Nd	0,617	0,136		0,125	0,412	0,834	0,823	0,148	0,823	0,618	0,836
Sm		0,200									
Eu	0,393	0,396	0,975								0,398
Gd								0,195			
Dy											
Tm											
OH*	1,365	1,615	1,279	0,759	1,418	0,844	1,144	0,644	1,882	1,376	0,929
F	0,817	0,859	0,575	1,152	0,841	1,375	0,738	1,236	0,765	0,846	1,116
Cl	0,146	0,885	0,145	0,892	0,117	0,118	0,117	0,119	0,147	0,117	0,591
Total	18,290	18,216	17,971	17,921	17,983	17,954	17,969	17,969	18,277	18,220	18,633

Apêndice C.3. Análises químicas pontuais de cristais de apatita. (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	34	35	36	37	38	39
Sem alteração						
P ₂ O ₅	4,4	4,3	4,0	4,1	4,8	4,6
SiO ₂	0,6	0,6		1,0	0,5	0,5
FeO				0,6		
CaO	53,4	53,7	52,8	53,3	53,7	53,4
Na ₂ O	0,1	0,1			0,3	0,2
Ce ₂ O ₃	0,8	0,9	1,1	1,4	0,8	0,9
La ₂ O ₃	0,4	0,3	0,5	0,5	0,3	0,3
Pr ₂ O ₃	0,1	0,2	0,2		0,1	0,2
Nd ₂ O ₃	0,4	0,3	0,5		0,2	0,3
Sm ₂ O ₃	0,1		0,1	0,1		
Eu ₂ O ₃	0,1		0,1			
Gd ₂ O ₃						
Tb ₂ O ₃						
Dy ₂ O ₃						
Tm ₂ O ₃						
F	3,5	3,3	3,7	2,7	3,1	3,1
Cl	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5
F corr.	1,69	1,59	1,79	1,34	1,50	1,50
H ₂ O*	0,85	1,00	0,78	1,18	0,93	0,90
Subtotal	99,24	99,19	98,16	99,73	99,53	99,29
O=F,Cl	0,78	0,74	0,82	0,64	0,72	0,74
Total	98,46	98,46	97,34	99,82	98,89	98,55
Fórmula estrutural com base em 25 oxigênios						
P	5,924	5,953	5,975	5,859	5,938	5,946
Si	0,139	0,138		0,173	0,859	0,864
Fe				0,866		
Ca	9,981	9,959	9,982	9,857	9,893	9,889
Na	0,336	0,336			1,000	0,672
Ce	0,170	0,191	0,237	0,295	0,168	0,190
La	0,852	0,638	0,185	0,161	0,634	0,637
Pr	0,213	0,424	0,429		0,288	0,420
Nd	0,825	0,618	0,153		0,493	0,617
Sm	0,199		0,227	0,198		
Eu	0,197		0,284			
Gd						
Dy						
Tm						
OH*	0,987	1,422	0,914	1,172	1,715	1,358
F	0,926	0,872	0,996	0,711	0,813	0,818
Cl	0,886	0,882	0,897	0,117	0,117	0,146
Total	18,842	18,378	18,148	18,172	18,435	18,183

Apêndice C.3. Análises químicas pontuais de cristais de apatita. (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Parcialmente lixiviados													
P ₂ O ₅	4,8	41,1	4,6	4,7	41,1	41,1	4,8	41,0	41,1	4,3	4,9	4,8	4,4
SiO ₂	0,2		0,4	0,4	0,1		0,2			0,6	0,1		0,2
FeO										0,6			
CaO	53,9	54,3	53,9	53,7	54,4	54,1	54,4	54,2	54,7	53,6	54,2	53,8	53,9
Na ₂ O	0,2	0,1	0,1	0,2									
Ce ₂ O ₃	0,3	0,1	0,5	0,6		0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
La ₂ O ₃	0,1		0,1	0,2		0,1	0,1	0,2	0,1	0,1			
Pr ₂ O ₃	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		0,2				0,1		
Nd ₂ O ₃	0,1	0,3	0,2	0,2									
Sm ₂ O ₃			0,1			0,1							
Eu ₂ O ₃		0,2	0,2		0,2								
Gd ₂ O ₃													
Tb ₂ O ₃													
Dy ₂ O ₃							0,3						
Tm ₂ O ₃													
F	4,4	3,6	3,9	3,6	4,3	4,7	3,8	4,4	4,0	4,8	4,7	5,2	5,3
Cl	0,2	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		0,1	0,1	0,1
F corr.	2,12	1,74	1,88	1,74	2,75	2,27	1,83	2,12	1,94	2,32	2,27	2,60	2,56
H ₂ O*	0,68	0,87	0,82	0,84	0,74	0,64	0,85	0,76	0,86	0,63	0,64	0,51	0,49
Subtotal	98,73	99,66	99,12	98,98	98,81	98,57	98,98	98,53	98,94	98,26	98,45	97,82	97,74
O=F,Cl	0,94	0,78	0,82	0,80	0,90	0,98	0,79	0,92	0,84	0,98	0,98	1,79	2,00
Total	97,76	98,23	98,19	98,18	97,92	97,53	98,19	97,61	98,11	97,28	97,43	96,74	96,64
Fórmula estrutural com base em 25 oxigênios													
P	5,963	5,983	5,935	5,947	5,977	5,999	5,949	5,988	5,972	5,943	5,975	5,996	5,951
Si	0,345		0,696	0,692	0,172		0,344			0,138	0,173		0,348
Fe										0,868			
Ca	9,972	1,428	9,971	9,929	1,129	9,993	1,369	1,177	1,596	9,938	1,212	1,645	1,487
Na	0,669	0,333	0,335	0,669									
Ce	0,633	0,298	0,154	0,126		0,214	0,423	0,421	0,419	0,211	0,216	0,212	0,212
La	0,212		0,212	0,424		0,212	0,212	0,424	0,211	0,213			
Pr	0,297	0,288	0,297	0,296	0,286		0,418				0,296		
Nd	0,255	0,614	0,411	0,419									
Sm			0,198			0,198							
Eu		0,391	0,394		0,392								
Gd													
Dy							0,555						
Tm													
OH*	0,783	0,997	0,943	0,965	0,843	0,734	0,973	0,812	0,923	0,732	0,733	0,593	0,563
F	1,159	0,945	1,278	0,948	1,127	1,237	0,999	1,158	1,479	1,268	1,238	1,378	1,475
Cl	0,585	0,583	0,293	0,877	0,291	0,292	0,292	0,292	0,299		0,292	0,294	0,295
Total	18,476	18,348	18,332	18,338	18,136	17,999	18,354	18,143	18,383	18,376	18,178	18,471	18,375

Apêndice C.3. Análises químicas pontuais de cristais de apatita. (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
Lixiviados												
P ₂ O ₅	41,4	41,1	41,3	41,0	41,2	4,9	4,8	41,2	41,2	41,1	41,2	41,3
SiO ₂						0,1				0,2		
FeO												
CaO	54,8	55,0	54,8	54,5	54,4	54,2	54,1	54,6	54,5	54,5	54,6	54,7
Na ₂ O						0,1				0,1		
Ce ₂ O ₃				0,1						0,1		
La ₂ O ₃												
Pr ₂ O ₃												
Nd ₂ O ₃												
Sm ₂ O ₃												
Eu ₂ O ₃												0,1
Gd ₂ O ₃												
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃												
Tm ₂ O ₃												
F	3,7	4,0	3,9	4,4	4,4	4,8	5,1	4,2	4,2	4,0	4,1	3,8
Cl	0,1		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		0,1
F corr.	1,79	1,94	1,88	2,12	2,12	2,32	2,46	2,27	2,27	1,94	1,98	1,83
H ₂ O*	0,88	0,83	0,83	0,79	0,71	0,61	0,54	0,76	0,76	0,89	0,89	0,86
Subtotal	98,97	98,87	98,92	98,53	98,54	98,33	98,00	98,69	98,59	98,84	98,59	98,90
O=F,Cl	0,77	0,81	0,82	0,92	0,92	1,00	1,59	0,88	0,88	0,84	0,83	0,79
Total	98,19	98,52	98,12	97,62	97,62	97,33	96,95	97,81	97,72	98,43	97,75	98,96
Fórmula estrutural com base em 25 oxigênios												
P	5,988	5,961	5,982	5,977	5,994	5,973	5,984	5,985	5,989	5,962	5,985	5,986
Si						0,172				0,343		
Fe												
Ca	1,364	1,963	1,452	1,547	1,157	1,169	1,412	1,378	1,268	1,589	1,378	1,332
Na						0,334				0,332		
Ce				0,211						0,291		
La												
Pr												
Nd												
Sm												
Eu												0,195
Gd												
Dy												
Tm												
OH*	1,629	0,954	0,953	0,814	0,817	0,777	0,622	0,871	0,872	0,925	0,926	0,978
F	0,965	1,460	1,184	1,156	1,154	1,264	1,348	1,999	1,172	1,461	1,737	0,993
Cl	0,290		0,290	0,292	0,291	0,292	0,294	0,298	0,291	0,294		0,292
Total	18,184	18,578	18,272	18,337	18,944	18,436	18,247	18,227	18,165	18,378	18,227	18,259

Apêndice C.3. Análises químicas pontuais de cristais de apatita. (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76
Lixiviados												
P ₂ O ₅	41,1	41,0	41,1	41,0	41,0	41,0	4,9	41,0	41,3	4,9	4,6	4,9
SiO ₂						0,2						
FeO												
CaO	54,6	54,4	54,4	54,4	54,7	54,8	54,5	54,2	54,5	54,6	54,5	54,8
Na ₂ O												
Ce ₂ O ₃							0,1	0,1				
La ₂ O ₃											0,1	
Pr ₂ O ₃												
Nd ₂ O ₃												
Sm ₂ O ₃												
Eu ₂ O ₃												
Gd ₂ O ₃												
Tb ₂ O ₃												
Dy ₂ O ₃												
Tm ₂ O ₃												
F	4,3	4,6	4,6	4,6	4,3	4,0	4,6	4,8	4,3	4,5	4,9	4,3
Cl		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		0,1
F corr.	2,75	2,23	2,23	2,23	2,75	1,94	2,23	2,32	2,75	2,17	2,36	2,75
H ₂ O*	0,76	0,66	0,66	0,66	0,73	0,90	0,67	0,61	0,74	0,68	0,70	0,73
Subtotal	98,54	98,38	98,48	98,38	98,70	98,84	98,49	98,33	98,71	98,46	98,17	98,68
O=F,Cl	0,87	0,96	0,96	0,96	0,90	0,84	0,96	1,00	0,90	0,94	1,00	0,90
Total	97,66	97,42	97,53	97,42	97,71	98,42	97,52	97,33	97,82	97,52	97,18	97,71
Fórmula estrutural com base em 25 oxigênios												
P	5,980	5,982	5,988	5,982	5,969	5,948	5,980	5,991	5,995	5,967	5,953	5,959
Si						0,343						
Fe												
Ca	1,524	1,450	1,332	1,450	1,782	1,613	1,694	1,216	1,122	1,818	1,114	1,138
Na												
Ce							0,214	0,216				
La											0,213	
Pr												
Nd												
Sm												
Eu												
Gd												
Dy												
Tm												
OH*	0,872	0,768	0,763	0,768	0,842	0,925	0,769	0,765	0,846	0,787	0,747	0,841
F	1,128	1,300	1,282	1,300	1,129	1,462	1,217	1,264	1,125	1,184	1,295	1,129
Cl		0,292	0,292	0,292	0,291	0,294	0,292	0,293	0,296	0,292		0,292
Total	18,314	18,270	18,182	18,270	18,468	18,437	18,425	18,138	18,732	18,492	18,696	18,622

Apêndice C.3. Análises químicas pontuais de cristais de apatita. (continuação)

Rocha	Granito	Granito	Granito	Granito
Amostra	2189	2189	2189	2189
Método	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	77	78	79	80
Lixiviados				
P ₂ O ₅	4,9	41,2	4,9	4,8
SiO ₂	0,1	0,2		0,1
FeO				
CaO	54,4	54,7	54,7	54,9
Na ₂ O				
Ce ₂ O ₃				
La ₂ O ₃				
Pr ₂ O ₃				
Nd ₂ O ₃				
Sm ₂ O ₃				
Eu ₂ O ₃				
Gd ₂ O ₃				
Tb ₂ O ₃				
Dy ₂ O ₃				
Tm ₂ O ₃				
F	4,4	3,9	4,3	3,9
Cl	0,1	0,1	0,1	0,1
F corr.	2,12	1,88	2,75	1,88
H ₂ O*	0,77	0,84	0,73	0,83
Subtotal	98,33	98,92	98,58	98,68
O=F,Cl	0,92	0,82	0,90	0,82
Total	97,41	98,13	97,62	97,79
Fórmula estrutural com base em 25 oxigênios				
P	5,968	5,964	5,963	5,945
Si	0,172	0,342		0,172
Fe				
Ca	1,458	1,213	1,927	1,115
Na				
Ce				
La				
Pr				
Nd				
Sm				
Eu				
Gd				
Dy				
Tm				
OH*	0,813	0,953	0,846	0,947
F	1,157	1,179	1,132	1,236
Cl	0,292	0,290	0,292	0,291
Total	18,394	18,196	18,556	18,727

Apêndice C.4. Análises químicas pontuais de cristais de calcita. Amostras metalizadas com ouro. (continuação)

Rocha	Sienito 194		Sienito 195		Sienito 196		Sienito 197		Sienito 198		Sienito 199		Sienito 200		Sienito 201		Sienito 202		Sienito 203		Sienito 204		Sienito 205		Sienito 206		Sienito 207		Sienito 208		Sienito 209		Sienito 210		Sienito 211		Sienito 217		Sienito 217		Sienito 217		Sienito 217		Sienito 217	
	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS		
CaO	62,3	62,2	62,8	54,9	61,2	53,6	60,6	60,2	60,6	60,6	55,5	58,3	61	60,2	55	58,6	56,3	61,1	60,5	60,3	58,3	Cristais com a presença de inclusões e sendo parcialmente lixiviados																								
MgO	2,6	2,6	3	3,6	3,1	2,5	2,9	3,1	2,8	3	3	2,8	3,2	2,7	3,4	2,8	2,5	2,6	2,7	2,7																										
MnO	1,8	1,6	1,6	7,5	2,5	1,9	1,9	3	2	5	0,6	3,1	2,2	2,7	5,9	3,3	2,1	2,3	2	1,2	2,4																									
FeO																																														
SrO																																														
Na ₂ O																																														
La ₂ O ₃																																														
Ce ₂ O ₃																																														
Nd ₂ O ₃																																														
Sm ₂ O ₃																																														
Gd ₂ O ₃																																														
CO ₂	33,4	33,7	32,6	34	33,2	41,9	34,5	33,7	34,6	35,9	35,8	33,5	33,9	35,8	34,7	38,5	33,4	34,7	35,8	36,2																										
Total	100,1	100,1	100,0	100,0	100,0	99,9	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	100,1	99,9	99,9	99,9	99,9	100,0	100,0	100,0	Fórmula estrutural com base em 3 oxigênios																								
Ca	1,248	1,242	1,271	1,108	1,233	0,988	1,204	1,208	1,201	1,093	1,144	1,226	1,204	1,085	1,165	1,074	1,228	1,198	1,179	1,139																										
Mg	0,019	0,018	0,022	0,026	0,022	0,016	0,020	0,022	0,020	0,021	0,020	0,023	0,019	0,024	0,020	0,017	0,019	0,019	0,019	0,019																										
Mn	0,028	0,025	0,025	0,118	0,039	0,027	0,029	0,047	0,031	0,077	0,047	0,035	0,042	0,091	0,051	0,031	0,036	0,031	0,018	0,037																										
Fe										0,006																																				
Sr																																														
Ba																																														
La																																														
Ce																																														
Nd																																														
Sm																																														
Gd																																														
C	0,853	0,857	0,841	0,874	0,853	0,984	0,873	0,862	0,874	0,901	0,895	0,858	0,864	0,900	0,879	0,936	0,856	0,876	0,892	0,901	Membros finais																									
CaCO ₃	96,4	96,6	96,4	88,5	95,2	95,8	96,0	94,6	96,0	91,3	94,5	95,5	94,7	90,4	93,8	95,3	95,3	96,0	97,0	95,0																										
MgCO ₃																																														
MnCO ₃	1,4	1,4	1,6	2,1	1,7	1,6	1,6	1,7	1,6	1,8	1,6	1,8	1,5	2,0	1,6	1,5	1,4	1,5	1,5	1,6																										
FeCO ₃	2,2	1,9	1,9	9,4	3,0	2,6	2,3	3,7	2,5	6,4	3,9	2,7	3,3	7,6	4,1	2,8	2,8	2,5	1,5	3,1																										
SrCO ₃										0,5																																				
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																									

Apêndice C.4. Análises químicas pontuais de cristais de calcita. Amostras metalizadas com ouro. (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293				
Cristais com a presença de inclusões e sendo fixivados																			
CaO	59	59,5	61	58,7	60,1	60,1	58,4	60,3	59,9	59,1	56,6	58	56,7	58,3	56,8				
MgO	0,7	0,6	0,9	0,5	0,7	0,8	0,6	0,7	0,8	0,6	0,5	0,8	0,8	0,7	0,8				
MnO	2,4	1,3	1,2	1,2	1	2,2	3	2,1	2,3	2,7	2,7	1,6	1,7	2,2	1,6				
FeO	0,8	0,7	0,6	0,7	0,7	0,8	1	1	0,8	0,9	2	0,9	1,1	0,8	0,7				
SrO		0,7	0,7	0,6	0,7	0,6			0,7	0,7	0,5	0,6	0,6	1	0,9				
Na ₂ O																			
La ₂ O ₃																			
Ce ₂ O ₃																			
Nd ₂ O ₃																			
Sm ₂ O ₃																			
Gd ₂ O ₃																			
CO ₂	37,1	37,3	35,6	38,3	36,8	35,5	37	35,9	35,5	36	37,7	38,2	39,2	37,1	39,1				
Total	100,0	100,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,1	100,1	100,1	99,9				
Fórmula estrutural com base em 3 oxigênios																			
Ca	1,135	1,139	1,186	1,112	1,155	1,175	1,128	1,172	1,172	1,153	1,087	1,101	1,066	1,123	1,071				
Mg	0,019	0,016	0,024	0,013	0,019	0,022	0,016	0,019	0,022	0,016	0,013	0,021	0,021	0,019	0,021				
Mn	0,016	0,009	0,008	0,008	0,007	0,015	0,021	0,015	0,016	0,019	0,018	0,011	0,011	0,015	0,011				
Fe	0,012	0,010	0,009	0,010	0,010	0,012	0,015	0,015	0,012	0,014	0,030	0,013	0,016	0,012	0,010				
Sr		0,007	0,007	0,006	0,007	0,006			0,007	0,007	0,005	0,006	0,006	0,010	0,009				
Ba																			
La																			
Ce																			
Nd																			
Sm																			
Gd																			
C	0,909	0,909	0,882	0,925	0,901	0,885	0,910	0,889	0,885	0,895	0,923	0,924	0,940	0,910	0,939				
Membros finais																			
CaCO ₃	96,0	96,4	96,0	96,7	96,4	95,5	95,6	96,0	95,3	95,4	94,2	95,5	95,1	95,2	95,4				
MgCO ₃	1,6	1,4	2,0	1,1	1,6	1,8	1,4	1,6	1,8	1,3	1,2	1,8	1,9	1,6	1,9				
MnCO ₃	1,4	0,7	0,7	0,7	0,6	1,2	1,7	1,2	1,3	1,5	1,6	0,9	1,0	1,3	1,0				
FeCO ₃	1,0	0,9	0,7	0,9	0,9	1,0	1,3	1,2	1,0	1,1	2,6	1,2	1,4	1,0	0,9				
SrCO ₃		0,6	0,6	0,5	0,6	0,5			0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,9	0,8				
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				

Apêndice C.5. Análises químicas pontuais de cristais de calcita. Amostras metalizadas com carbono. (continuação)

Rocha	Sienito		Sienito		Sienito		Sienito		Sienito		Sienito		Sienito		Sienito		Sienito	
	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199	2199
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57
CaO	52,0	51,3	52,2	51,8	52,3	53,2	52,5	53,3	52,3	52,5	52,6	52,3	50,5	52,2	51,5			
MgO																		
MnO	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,8	1,7	1,7	1,7	2,1	1,8	1,8	1,9	1,9	1,5			
FeO	1,8	1,8	1,8	1,7	1,8	1,8	1,5	1,8	1,7	1,9	1,9	2,1	2,1	1,9	1,7			
SrO	0,9	0,9	1,1	0,8	0,9	0,8	1,1	0,8	0,8	1,1	0,9	0,8	1,1	0,8	0,8			
La ₂ O ₃				0,4									0,3					
Ce ₂ O ₃	0,3		0,3	0,1		0,3	0,3		0,4					0,1	0,3			
Pr ₂ O ₃	0,4	0,1	0,4	0,1	0,1	0,4	0,4	0,4	0,4	0,1		0,4		0,1	0,4			
Sm ₂ O ₃		0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	0,3		0,3	0,4	0,3				0,1			
Gd ₂ O ₃	0,1			0,1				0,3	0,1						0,1			
Total	57,4	56,0	57,7	56,8	57,2	58,4	57,7	58,3	57,7	58,1	57,6	57,4	56,1	57,3	56,3			
Fórmula estrutural com base em 2 cátions																		
Ca	1,871	1,876	1,871	1,879	1,879	1,876	1,879	1,881	1,877	1,863	1,875	1,871	1,857	1,871	1,882			
Mg																		
Mn	0,051	0,052	0,048	0,048	0,048	0,050	0,048	0,047	0,048	0,058	0,051	0,051	0,056	0,055	0,045			
Fe	0,051	0,051	0,050	0,047	0,050	0,050	0,043	0,050	0,047	0,053	0,054	0,057	0,059	0,054	0,048			
Sr	0,018	0,019	0,021	0,016	0,018	0,016	0,021	0,016	0,016	0,020	0,018	0,016	0,021	0,016	0,016			
La				0,004									0,003					
Ce	0,003		0,003	0,001		0,003	0,003		0,004				0,001	0,001	0,003			
Pr	0,004	0,001	0,004	0,001	0,001	0,004	0,004	0,004	0,004	0,001		0,004	0,002	0,001	0,004			
Sm		0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,003		0,003	0,004	0,003				0,001			
Gd	0,001			0,001				0,003	0,001						0,001			
Membros finais																		
CaCO ₃	94,0	93,9	94,0	94,4	94,2	94,2	94,4	94,4	94,4	93,4	93,9	93,8	93,2	93,7	94,5			
MgCO ₃																		
MnCO ₃	2,6	2,6	2,4	2,4	2,4	2,5	2,4	2,3	2,4	2,9	2,5	2,6	2,8	2,8	2,2			
FeCO ₃	2,5	2,6	2,5	2,4	2,5	2,5	2,2	2,5	2,4	2,7	2,7	2,9	3,0	2,7	2,4			
SrCO ₃	0,9	0,9	1,0	0,8	0,9	0,8	1,0	0,8	0,8	1,0	0,9	0,8	1,1	0,8	0,8			
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			

Apêndice C.7. Análises químicas pontuais de cristais de ancillita. Amostras metalizadas com ouro.

Rocha	Sienito	2199	EDS	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Amostra	Sienito	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200
Método	Sienito	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200
Análise	Sienito	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200	EDS	2200
SrO	9,5	14,4	15,7	20,7	19,7	18,0	17,0	16,4	18,6	22,9	16,9	18,6	14,3	19,2	22,1	16,8	13,8			
Ce ₂ O ₃	20,1	25,1	23,9	23,8	23,0	23,8	24,2	23,5	23,3	22,0	24,2	23,0	22,6	22,1	22,6	23,5	23,3			
La ₂ O ₃	12,7	18,3	16,2	18,3	17,2	18,5	19,5	17,1	15,5	14,1	18,3	15,0	15,4	16,5	16,5	16,9	14,8			
CaO	13,2	4,3	4,2	1,8	2,0	2,1	2,4	4,1	2,9	1,5	3,4	2,2	4,8	2,4	1,7	2,8	4,6			
Na ₂ O	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
Nd ₂ O ₃	4,1	4,7	5,5	4,0	4,5	4,4	4,5	4,9	4,5	5,8	4,3	5,5	5,5	4,8	4,3	4,7	5,6			
Pr ₂ O ₃	1,6	2,5	2,3	1,5	1,8	2,6	1,6	2,0	2,1	2,5	2,0	2,2	2,1	1,4	1,5	2,0	2,2			
CO ₂	33,0	26,0	28,6	26,0	25,7	26,0	24,9	24,6	26,8	28,6	26,0	27,5	25,3	24,2	23,8	24,9	27,5			
Total	94,1	95,3	96,4	96,1	93,9	95,4	94,2	92,6	93,7	97,4	95,1	94,0	89,9	90,6	92,6	91,6	91,8			

Fórmula estrutural com base em 4 cátions																				
Sr	0,279	0,500	0,520	0,718	0,699	0,630	0,611	0,589	0,642	0,758	0,587	0,639	0,514	0,705	0,807	0,609	0,477			
Ce	0,375	0,548	0,499	0,521	0,513	0,526	0,549	0,532	0,509	0,460	0,532	0,499	0,513	0,514	0,521	0,539	0,508			
La	0,236	0,400	0,338	0,401	0,385	0,410	0,441	0,387	0,338	0,294	0,401	0,326	0,349	0,384	0,381	0,387	0,322			
Ca	0,716	0,278	0,257	0,117	0,128	0,136	0,158	0,269	0,188	0,094	0,216	0,142	0,316	0,162	0,113	0,188	0,294			
Na	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000			
Nd	0,074	0,100	0,112	0,085	0,099	0,096	0,100	0,108	0,097	0,119	0,092	0,116	0,121	0,108	0,097	0,104	0,119			
Pr	0,030	0,053	0,049	0,033	0,039	0,057	0,037	0,045	0,046	0,051	0,043	0,048	0,048	0,032	0,035	0,045	0,048			
C	2,290	2,122	2,226	2,126	2,137	2,146	2,104	2,071	2,180	2,225	2,128	2,228	2,140	2,095	2,046	2,128	2,232			

Análises obtidas em percentual de elementos e posteriormente convertidas para percentual de óxidos

Apêndice C.7. Análises químicas pontuais de cristais de ancilíta. Amostras metalizadas com ouro. (continuação)

Rocha	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito	Sienito
Amostra	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200	2200
Método	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS	EDS
Análise	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	30	30	30	30	30
SrO	15,6	16,7	16,1	14,1	14,7	14,1	15,3	14,3	16,1	16,1	16,1	18,6	20,2	15,5				
Ce ₂ O ₃	23,7	24,1	23,8	24,0	24,0	24,5	23,5	22,7	22,8	24,2	19,8	24,6	23,1					
La ₂ O ₃	16,8	17,7	17,8	19,1	18,2	19,1	18,5	19,2	18,1	16,2	20,2	17,9	18,6					
CaO	3,4	3,6	3,9	3,4	3,6	3,8	4,1	4,5	3,6	3,4	2,1	2,5	3,9					
Na ₂ O	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0					
Nd ₂ O ₃	4,5	3,5	4,5	4,2	4,4	4,5	4,2	3,7	5,0	5,2	5,1	4,7	4,0					
Pr ₂ O ₃	1,9	1,6	2,1	1,9	1,5	1,9	1,4	1,2	1,8	2,6	2,1	2,1	1,9					
CO ₂	28,2	26,4	21,3	27,5	24,2	19,8	29,7	23,1	28,9	25,3	28,2	19,1	23,1					
Total	94,0	93,7	89,5	94,1	90,6	87,7	96,7	88,7	96,3	93,0	96,1	91,1	90,1					
Fórmula estrutural com base em 4 cátions																		
Sr	0,530	0,579	0,620	0,485	0,540	0,568	0,497	0,538	0,532	0,573	0,626	0,802	0,579					
Ce	0,507	0,529	0,579	0,523	0,558	0,624	0,485	0,539	0,477	0,546	0,421	0,616	0,544					
La	0,360	0,388	0,434	0,416	0,422	0,487	0,381	0,456	0,377	0,364	0,430	0,450	0,440					
Ca	0,211	0,234	0,279	0,214	0,247	0,282	0,244	0,311	0,222	0,221	0,131	0,185	0,270					
Na	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000					
Nd	0,095	0,075	0,108	0,089	0,100	0,113	0,084	0,086	0,102	0,115	0,107	0,114	0,091					
Pr	0,040	0,036	0,051	0,041	0,035	0,047	0,029	0,028	0,036	0,058	0,045	0,053	0,044					
C	2,257	2,159	1,929	2,232	2,097	1,880	2,279	2,042	2,254	2,123	2,241	1,781	2,031					

Análises obtidas em percentual de elementos e posteriormente convertidas para percentual de óxidos

APÊNDICE D – Tabelas com dados de geoquímica de rocha total

Apêndice D. Análises químicas de rocha total para a intrusão monzonítica (IMz) e seus MME.

Amostra	2090	2193	2091	2082	2084	2078	2222	2087	2183	2189	2080
Rocha	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz
SiO ₂	75,40	75,10	73,60	72,20	71,30	70,30	69,60	68,50	66,00	65,20	64,70
TiO ₂	0,20	0,07	0,25	0,28	0,32	0,27	0,11	0,49	0,30	0,86	0,66
Al ₂ O ₃	12,30	13,40	13,50	14,60	14,80	13,80	15,80	15,10	15,80	16,20	16,90
Fe ₂ O ₃	1,20	1,20	1,30	1,00	1,60	1,50	1,70	1,40	2,10	1,40	1,60
FeO	1,10	0,14	1,60	1,30	1,10	2,30	1,60	2,70	2,70	4,00	2,40
MnO	0,06	0,05	0,06	0,04	0,05	0,12	0,07	0,10	0,12	0,09	0,08
MgO	0,31	<0,10	0,29	0,34	0,43	0,15	0,14	0,67	<0,10	1,10	0,98
CaO	1,00	0,04	1,10	1,60	1,60	1,40	0,88	2,00	1,30	2,80	2,50
Na ₂ O	3,90	3,80	3,70	4,20	4,50	4,30	4,50	4,50	3,90	4,10	4,50
K ₂ O	4,70	4,90	4,80	4,80	4,80	5,90	5,10	4,90	6,20	4,30	5,40
P ₂ O ₅	0,07	0,03	0,10	0,08	0,08	0,05	<0,010	0,13	0,06	0,26	0,22
H ₂ O(+)	0,31	0,60	0,66	0,19	0,27	0,28	0,66	0,48	0,52	0,54	0,39
H ₂ O(-)	0,17	0,39	0,19	0,06	0,13	0,06	0,25	0,15	0,25	0,23	0,09
CO ₂	0,70	0,40	0,82	0,83	1,67	0,77	0,22	0,50	0,10	0,25	1,12
P,F,		0,39					0,30		0,03	0,04	
Total	100,24	98,73	100,30	100,44	100,58	100,09	99,50	100,49	98,48	100,31	99,94
Ba	443	164	549	1111	1143	361	115	1025	218	1073	1378
Rb	171	200	201	76	71	82	208	79	70	73	87
Sr	329	90	348	717	653	91	112	453	81	692	911
Y	22	20	33	24	19	41	51	42	36	33	34
Zr	238	130	284	243	275	603	533	441	670	304	282
Nb	61	229	111	34	34	110	173	102	110	77	86
Th	64	143	63	< 5	< 5	< 5	54	< 5	29	10	< 5
Pb	86	5	13	10	13	10	7	11	< 5	< 5	14
Zn	19		25	18	28	39		42			40
Cu	6	8	5	4	5	6	5	6	6	9	7
Ni	8	2	7	8	5	6	2	18	< 2	5	7
Cr	4	8	4	9	3	6	9	31	11	22	4
V	< 8	< 8	9	16	9	< 8	< 8	12	< 8	42	28
Hf	< 8	< 8	< 8	< 8	< 8	17	15	12	14	< 8	< 8
Cs	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5
Ta	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5
Ga	20	23	20	21	23	24	22	20	23	20	23
Co	38	4	32	20	49	30	3	28	2	9	27
U	12	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10
W	1283	< 10	966	492	1187	738	< 10	786	< 10	< 10	552
Sn	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5
S	< 50	< 50	< 50	74	71	80	< 50	88	< 50	112	92
Sc	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10
Mo		< 5					< 5		< 5	5	
La							15,18			54,89	
Ce							25,17			85,47	
Nd							8,93			19,82	
Sm							1,5			3,132	
Eu							2,213			0,618	
Gd							1,086			1,853	
Dy							0,542			0,881	
Ho							0,057			0,111	
Er							0,113			0,218	
Yb							0,099			0,151	
Lu							0,017			0,019	

Apêndice D. Análises químicas de rocha total para a intrusão monzonítica (IMz) e seus MME. (continuação)

Amostra	2187	2190	2077	2217	2213	2188	2180	2218	2226	2186	2219
Rocha	IMz	IMz	IMz	IMz	IMz	MME	MME	MME	MME	MME	MME
SiO ₂	62,40	62,00	59,70	57,90	55,20	59,90	58,90	58,50	57,90	57,60	57,00
TiO ₂	0,74	1,20	1,10	1,60	1,70	1,20	1,20	0,80	1,80	1,00	1,10
Al ₂ O ₃	17,30	16,10	16,90	16,40	16,90	17,20	17,20	18,60	14,90	18,50	17,20
Fe ₂ O ₃	1,50	1,90	2,30	3,30	2,20	4,70	1,20	2,50	4,10	3,40	2,90
FeO	3,90	4,70	4,70	4,70	6,40	3,00	5,50	4,60	5,00	3,00	5,00
MnO	0,12	0,12	0,14	0,15	0,16	0,13	0,13	0,10	0,15	0,10	0,13
MgO	0,79	1,40	2,10	2,40	3,00	1,60	1,70	2,50	2,60	1,50	2,80
CaO	3,00	3,50	4,40	4,90	4,70	3,50	3,90	2,90	4,70	4,40	5,00
Na ₂ O	4,50	4,00	4,20	3,80	4,30	3,90	4,40	3,80	3,30	4,20	3,20
K ₂ O	3,90	3,80	4,10	3,40	2,90	4,30	3,90	3,90	3,10	3,50	3,80
P ₂ O ₅	0,31	0,39	0,34	0,57	0,47	0,42	0,40	0,38	0,65	0,36	0,28
H ₂ O(+)	0,65	0,54	0,58	0,60	0,71	1,59	0,38	1,46	1,00	0,77	1,09
H ₂ O(-)	0,21	0,54	0,18	0,26	0,29	0,15	0,18	0,25	0,33	0,71	<0,01
CO ₂	0,18	0,25	1,79	0,15	0,49	0,28	0,32	0,62	0,48	0,82	0,15
P,F,	0,09	0,19		0,31	0,37	0,27	0,12	1,71	0,21	0,62	0,87
Total	98,46	99,11	99,98	99,12	97,93	99,85	98,43	98,58	98,20	97,56	98,41
Ba	4327	1134	1013	1233	1044	1825	1527	1661	846	1540	1038
Rb	66	67	101	59	70	58	44	130	52	49	79
Sr	1364	695	748	1154	973	1146	1258	821	987	974	787
Y	23	33	35	27	28	33	33	10	34	21	29
Zr	136	200	376	196	282	310	350	199	157	291	312
Nb	68	107	99	75	70	79	105	22	91	50	71
Th	<5	9	<5	6	<5	<5	6	5	7	<5	13
Pb	<5	<5	12	<5	<5	7	<5	<5	5	5	5
Zn			79								
Cu	9	8	10	9	15	7	8	7	10	9	13
Ni	3	3	10	<2	4	<2	2	12	<2	<2	8
Cr	13	17	13	14	11	6	10	39	11	6	23
V	<8	56	77	84	110	65	49	79	101	44	81
Hf	<8	<8	10	<8	<8	8	<8	<8	<8	<8	<8
Cs	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5
Ta	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5
Ga	17	23	27	21	19	21	20	29	22	23	23
Co	9	8	35	11	15	12	8	9	17	12	19
U	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
W	<10	<10	481	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
Sn	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	11	<5	<5	<5
S	99	215	283	108	236	<50	183	<50	372	424	130
Sc	<10	<10	20	13	<10	<10	10	<10	<10	<10	<10
Mo	5	5		<5	5	<5	5	<5	<5	<5	<5
La	45,89	72,34		3,69	39,37		55,69	70,04			77,63
Ce	74,64	128,3		6,107	61,38		98,98	136,6			117,61
Nd	24	40,31		2,658	16,31		25,55	30,8			41,25
Sm	4,12	7,362		0,291	2,83		4,327	5,157			7,22
Eu	2,118	1,354		0,003	0,708		0,931	0,393			0,86
Gd	2,581	4,853		0,225	1,656		2,512	3,943			4,9
Dy	1,36	2,664		0,201	0,756		1,237	2,493			3,141
Ho	0,215	0,442		0,038	0,088		0,192	0,479			0,571
Er	0,437	0,902		0,096	0,197		0,35	0,957			1,231
Yb	0,356	0,583		0,082	0,157		0,213	0,903			0,91
Lu	0,07	0,069		0,018	0,024		0,019	0,118			0,131

Apêndice D. Análises químicas de rocha total para a intrusão monzonítica (IMz) e seus MME. (continuação)

Amostra	2212	2081	2083	2191	2181	2086	2220	2184	2214	2224	2185
Rocha	MME	MME	MME	MME	MME	MME	MME	MME	MME	MME	MME
SiO ₂	55,60	54,70	54,10	53,40	53,20	53,10	51,50	48,80	48,00	47,10	43,20
TiO ₂	1,70	1,80	1,90	2,00	2,20	2,50	2,00	2,30	3,00	3,00	2,90
Al ₂ O ₃	15,90	16,30	16,50	17,00	16,70	15,50	17,70	17,00	16,10	12,90	18,20
Fe ₂ O ₃	2,70	2,70	3,30	4,40	3,90	4,40	4,00	5,40	4,90	6,20	8,10
FeO	6,60	6,70	6,40	6,00	6,90	7,20	6,60	7,00	8,70	10,50	6,60
MnO	0,17	0,21	0,23	0,20	0,18	0,17	0,20	0,27	0,19	0,24	0,18
MgO	2,70	2,70	2,80	3,20	3,20	2,90	3,00	3,80	4,50	5,30	4,60
CaO	3,90	5,20	5,20	5,30	5,90	6,90	5,40	5,60	6,70	9,40	9,00
Na ₂ O	4,20	4,80	5,10	4,40	4,20	3,60	4,40	3,80	3,30	2,70	3,30
K ₂ O	2,90	3,30	3,20	2,60	3,10	2,40	2,90	2,40	2,00	0,79	0,60
P ₂ O ₅	0,44	0,66	0,68	0,64	0,74	0,61	0,82	0,70	0,53	0,37	1,50
H ₂ O(+)	0,98	0,88	0,48	0,82	0,75	1,30	0,77	2,10	1,21	1,31	1,34
H ₂ O(-)	0,16	0,09	0,09	0,17	0,16	0,38	<0,01	0,21	0,43	0,74	0,94
CO ₂	0,13	0,68	0,55	0,20	0,45	1,53	0,41	0,15	0,49	0,70	0,35
P,F,	0,50			0,29			0,49	2,21	1,15	0,58	1,14
Total	96,81	99,07	99,41	99,14	100,22	99,28	98,52	97,07	97,92	98,50	98,18
Ba	539	1208	1260	959	1668	885	1810	1172	941	1537	689
Rb	117	67	58	40	66	66	53	25	27	<5	<5
Sr	545	950	930	839	1218	424	1142	817	655	212	1908
Y	54	43	42	32	26	64	26	30	28	30	22
Zr	238	325	312	247	250	395	343	320	226	136	132
Nb	116	105	117	90	75	65	89	86	46	14	49
Th	19	<5	<5	<5	<5	<5	<5	7	5	17	<5
Pb	<5	10	7	<5	7	8	<5	<5	<5	<5	5
Zn		102	104		109	153					
Cu	30	9	9	8	11	25	7	10	22	42	17
Ni	4	6	5	<2	2	26	<2	<2	5	34	<2
Cr	10	5	6	5	4	50	8	3	15	54	5
V	105	109	98	106	130	194	79	124	253	466	148
Hf	<8	8	<8	<8	<8	9	9	8	<8	<8	<8
Cs	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5
Ta	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5
Ga	20	19	19	27	22	24	19	24	26	26	16
Co	15	27	25	19	28	37	16	25	36	38	31
U	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10
W	<10	192	152	<10	146	145	<10	<10	<10	<10	<10
Sn	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5
S	<50	241	436	321	121	<50	125	474	899	<50	1264
Sc	<10	<10	<10	<10	<10	10	<10	23	21	20	<10
Mo	6			<5			<5	<5	<5	<5	<5
La	108,5						41	39,32		13,4	8,7
Ce	133,9						62,3	59,8		28,67	19,3
Nd	64,07						15,2	14,78		14,29	12,67
Sm	11,45						2,19	2,06		3,24	2,87
Eu	1,579						0,55	0,45		1,29	1,14
Gd	7,336						1,2	1,11		3,55	3,15
Dy	4,727						0,64	0,62		3,19	2,84
Ho	0,837						0,08	0,08			
Er	1,875						0,2	0,19		1,78	1,575
Yb	1,199						0,19	0,18		1,683	1,49
Lu	0,172						0,03	0,021		0,02	

ANEXO A – Regras de formatação da revista “Brazilian Journal of Geology”

BRAZILIAN
JOURNAL
OF GEOLOGY

ISSN 2317-4889 *printed
version*

ISSN 2317-4692 *on-line
version*

INSTRUCTIONS TO AUTHORS

- [Scope and Policy](#)
- [Form and preparation of manuscripts](#)
- [Manuscript submission](#)

Scope and Policy

AIMS AND SCOPE

The Brazilian Journal of Geology (BJG) is a quarterly journal published by the Brazilian Geological Society with an electronic open access version that provides an international medium for the publication of original scientific work of broad interest concerned with all aspects of the earth sciences in Brazil, South America, and Antarctica, including oceanic regions adjacent to these regions. The BJG publishes papers with a regional appeal and more than local significance in the fields of mineralogy, petrology, geochemistry, paleontology, sedimentology, stratigraphy, structural geology, tectonics, neotectonics, geophysics applied to geology, volcanology, metallogeny and mineral deposits, marine geology, glaciology, paleoclimatology, geochronology, biostratigraphy, engineering geology, hydrogeology, geological hazards and remote sensing, providing a niche for interdisciplinary work on regional geology and Earth history.

The BJG publishes articles (including review articles), rapid communications, articles with accelerated review processes, editorials, and discussions (brief, objective and concise comments on recent papers published in BJG with replies by authors).

Manuscripts must be written in English. Companion papers will not be accepted.

ETHICS IN PUBLISHING

The BJG follows the Code of Good Scientific Practice published by the São Paulo State Research Foundation – FAPESP, see http://www.fapesp.br/boaspraticas/FAPESP-Code_of_Good_Scientific_Practice_2014.pdf.

FUNDING SOURCES

Authors should identify the sources of financial support for the research and/or preparation of the article and briefly describe the role of sponsor(s), if any, in study design; in the collection, analysis and interpretation of data; in the writing of the report; and in the decision to submit the article for publication.

COPYRIGHT AND OPEN ACCESS

Upon acceptance of an article, authors will be asked to complete a “BJG publishing agreement” transferring the copyright to the Brazilian Geological Society.

The BJG is an open access journal which means that all articles will be freely available to the wider public and that reuse will be permitted.

CONFLICTS OF INTERESTS

All authors are requested to disclose any actual or potential conflict of interest including any financial, personal or other relationships with other people or organizations that

could inappropriately influence, or be perceived to influence, their work.

SUBMISSION DECLARATION AND VERIFICATION

Submission of an article implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors as well as tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically, without the written consent of the copyright-holder. Authors should verify the originality of the article by checking for plagiarism with any available software. In addition, the corresponding author must state that:

- The article has not been partitioned and that its contents are fully and independently understandable;
- The article, edited in Microsoft Word, A4 format, does not exceed 12,000 words;
- Each illustration or table is being sent in a separate file (.tif for figures);
- No text or illustration file exceeds 10 Mb;
- The authors are aware that submissions that do not comply with the "Instructions to authors" for BJG will be returned to the corresponding author;
- The authors are aware that if reviewers indicate the need for major or minor revision, they will have 30 days to make the corrections suggested by the editors;
- The authors are aware that they should carefully check and correct print proofs and return them to publishers within 48 hours to ensure the publication of the article without errors;
- The authors are aware that, should the article be accepted for publication, copyright will be transferred to the Brazilian Geological Society by sending a letter signed by all authors ("BJG publishing agreement").

SUBMISSION

Our online submission system (ScholarOne – SciELO) will guide you stepwise through the process of entering details on your article and uploading your files. The system will convert your article files to a single PDF file for use in the peer-review process. Editable files (e.g., Word, LaTeX) are required to typeset your article for final publication. All correspondence, including notification of the Editor's decision and requests for revision, will be sent by e-mail.

EVALUATION

Peer review: Articles will be submitted to critical analysis by least two reviewers. Type of evaluation: Authors will be identified in the manuscripts received by the Reviewers.

Form and preparation of manuscripts

Use of word processing software

Regardless of the file format of the original submission, at revision you must provide us with an editable file of the entire article. Keep the layout of the text as simple as possible. Most formatting codes will be removed and replaced on processing the article. The electronic text should be prepared in a way very similar to that of conventional manuscripts.

To avoid errors you are strongly advised to use the 'spell-check' and 'grammar-check' functions of your word processor.

Article structure

There are no strict formatting requirements, but all manuscripts must contain the essential elements needed to convey your manuscript, for example, Abstract, Keywords, Introduction, Materials and Methods, Results, Conclusions, References, Artwork and Tables with Captions.

Divide the article into clearly defined and numbered sections. Subsections should be numbered 1.1 (then 1.1.1, 1.1.2, ...), 1.2, etc. (the abstract is not included in section numbering). Use this numbering also for internal cross-referencing: do not just refer to 'the text'. Any subsection may be given a brief heading. Each heading should appear on its own separate line.

Introduction

State the objectives of the work and provide an adequate background, avoiding a detailed literature survey or a summary of the results.

Material and methods

Provide sufficient detail to allow the work to be re-produced. Methods already published should be indicated by a reference. Only relevant modifications should be described.

Theory/calculation

A Theory section should extend, not repeat, the background to the article already dealt with in the Introduction and lay the foundation for further work. In contrast, a Calculation section represents a practical development from a theoretical basis.

Results

Results should be clear and concise.

Discussion

This should explore the significance of the results of the work, not repeat them. A combined Results and Discussion section is often appropriate. Avoid extensive citations and discussion of published literature.

Conclusions

The main conclusions of the study may be presented in a short Conclusions section, which may stand alone or form a subsection of a Discussion or Results and Discussion section.

Appendices

If there is more than one appendix, they should be identified as A, B, etc. Formulae and equations in appendices should be given separate numbering: Eq. (A.1), Eq. (A.2), etc.; in a subsequent appendix, Eq. (B.1) and so on. This also applies to tables and figures: Table A.1; Fig. A.1, etc.

Essential title page information

Title. Concise, informative, and interesting. Titles are often used in information-retrieval systems. Avoid abbreviations and formulae where possible.

Author names and affiliations. Please clearly indicate the given name(s) and family name(s) of each author and check that all names are accurately spelled. Present the authors' affiliation addresses (where the actual work was done) below the names. Indicate all affiliations with a lower-case superscript number immediately after the author's name and in front of the appropriate address. Provide the full postal address of each affiliation, including the country name and, if available, the e-mail address of each

author.

Corresponding author. Clearly indicate who will handle correspondence at all stages of refereeing, publication, and post-publication. Ensure that the e-mail address is given and that contact details are kept up to date by the corresponding author.

Present/permanent address. If an author has moved since the work described in the article was done, or was visiting at the time, a 'Present address' (or 'Permanent address') may be indicated as a footnote to that author's name. The address at which the author actually did the work must be retained as the main, affiliation address. Superscript Arabic numerals are used for such footnotes.

Abstract

A concise and factual abstract is required. The abstract should state briefly the purpose of the research, the principal results and major conclusions. An abstract is often presented separately from the article, so it must be able to stand alone. For this reason, References should be avoided, but if essential, then cite the author(s) and year(s). Also, non-standard or uncommon abbreviations should be avoided, but if essential they must be defined at their first mention in the abstract itself.

Keywords

Immediately after the abstract, provide a maximum of 6 keywords, using American spelling and avoiding general and plural terms and multiple concepts (avoid, for example, 'and', 'of '). Be sparing with abbreviations: only abbreviations firmly established in the field may be eligible. These keywords will be used for indexing purposes.

Abbreviations

Define abbreviations that are not standard in this field in a footnote to be placed on the first page of the article. Such abbreviations that are unavoidable in the abstract must be defined at their first mention there, as well as in the footnote. Ensure consistency of abbreviations throughout the article.

Acknowledgements

Collate acknowledgements in a separate section at the end of the article before the references and do not, therefore, include them on the title page, as a footnote to the title or otherwise. List here those individuals who provided help during the research (e.g., providing language help, writing assistance or proof reading the article, etc.), as well as institutions and funding agencies.

Units

Follow internationally accepted rules and conventions: use the international system of units (SI). If other units are mentioned, please give their equivalent in SI.

Math formulae

Please submit math equations as editable text and not as images. Present simple formulae in line with normal text where possible and use the solidus (/) instead of a horizontal line for small fractional terms, e.g., X/Y. In principle, variables are to be presented in italics. Powers of e are often more conveniently denoted by exp. Number consecutively any equations that have to be displayed separately from the text (if referred to explicitly in the text).

Electronic artwork

General points

- Make sure you use uniform lettering and sizing of your original artwork.
- Preferred fonts: Arial (or Helvetica), Times New Roman (or Times), Symbol,

Courier.

- Number the illustrations according to their sequence in the text.
- Use a logical naming convention for your artwork files.
- For Word submissions only, you may provide figures, their captions, and tables within a single file at the revision stage.

Formats

Regardless of the application used, when your electronic artwork is finalized, please 'save as' or convert the images to one of the following formats (note the resolution requirements for line drawings, halftones, and line/halftone combinations given below):

- EPS (or PDF): Vector drawings. Embed the font or save the text as 'graphics'.
- TIFF (or JPG): Color or grayscale photographs (half- tones): always use a minimum of 300 dpi.
- TIFF (or JPG): Bitmapped line drawings: use a minimum of 1000 dpi.
- TIFF (or JPG): Combined bitmapped line/half-tone (color or grayscale) images: a minimum of 500 dpi is required. **Please do not:**
- Supply files that are optimized for screen use (e.g., GIF, BMP, PICT, WPG); the resolution is too low.
- Supply files that are too low in resolution.
- Submit graphics that are disproportionately large for the content.

Color artwork

Please make sure that artwork files are in an acceptable format — TIFF (or JPEG), EPS (or PDF), or MS Office files — and with the correct resolution. If, together with your accepted article, you submit usable color figures, these will appear in color online.

Figure captions

Ensure that each illustration has a caption. A caption should comprise a brief title (not on the figure itself) and a description of the illustration. Keep text in the illustrations to a minimum, but be sure to explain all symbols and abbreviations used.

Tables

Please submit tables as editable text and not as images. Tables can be placed either next to the relevant text in the article, or on separate page(s) at the end. Number tables consecutively in accordance with their appearance in the text and place any table notes below the table body. Be sparing in the use of tables and ensure that the data presented in them do not duplicate results described elsewhere in the article. Please avoid using vertical rules.

Citation in text

Please ensure that every reference cited in the text is also present in the reference list (and vice versa). Any references cited in the abstract must be given in full. Unpublished results and personal communications are not recommended in the reference list, but may be mentioned in the text. If these references are included in the reference list they should follow the standard reference style of the journal and should include a substitution of the publication date with either 'Unpublished results' or 'Personal communication'. Citation of a reference as 'in press' implies that the item has been accepted for publication.

Web references

As a minimum, the full URL should be given and the date when the reference was last accessed. Any further information, if known (DOI, author names, dates, reference to a source publication, etc.), should also be given. Web references can be listed separately (e.g., after the reference list) under a different heading if desired, or can be included in the reference list.

Reference formatting

There are no strict requirements on reference formatting at submission. References can be in any style or format as long as the style is consistent. Where applicable, name(s) of author(s), journal title/book title, chapter title/article title, year of publication, volume number/book chapter and the pagination must be present. Use of DOI is highly encouraged. The reference style used by the journal will be applied to the accepted article by SCIELO at the proof stage. Note that missing data will be highlighted at proof stage for the author to correct.

Reference style

All publications cited in the text should be presented in a list of references following the text of the manuscript. In the text refer to the author's name (without initials) and year of publication (e.g. "Since Almeida (1986) has shown that..." or "This is in agreement with results obtained later (Trompette 1994; Heilbron and Machado 2003)."

For three or more authors use the first author followed by "et al.", in the text. The list of references should be arranged alphabetically by authors' names. The manuscript should be carefully checked to ensure that the spelling of authors' names and dates are exactly the same in the text as in the reference list.

References should be given in the following form:

Papers in scientific journals

Almeida F.F.M. 1986. Distribuição regional e relações tectônicas do magmatismo pós-paleozóico no Brasil. *Revista Brasileira de Geociências*, **16**:325-349.

Costa I.P., Bueno G.V., Milhomem P.S., Silva H.S.R.L., Kosin M.D. 2007. Sub-bacia de Tucano Norte e Bacia de Jatobá. *Boletim de Geociências da Petrobras*, **15**:445-453.

Escayola M.P., Pimentel M.M., Armstrong R. 2007. Neoproterozoic backarc basin: sensitive high-resolution ion microprobe U-Pb and Sm-Nd isotopic evidence from the eastern Pampean Ranges, Argentina. *Geology*, **35**:495-498.

Heilbron, M. and Machado, N. 2003, Timing of terrane accretion in the Neoproterozoic-Eopaleozoic Ribeira orogen (SE Brazil). *Precambrian Research*, **125**:87-112.

Books and book chapters

Bedell R., Crósta A.P., Grunsky E. (eds.). 2009. *Remote Sensing and Spectral Geology*. Littleton, Society of Economic Geologists, 270 p.

Kaufman A.J., Sial A.N., Frimmel H.E., Misi A. 2009. Neoproterozoic to Cambrian palaeoclimatic events in southwestern Gondwana In: Gaucher C., Sial A.N., Frimmel H.E., Helverson G.P. (eds.). Neoproterozoic- Cambrian tectonics, global change and evolution: a focus on southwestern Gondwana. *Developments in Precambrian Geology*, 16, Amsterdam, Elsevier, p. 369-388.

Pankhurst R.J. & Rapela C.W. (eds.). 1998. *The Proto- Andean margin of Gondwana*. London, Geological Society of London Special Publication, **142**, 382 p.

Trompette R. 1994. *Geology of western Gondwana (2000–500 Ma)*. Rotterdam, Balkema, 350 p.

Papers in scientific meetings

Astini R., Ramos V.A., Benedetto J.L., Vaccari N.E., Cañas F.L. 1996. La Precordillera: un terreno exótico a Gondwana. In: 13° Congreso Geológico Argentino y 3° Congreso Exploración de Hidrocarburos. Buenos Aires, *Actas*, v. 5, p. 293-324.

Leite-Junior W.B, Bettencourt J.S., Payolla B.L. 2003. Evidence for multiple sources inferred from Sr and Nd isotopic data from felsic rocks in the Santa Clara Intrusive Suite, Rondonia, Brazil. In: SSAGI, South American Symposium on Isotope Geology. Salvador, *Short Papers*, p. 583-585.

Milani E.J. & Thomaz-Filho A. 2000. Sedimentary basins of South América. In: Cordani U.G., Milani E.J., Thomaz-Filho A., Campos D.A. (eds.). Tectonic evolution of South America. *31st International Geological Congress*. Rio de Janeiro, p. 389-452.

Thesis and dissertations

Paes V.J.C. 1999. *Geologia da quadrícula Alvarenga, MG, e a geoquímica: implicações geotectônicas e metalogenéticas*. MSc. Dissertation, Instituto de Geociências, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 144 p.

Ávila C.A. 2000. *Geologia, petrografia e geocronologia de corpos plutônicos paleoproterozóicos da borda meridional do Cráton São Francisco, região de São João Del Rei, Minas Gerais*. PhD Thesis, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 401 p.

Printed maps

Inda H.A.V. & Barbosa J.F. 1978. *Mapa geológico do Estado da Bahia, escala 1:1.000.000*. Salvador, Secretaria das Minas e Energia, Coordenação da Produção Mineral. Mascarenhas J.F. & Garcia T.M. 1989. *Mapa geocronológico do Estado da Bahia, escala 1:1.000.000*. Texto explicativo. Salvador, Secretaria das Minas e Energia, Coordenação da Produção Mineral, 186 p.

Schobbenhaus C. (coord.). 1975. *Carta Geológica do Brasil ao Milionésimo – Folha Goiás (SD 22)*. Texto explicativo. Brasília, Departamento Nacional da Produção Mineral, 114 p.

Internal reports

Internal reports will not be accepted, unless of open access for the scientific community and authorized by ad hoc consultants.

Submission checklist

The following list will be useful during the final checking of an article prior to sending it to the journal for review. Please consult this Guide for Authors for further details of any item.

Ensure that the following items are present:

One author has been designated as the corresponding author with contact details:

- E-mail address
- Full postal address

All necessary files have been uploaded, and contain:

- Keywords
- All figure captions
- All tables (including title, description, footnotes)

Further considerations:

- Manuscript has been 'spell-checked' and 'grammar-checked'.
- All references mentioned in the Reference list are cited in the text, and vice versa.
- Permission has been obtained for use of copyrighted material from other sources (including the Internet).

Rapid communications

Rapid communications are limited to 2000 words, including references. Summary and abstract are limited to 100 words. At the discretion of the editors, these communications may be scheduled for the first available edition.

Articles with accelerated review process

An accelerated review process may be requested for complete original studies, for which urgency of publication is adequately justified. At the discretion of the editors, these can be programmed for the first available edition. They must follow the same format described for original articles.

Editorials

Editorials should cover some aspect of the broad spectrum of the Geological Sciences. They will be authored by the editors of BJJG, by people linked to the Brazilian Geological Society or by industry personalities. These documents will not be submitted to peer review and will be published at the discretion of the editors.

Review articles

Review articles should cover relevant topics of Geology. These articles may be requested by the editors, but recognized experts may spontaneously submit review articles in their field of expertise. In this case, potential authors should contact the editors to ascertain their interest prior to submitting the article

Manuscript submission

The submission of manuscripts must only be performed online at <http://mc04.manuscriptcentral.com/bjgeo-scielo>

There are no fees for submission and evaluation of articles.

[\[Home\]](#) [\[About the journal\]](#) [\[Editorial board\]](#) [\[Subscriptions\]](#)



All the content of the journal, except where otherwise noted, is licensed under a [Creative Commons License](#)

Sociedade Brasileira de Geologia - SBG
R. do Lago, 562 - Cidade Universitária,
CEP 05508-080, São Paulo, SP - Brasil.
Tel.: 11 3812-6166



sbgeol@uol.com.br

ANEXO B – Regras de formatação da revista “Journal of South American Earth Sciences”



JOURNAL OF SOUTH AMERICAN EARTH SCIENCES

Including Mexico, Central America, The Caribbean and The Antarctic Peninsula

TABLE OF CONTENTS

- **Description** p.1
- **Audience** p.1
- **Impact Factor** p.1
- **Abstracting and Indexing** p.2
- **Editorial Board** p.3
- **Guide for Authors** p.3



ISSN: 0895-9811

DESCRIPTION

Papers must have a regional appeal and should present work of more than local significance. Research papers dealing with the **regional geology** of South American cratons and mobile belts, within the following research fields: Economic geology, metallogenesis and hydrocarbon genesis and reservoirs Geophysics, geochemistry, volcanology, igneous and metamorphic petrology Tectonics, neo- and seismotectonics and geodynamic modeling Geomorphology, geological hazards, environmental geology, climate change in America and Antarctica, and soil research Stratigraphy, sedimentology, structure and basin evolution Paleontology, paleoecology, paleoclimatology and Quaternary geology

New developments in already established regional projects and new initiatives dealing with the geology of the continent will be summarized and presented on a regular basis. Short notes, discussions, book reviews and conference and workshop reports will also be included when relevant.

AUDIENCE

All Geoscientists interested in this area.

IMPACT FACTOR

2018: 1.655 © Clarivate Analytics Journal Citation Reports 2019

ABSTRACTING AND INDEXING

Reseach Alert
 Web of Science
 Current Contents - Physical, Chemical & Earth Sciences Scopus
 INSPEC
 Petroleum Abstracts
 GeoRef
 CAB International Academic
 Search (EBSCO) Current
 Abstracts (EBSCO) TOC Premier
 Engineering Village - GEOBASE
 OCLC Contents Alert
 Personal Alert
 Arts & Humanities Search
 Current Contents
 Science Citation Index Expanded
 Web of Science
 Zoological Record

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief

Francisco J Vega, Universidad Nacional Autonoma de Mexico, Mexico City, Mexico
Andrés Folguera, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina

Managing Editor

Kerry McCarney-Castle, HDR Engineering, Inc., Charlotte, North Carolina, United States

Regional Editors

Franck Audemard M., Venezuelan Foundation of Seismological Research, El Llanito, Venezuela, Bolivarian Republic of
Reinhardt Fuck, Universidade de Brasilia, Brasilia, Brazil
Camilo Montes, Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia
Verónica Oliveros, Universidad de Concepcion, Concepcion, Chile
Pablo Samaniego, Clermont Auvergne University, Clermont-Ferrand, France
Martín Valencia Moreno, Universidad Nacional Autonoma de Mexico, Mexico City, Mexico

Associate Editors

Jorge Aranda, Universidad Nacional Autonoma de Mexico, Mexico City, Mexico
Susan Beck, University of Arizona, Tucson, Arizona, United States
Mark Brandon, Yale University, New Haven, Connecticut, United States
Cesar Casquet, FUN.GRAL.UNIV.COMPLUTENSE, Madrid, Spain
Graham Evans
Suzanne Mahlburg Kay, Cornell University, Ithaca, New York, United States
James Kellogg, University of South Carolina, Columbia, South Carolina, United States
Michelangelo Martini, Universidad Nacional Autonoma de Mexico, Mexico City, Mexico
Joseph Martinod, Université de Savoie, Chambéry, Chambéry, Chambéry, France
Hubert Miller, Ludwig-Maximilians-Universität München, Munich, Germany
Constantino Mpodzis, Antofagasta Minerals, Chile
Victor Ramos, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina
Wouter Pieter Schellart, VU Amsterdam, Amsterdam, Netherlands
Norman J. Snelling
Anthony Tankard, Tankard Enterprises Ltd, Calgary, Alberta, Canada
Stuart Thomson, University of Arizona, Department of Geosciences, AZ, United States

Founding Editors

Macellari
Norman J. Snelling

Technical Support, Journal Manager of Journal of South American Earth Sciences

GUIDE FOR AUTHORS

Your Paper Your Way

We now differentiate between the requirements for new and revised submissions. You may choose to submit your manuscript as a single Word or PDF file to be used in the refereeing process. Only when your paper is at the revision stage, will you be requested to put your paper in to a 'correct format' for acceptance and provide the items required for the publication of your article.

To find out more, please visit the Preparation section below.

Submission checklist

You can use this list to carry out a final check of your submission before you send it to the journal for review. Please check the relevant section in this Guide for Authors for more details.

Ensure that the following items are present:

One author has been designated as the corresponding author with contact details:

- E-mail address
- Full postal address

All necessary files have been uploaded:

Manuscript:

- Include keywords
- All figures (include relevant captions)
- All tables (including titles, description, footnotes)
- Ensure all figure and table citations in the text match the files provided
- Indicate clearly if color should be used for any figures in print *Graphical Abstracts / Highlights files* (where applicable) *Supplemental files* (where applicable)

Further considerations

- Manuscript has been 'spell checked' and 'grammar checked'
- All references mentioned in the Reference List are cited in the text, and vice versa
- Permission has been obtained for use of copyrighted material from other sources (including the Internet)
- A competing interests statement is provided, even if the authors have no competing interests to declare
- Journal policies detailed in this guide have been reviewed
- Referee suggestions and contact details provided, based on journal requirements

For further information, visit our [Support Center](#).

BEFORE YOU BEGIN

Ethics in publishing

Please see our information pages on [Ethics in publishing](#) and [Ethical guidelines for journal publication](#).

Declaration of interest

All authors must disclose any financial and personal relationships with other people or organizations that could inappropriately influence (bias) their work. Examples of potential conflicts of interest include employment, consultancies, stock ownership, honoraria, paid expert testimony, patent applications/ registrations, and grants or other funding. Authors should complete the declaration of interest statement using [this template](#) and upload to the submission system at the Attach/Upload Files step. If there are no interests to declare, please choose: 'Declarations of interest: none' in the template. This statement will be published within the article if accepted. [More information](#).

Submission declaration and verification

Submission of an article implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract, a published lecture or academic thesis, see ['Multiple, redundant or concurrent publication'](#) for more information), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. To verify originality, your article may be checked by the originality detection service [Crossref Similarity Check](#).

Preprints

Please note that [preprints](#) can be shared anywhere at any time, in line with Elsevier's [sharing policy](#). Sharing your preprints e.g. on a preprint server will not count as prior publication (see ['Multiple, redundant or concurrent publication'](#) for more information).

Use of inclusive language

Inclusive language acknowledges diversity, conveys respect to all people, is sensitive to differences, and promotes equal opportunities. Articles should make no assumptions about the beliefs or commitments of any reader, should contain nothing which might imply that one individual is superior to another on the grounds of race, sex, culture or any other characteristic, and should use inclusive language throughout. Authors should ensure that writing is free from bias, for instance by using 'he or she', 'his/her' instead of 'he' or 'his', and by making use of job titles that are free of stereotyping (e.g. 'chairperson' instead of 'chairman' and 'flight attendant' instead of 'stewardess').

Author contributions

For transparency, we encourage authors to submit an author statement file outlining their individual contributions to the paper using the relevant CRediT roles: Conceptualization; Data curation; Formal analysis; Funding acquisition; Investigation; Methodology; Project administration; Resources; Software; Supervision; Validation; Visualization; Roles/Writing - original draft; Writing - review & editing. Authorship statements should be formatted with the names of authors first and CRediT role(s) following. [More details and an example](#)

Changes to authorship

Authors are expected to consider carefully the list and order of authors **before** submitting their manuscript and provide the definitive list of authors at the time of the original submission. Any addition, deletion or rearrangement of author names in the authorship list should be made **only before** the manuscript has been accepted and only if approved by the journal Editor. To request such a change, the Editor must receive the following from the **corresponding author**: (a) the reason for the change in author list and (b) written confirmation (e-mail, letter) from all authors that they agree with the addition, removal or rearrangement. In the case of addition or removal of authors, this includes confirmation from the author being added or removed.

Only in exceptional circumstances will the Editor consider the addition, deletion or rearrangement of authors **after** the manuscript has been accepted. While the Editor considers the request, publication of the manuscript will be suspended. If the manuscript has already been published in an online issue, any requests approved by the Editor will result in a corrigendum.

Article transfer service

This journal is part of our Article Transfer Service. This means that if the Editor feels your article is more suitable in one of our other participating journals, then you may be asked to consider transferring the article to one of those. If you agree, your article will be transferred automatically on your behalf with no need to reformat. Please note that your article will be reviewed again by the new journal. [More information](#).

Copyright

Upon acceptance of an article, authors will be asked to complete a 'Journal Publishing

Agreement' (see [more information](#) on this). An e-mail will be sent to the corresponding author confirming receipt of the manuscript together with a 'Journal Publishing Agreement' form or a link to the online version of this agreement.

Subscribers may reproduce tables of contents or prepare lists of articles including abstracts for internal circulation within their institutions. [Permission](#) of the Publisher is required for resale or distribution outside the institution and for all other derivative works, including compilations and translations. If excerpts from other copyrighted works are included, the author(s) must obtain written permission from the copyright owners and credit the source(s) in the article. Elsevier has preprinted forms for use by authors in these cases.

For gold open access articles: Upon acceptance of an article, authors will be asked to complete an 'Exclusive License Agreement' (more information). Permitted third party reuse of gold open access articles is determined by the author's choice of user license.

Author rights

As an author you (or your employer or institution) have certain rights to reuse your work. [More information](#).

Elsevier supports responsible sharing

Find out how you can [share your research](#) published in Elsevier journals.

Role of the funding source

You are requested to identify who provided financial support for the conduct of the research and/or preparation of the article and to briefly describe the role of the sponsor(s), if any, in study design; in the collection, analysis and interpretation of data; in the writing of the report; and in the decision to submit the article for publication. If the funding source(s) had no such involvement then this should be stated.

Open access

Please visit our Open Access page from the Journal Homepage for more information.

Elsevier Researcher Academy

[Researcher Academy](#) is a free e-learning platform designed to support early and mid-career researchers throughout their research journey. The "Learn" environment at Researcher Academy offers several interactive modules, webinars, downloadable guides and resources to guide you through the process of writing for research and going through peer review. Feel free to use these free resources to improve your submission and navigate the publication process with ease.

Language (usage and editing services)

Please write your text in good English (American or British usage is accepted, but not a mixture of these). Authors who feel their English language manuscript may require editing to eliminate possible grammatical or spelling errors and to conform to correct scientific English may wish to use the [English Language Editing service](#) available from Elsevier's Author Services.

Submission

Our online submission system guides you stepwise through the process of entering your article details and uploading your files. The system converts your article files to a single PDF file used in the peer-review process. Editable files (e.g., Word, LaTeX) are required to typeset your article for final publication. All correspondence, including notification of the Editor's decision and requests for revision, is sent by e-mail.

Submit your article

Please submit your article via <https://www.editorialmanager.com/sames/default.aspx>

PREPARATION

NEW SUBMISSIONS

Submission to this journal proceeds totally online and you will be guided stepwise through the creation and uploading of your files. The system automatically converts your files to

a single PDF file, which is used in the peer-review process.

As part of the Your Paper Your Way service, you may choose to submit your manuscript as a single file to be used in the refereeing process. This can be a PDF file or a Word document, in any format or layout that can be used by referees to evaluate your manuscript. It should contain high enough quality figures for refereeing. If you prefer to do so, you may still provide all or some of the source files at the initial submission. Please note that individual figure files larger than 10 MB must be uploaded separately.

References

There are no strict requirements on reference formatting at submission. References can be in any style or format as long as the style is consistent. Where applicable, author(s) name(s), journal title/ book title, chapter title/article title, year of publication, volume number/book chapter and the article number or pagination must be present. Use of DOI is highly encouraged. The reference style used by the journal will be applied to the accepted article by Elsevier at the proof stage. Note that missing data will be highlighted at proof stage for the author to correct.

Formatting requirements

There are no strict formatting requirements but all manuscripts must contain the essential elements needed to convey your manuscript, for example Abstract, Keywords, Introduction, Materials and Methods, Results, Conclusions, Artwork and Tables with Captions.

If your article includes any Videos and/or other Supplementary material, this should be included in your initial submission for peer review purposes.

Divide the article into clearly defined sections.

Figures and tables embedded in text

Please ensure the figures and the tables included in the single file are placed next to the relevant text in the manuscript, rather than at the bottom or the top of the file. The corresponding caption should be placed directly below the figure or table.

Peer review

This journal operates a single blind review process. All contributions will be initially assessed by the editor for suitability for the journal. Papers deemed suitable are then typically sent to a minimum of two independent expert reviewers to assess the scientific quality of the paper. The Editor is responsible for the final decision regarding acceptance or rejection of articles. The Editor's decision is final. [More information on types of peer review.](#)

REVISED SUBMISSIONS

Use of word processing software

Regardless of the file format of the original submission, at revision you must provide us with an editable file of the entire article. Keep the layout of the text as simple as possible. Most formatting codes will be removed and replaced on processing the article. The electronic text should be prepared in a way very similar to that of conventional manuscripts (see also the [Guide to Publishing with Elsevier](#)). See also the section on Electronic artwork.

To avoid unnecessary errors you are strongly advised to use the 'spell-check' and 'grammar-check' functions of your word processor.

LaTeX

You are recommended to use the Elsevier article class [elsarticle.cls](#) to prepare your manuscript and [BibTeX](#) to generate your bibliography.

Our [LaTeX site](#) has detailed submission instructions, templates and other information.

Article structure

Subdivision - numbered sections

Divide your article into clearly defined and numbered sections. Subsections should be numbered

1.1 (then 1.1.1, 1.1.2, ...), 1.2, etc. (the abstract is not included in section numbering).

Use this numbering also for internal cross-referencing: do not just refer to 'the text'. Any subsection may be given a brief heading. Each heading should appear on its own separate line.

Introduction

State the objectives of the work and provide an adequate background, avoiding a detailed literature survey or a summary of the results.

Material and methods

Provide sufficient details to allow the work to be reproduced by an independent researcher. Methods that are already published should be summarized, and indicated by a reference. If quoting directly from a previously published method, use quotation marks and also cite the source. Any modifications to existing methods should also be described.

Theory/calculation

A Theory section should extend, not repeat, the background to the article already dealt with in the Introduction and lay the foundation for further work. In contrast, a Calculation section represents a practical development from a theoretical basis.

Results

Results should be clear and concise.

Discussion

This should explore the significance of the results of the work, not repeat them. A combined Results and Discussion section is often appropriate. Avoid extensive citations and discussion of published literature.

Conclusions

The main conclusions of the study may be presented in a short Conclusions section, which may stand alone or form a subsection of a Discussion or Results and Discussion section.

Data Availability

Authors are encouraged to include a 'Data Availability' section in their manuscript which is visible in ALL reading formats and may refer to data hosted in ANY repository. It should be placed before the references to provide readers with information about where they can obtain the research data required to reproduce the work reported in the manuscript, and typically consists of a simple sentence giving the URL(s) of and citation(s) to the dataset(s). Full information can be found here.

Appendices

If there is more than one appendix, they should be identified as A, B, etc. Formulae and equations in appendices should be given separate numbering: Eq. (A.1), Eq. (A.2), etc.; in a subsequent appendix, Eq. (B.1) and so on. Similarly for tables and figures: Table A.1; Fig. A.1, etc.

Essential title page information

- Title. Concise and informative. Titles are often used in information-retrieval systems. Avoid abbreviations and formulae where possible.
- Author names and affiliations. Please clearly indicate the given name(s) and family name(s) of each author and check that all names are accurately spelled. You can add your name between parentheses in your own script behind the English transliteration. Present the authors' affiliation addresses (where the actual work was done) below the names. Indicate all affiliations with a lower- case superscript letter immediately after the author's name and in front of the appropriate address. Provide the full postal address of each affiliation, including the country name and, if available, the e-mail address of each author.
- Corresponding author. Clearly indicate who will handle correspondence at all stages of refereeing and publication, also post-publication. This responsibility includes answering any future queries about Methodology and Materials. Ensure that the e-mail address is given and that contact details are kept up to date by the corresponding author.
- Present/permanent address. If an author has moved since the work described in

the article was done, or was visiting at the time, a 'Present address' (or 'Permanent address') may be indicated as a footnote to that author's name. The address at which the author actually did the work must be retained as the main, affiliation address. Superscript Arabic numerals are used for such footnotes.

Highlights

Highlights are mandatory for this journal as they help increase the discoverability of your article via search engines. They consist of a short collection of bullet points that capture the novel results of your research as well as new methods that were used during the study (if any). Please have a look at the examples here: [example Highlights](#).

Highlights should be submitted in a separate editable file in the online submission system. Please use 'Highlights' in the file name and include 3 to 5 bullet points (maximum 85 characters, including spaces, per bullet point).

Abstract

A concise and factual abstract is required. The abstract should state briefly the purpose of the research, the principal results and major conclusions. An abstract is often presented separately from the article, so it must be able to stand alone. For this reason, References should be avoided, but if essential, then cite the author(s) and year(s). Also, non-standard or uncommon abbreviations should be avoided, but if essential they must be defined at their first mention in the abstract itself.

Graphical abstract

Although a graphical abstract is optional, its use is encouraged as it draws more attention to the online article. The graphical abstract should summarize the contents of the article in a concise, pictorial form designed to capture the attention of a wide readership. Graphical abstracts should be submitted as a separate file in the online submission system. Image size: Please provide an image with a minimum of 531 × 1328 pixels (h × w) or proportionally more. The image should be readable at a size of 5 × 13 cm using a regular screen resolution of 96 dpi. Preferred file types: TIFF, EPS, PDF or MS Office files. You can view [Example Graphical Abstracts](#) on our information site.

Authors can make use of Elsevier's [Illustration Services](#) to ensure the best presentation of their images and in accordance with all technical requirements.

Keywords

Immediately after the abstract, provide a maximum of 6 keywords, using American spelling and avoiding general and plural terms and multiple concepts (avoid, for example, 'and', 'of'). Be sparing with abbreviations: only abbreviations firmly established in the field may be eligible. These keywords will be used for indexing purposes.

Abbreviations

Define abbreviations that are not standard in this field in a footnote to be placed on the first page of the article. Such abbreviations that are unavoidable in the abstract must be defined at their first mention there, as well as in the footnote. Ensure consistency of abbreviations throughout the article.

Acknowledgements

Collate acknowledgements in a separate section at the end of the article before the references and do not, therefore, include them on the title page, as a footnote to the title or otherwise. List here those individuals who provided help during the research (e.g., providing language help, writing assistance or proof reading the article, etc.).

Formatting of funding sources

List funding sources in this standard way to facilitate compliance to funder's requirements:

Funding: This work was supported by the National Institutes of Health [grant numbers xxxx, yyyy]; the Bill & Melinda Gates Foundation, Seattle, WA [grant number zzzz]; and the United States Institutes of Peace [grant number aaaa].

It is not necessary to include detailed descriptions on the program or type of grants and

awards. When funding is from a block grant or other resources available to a university, college, or other research institution, submit the name of the institute or organization that provided the funding.

If no funding has been provided for the research, please include the following sentence:

This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Units

Follow internationally accepted rules and conventions: use the international system of units (SI). If other units are mentioned, please give their equivalent in SI.

Math formulae

Please submit math equations as editable text and not as images. Present simple formulae in line with normal text where possible and use the solidus (/) instead of a horizontal line for small fractional terms, e.g., X/Y. In principle, variables are to be presented in italics. Powers of e are often more conveniently denoted by exp. Number consecutively any equations that have to be displayed separately from the text (if referred to explicitly in the text).

Footnotes

Footnotes should be used sparingly. Number them consecutively throughout the article. Many word processors build footnotes into the text, and this feature may be used. Should this not be the case, indicate the position of footnotes in the text and present the footnotes themselves separately at the end of the article.

Electro

nic

artwor

k

Gener

al

points

- Make sure you use uniform lettering and sizing of your original artwork.
- Preferred fonts: Arial (or Helvetica), Times New Roman (or Times), Symbol, Courier.
- Number the illustrations according to their sequence in the text.
- Use a logical naming convention for your artwork files.
- Indicate per figure if it is a single, 1.5 or 2-column fitting image.
- For Word submissions only, you may still provide figures and their captions, and tables within a single file at the revision stage.
- Please note that individual figure files larger than 10 MB must be provided in separate source files.

A detailed [guide on electronic artwork](#) is available.

You are urged to visit this site; some excerpts from the detailed information are given here.

Formats

Regardless of the application used, when your electronic artwork is finalized, please 'save as' or convert the images to one of the following formats (note the resolution requirements for line drawings, halftones, and line/halftone combinations given below):

EPS (or PDF): Vector drawings. Embed the font or save the text as 'graphics'.

TIFF (or JPG): Color or grayscale photographs (halftones): always use a minimum of 300 dpi. TIFF (or JPG): Bitmapped line drawings: use a minimum of 1000 dpi.

TIFF (or JPG): Combinations bitmapped line/half-tone (color or grayscale): a minimum of 500 dpi is required.

Please do not:

- Supply files that are optimized for screen use (e.g., GIF, BMP, PICT, WPG); the resolution is too low.

- Supply files that are too low in resolution.
- Submit graphics that are disproportionately large for the content.

Color artwork

Please make sure that artwork files are in an acceptable format (TIFF (or JPEG), EPS (or PDF), or MS Office files) and with the correct resolution. If, together with your accepted article, you submit usable color figures then Elsevier will ensure, at no additional charge, that these figures will appear in color online (e.g., ScienceDirect and other sites) regardless of whether or not these illustrations are reproduced in color in the printed version. **For color reproduction in print, you will receive information regarding the costs from Elsevier after receipt of your accepted article.** Please indicate your preference for color: in print or online only. [Further information on the preparation of electronic artwork.](#)

Figure captions

Ensure that each illustration has a caption. A caption should comprise a brief title (**not** on the figure itself) and a description of the illustration. Keep text in the illustrations themselves to a minimum but explain all symbols and abbreviations used.

Tables

Please submit tables as editable text and not as images. Tables can be placed either next to the relevant text in the article, or on separate page(s) at the end. Number tables consecutively in accordance with their appearance in the text and place any table notes below the table body. Be sparing in the use of tables and ensure that the data presented in them do not duplicate results described elsewhere in the article. Please avoid using vertical rules and shading in table cells.

References

Citation in text

Please ensure that every reference cited in the text is also present in the reference list (and vice versa). Any references cited in the abstract must be given in full. Unpublished results and personal communications are not recommended in the reference list, but may be mentioned in the text. If these references are included in the reference list they should follow the standard reference style of the journal and should include a substitution of the publication date with either 'Unpublished results' or 'Personal communication'. Citation of a reference as 'in press' implies that the item has been accepted for publication.

Web references

As a minimum, the full URL should be given and the date when the reference was last accessed. Any further information, if known (DOI, author names, dates, reference to a source publication, etc.), should also be given. Web references can be listed separately (e.g., after the reference list) under a different heading if desired, or can be included in the reference list.

Data references

This journal encourages you to cite underlying or relevant datasets in your manuscript by citing them in your text and including a data reference in your Reference List. Data references should include the following elements: author name(s), dataset title, data repository, version (where available), year, and global persistent identifier. Add [dataset] immediately before the reference so we can properly identify it as a data reference. The [dataset] identifier will not appear in your published article.

References in a special issue

Please ensure that the words 'this issue' are added to any references in the list (and any citations in the text) to other articles in the same Special Issue.

Reference management software

Most Elsevier journals have their reference template available in many of the most popular reference management software products. These include all products that support [Citation Style Language styles](#), such as [Mendeley](#). Using citation plug-ins from these products, authors only need to select the appropriate journal template when

preparing their article, after which citations and bibliographies will be automatically formatted in the journal's style. If no template is yet available for this journal, please follow the format of the sample references and citations as shown in this Guide. If you use reference management software, please ensure that you remove all field codes before submitting the electronic manuscript. [More information on how to remove field codes from different reference management software.](#)

Users of Mendeley Desktop can easily install the reference style for this journal by clicking the following link:

<http://open.mendeley.com/use-citation-style/journal-of-south-american-earth-sciences>

When preparing your manuscript, you will then be able to select this style using the Mendeley plug-ins for Microsoft Word or LibreOffice.

Reference Formatting

There are no strict requirements on reference formatting at submission. References can be in any style or format as long as the style is consistent. Where applicable, author(s) name(s), journal title/book title, chapter title/article title, year of publication, volume number/book chapter and the pagination must be present. Use of DOI is highly encouraged. The reference style used by the journal will be applied to the accepted article by Elsevier at the proof stage. Note that missing data will be highlighted at proof stage for the author to correct. If you do wish to format the references yourself they should be arranged according to the following examples:

[dataset] Oguro, M., Imahiro, S., Saito, S., Nakashizuka, T., 2015. Mortality data for Japanese oak wilt disease and surrounding forest compositions. Mendeley Data, v1. <http://dx.doi.org/10.17632/xwj98nb39r.1>.

Reference style

All publications cited in the text should be presented in a list of references following the text of the manuscript. In the text refer to the author's name (without initials) and year of publication (e.g. "Since Condie (2001) has shown that..." or "This is in agreement with results obtained later (Meert, 2003; Burrett and Berry, 2000)."

For three or more authors use the first author followed by "et al.", in the text. The list of references should be arranged alphabetically by authors' names. The manuscript should be carefully checked to ensure that the spelling of authors' names and dates are exactly the same in the text as in the reference list.

References should be given in the following form:

Kusky, T.M., Stern, R.J., Tucker, R.D., 2003. Evolution of East African and related orogens, and the assembly of Gondwana. *Precambrian Research*, 123, 81–85.

Pili, E., Sheppard, S.M.F., Lardeaux, J.M., 1999. Fluid–rock interaction in the granulites of Madagascar and lithospheric transfer of fluids. *Gondwana Research*, 2, 341–350.

Suzuki, K., Adachi, M., 1992. Middle Precambrian detrital monazite and zircon from Hida gneiss in Oki- Dogo island, Japan: their origin and implications for the correlation of basement gneiss of Southwest Japan and Korea. *Tectonophysics*, 235, 277–292.

Touret, J.L.R., 1985. Fluid regime in southern Norway, the record of fluid inclusions. In: Tobi, A.C., Touret, J.L.R. (Eds.), *The Deep Proterozoic Crust in the North Atlantic Provinces*. Reidel, Dordrecht, 517–549.

Kinny, P. D., Collins, A. S., Razakamanana, T., 2004. Provenance hints and age constraints of metasedimentary gneisses of Southern Madagascar from SHRIMP U–Pb zircon data. In: Chetty, T.R.K. and Bhaskar Rao, Y.J. (Eds.), *International Field Workshop on the Southern Granulite Terrane*. National Geophysical Research Institute, Hyderabad, India, 97–98.

Rogers, J.J.W. and Santosh, M., 2004. *Continents and Supercontinents*. Oxford University Press, New York. Li, Z.X., Metcalfe, I., Powell, C.M. (Eds.), 1996. Breakup of Rodinia and Gondwanaland and Assembly of Asia. *Australian Journal of Earth Sciences* 43.

Albee, H.F., Cullins, H.L., 1975. Geologic map of the Alpine Quadrangle, Bonneville County, Idaho, and Lincoln County Wyoming. United States Geological Survey Geologic Quadrangle Map GQ–1259, scale 1:24,000.

Sajeev, K., 2003. Evolution and metamorphic zoning of Highland Complex, Sri Lanka: a comparison with Madurai Block, southern India. Ph.D. thesis, Okayama University.

Video

Elsevier accepts video material and animation sequences to support and enhance your scientific research. Authors who have video or animation files that they wish to submit with their article are strongly encouraged to include links to these within the body of the article. This can be done in the same way as a figure or table by referring to the video or animation content and noting in the body text where it should be placed. All submitted files should be properly labeled so that they directly relate to the video file's content. In order to ensure that your video or animation material is directly usable, please provide the file in one of our recommended file formats with a preferred maximum size of 150 MB per file, 1 GB in total. Video and animation files supplied will be published online in the electronic version of your article in Elsevier Web products, including [ScienceDirect](#). Please supply 'stills' with your files: you can choose any frame from the video or animation or make a separate image. These will be used instead of standard icons and will personalize the link to your video data. For more detailed instructions please visit our [video instruction pages](#). Note: since video and animation cannot be embedded in the print version of the journal, please provide text for both the electronic and the print version for the portions of the article that refer to this content.

Data visualization

Include interactive data visualizations in your publication and let your readers interact and engage more closely with your research. Follow the instructions [here](#) to find out about available data visualization options and how to include them with your article.

Supplementary material

Supplementary material such as applications, images and sound clips, can be published with your article to enhance it. Submitted supplementary items are published exactly as they are received (Excel or PowerPoint files will appear as such online). Please submit your material together with the article and supply a concise, descriptive caption for each supplementary file. If you wish to make changes to supplementary material during any stage of the process, please make sure to provide an updated file. Do not annotate any corrections on a previous version. Please switch off the 'Track Changes' option in Microsoft Office files as these will appear in the published version.

Research data

This journal requires and enables you to share data that supports your research publication where appropriate, and enables you to interlink the data with your published articles. Research data refers to the results of observations or experimentation that validate research findings. To facilitate reproducibility and data reuse, this journal also encourages you to share your software, code, models, algorithms, protocols, methods and other useful materials related to the project.

Below are a number of ways in which you can associate data with your article or make a statement about the availability of your data when submitting your manuscript. When sharing data in one of these ways, you are expected to cite the data in your manuscript and reference list. Please refer to the "References" section for more information about data citation. For more information on depositing, sharing and using research data and other relevant research materials, visit the [research data page](#).

Data linking

If you have made your research data available in a data repository, you can link your article directly to the dataset. Elsevier collaborates with a number of repositories to link articles on ScienceDirect with relevant repositories, giving readers access to underlying data that gives them a better understanding of the research described.

There are different ways to link your datasets to your article. When available, you can directly link your dataset to your article by providing the relevant information in the submission system. For more information, visit the [database linking page](#).

For [supported data repositories](#) a repository banner will automatically appear next to your published article on ScienceDirect.

In addition, you can link to relevant data or entities through identifiers within the text of your manuscript, using the following format: Database: xxxx (e.g., TAIR: AT1G01020; CCDC: 734053; PDB: 1XFN).

Mendeley Data

This journal supports Mendeley Data, enabling you to deposit any research data (including raw and processed data, video, code, software, algorithms, protocols, and methods) associated with your manuscript in a free-to-use, open access repository. During the submission process, after uploading your manuscript, you will have the opportunity to upload your relevant datasets directly to *Mendeley Data*. The datasets will be listed and directly accessible to readers next to your published article online.

For more information, visit the [Mendeley Data for journals page](#).

To maximise the visibility of your data, authors are invited to add a citation to their datasets by including a data reference in their Reference List as per the 'Data References' instructions elsewhere on this page.

Data in Brief

You have the option of converting any or all parts of your supplementary or additional raw data into one or multiple data articles, a new kind of article that houses and describes your data. Data articles ensure that your data is actively reviewed, curated, formatted, indexed, given a DOI and publicly available to all upon publication. You are encouraged to submit your article for *Data in Brief* as an additional item directly alongside the revised version of your manuscript. If your research article is accepted, your data article will automatically be transferred over to *Data in Brief* where it will be editorially reviewed and published in the open access data journal, *Data in Brief*. Please note an open access fee of 600 USD is payable for publication in *Data in Brief*. Full details can be found on the [Data in Brief website](#). Please use [this template](#) to write your Data in Brief.

MethodsX

You have the option of converting relevant protocols and methods into one or multiple MethodsX articles, a new kind of article that describes the details of customized research methods. Many researchers spend a significant amount of time on developing methods to fit their specific needs or setting, but often without getting credit for this part of their work. MethodsX, an open access journal, now publishes this information in order to make it searchable, peer reviewed, citable and reproducible. Authors are encouraged to submit their MethodsX article as an additional item directly alongside the revised version of their manuscript. If your research article is accepted, your methods article will automatically be transferred over to MethodsX where it will be editorially reviewed. Please note an open access fee is payable for publication in MethodsX. Full details can be found on the [MethodsX website](#). Please use [this template](#) to prepare your MethodsX article.

Data statement

To foster transparency, we require you to state the availability of your data in your submission if your data is unavailable to access or unsuitable to post. This may also be a requirement of your funding body or institution. You will have the opportunity to provide a data statement during the submission process. The statement will appear with your published article on ScienceDirect. For more information, visit the [Data Statement page](#)..

AFTER ACCEPTANCE

Online proof correction

To ensure a fast publication process of the article, we kindly ask authors to provide us with their proof corrections within two days. Corresponding authors will receive an e-mail with a link to our online proofing system, allowing annotation and correction of proofs

online. The environment is similar to MS Word: in addition to editing text, you can also comment on figures/tables and answer questions from the Copy Editor. Web-based proofing provides a faster and less error-prone process by allowing you to directly type your corrections, eliminating the potential introduction of errors.

If preferred, you can still choose to annotate and upload your edits on the PDF version. All instructions for proofing will be given in the e-mail we send to authors, including alternative methods to the online version and PDF.

We will do everything possible to get your article published quickly and accurately. Please use this proof only for checking the typesetting, editing, completeness and correctness of the text, tables and figures. Significant changes to the article as accepted for publication will only be considered at this stage with permission from the Editor. It is important to ensure that all corrections are sent back to us in one communication. Please check carefully before replying, as inclusion of any subsequent corrections cannot be guaranteed. Proofreading is solely your responsibility.

Offprints

The corresponding author will, at no cost, receive a customized [Share Link](#) providing 50 days free access to the final published version of the article on [ScienceDirect](#). The Share Link can be used for sharing the article via any communication channel, including email and social media. For an extra charge, paper offprints can be ordered via the offprint order form which is sent once the article is accepted for publication. Both corresponding and co-authors may order offprints at any time via Elsevier's [Author Services](#). Corresponding authors who have published their article gold open access do not receive a Share Link as their final published version of the article is available open access on ScienceDirect and can be shared through the article DOI link.

AUTHOR INQUIRIES

Visit the [Elsevier Support Center](#) to find the answers you need. Here you will find everything from Frequently Asked Questions to ways to get in touch.

You can also [check the status of your submitted article](#) or find out [when your accepted article will be published](#).

ANEXO C – Comprovante de submissão do artigo

Brazilian Journal of Geology

Preview (BJGEO-2018-0069)

From: riccomin@usp.br
To: jailson_jras@hotmail.com
CC: secretaria@zeppelinini.com.br
Subject: Brazilian Journal of Geology - Decision on Manuscript ID BJGEO-2018-0069.R1
Body: 01-Oct-2018

Dear Dr. Santos:

It is a pleasure to accept your manuscript entitled "Formation of Monazite-(Ce, La) by Fluid-Apatite Interaction: The Floresta Azul Alkaline Complex, Bahia, Brazil" in its current form for publication in the Brazilian Journal of Geology. The comments of the reviewer(s) who reviewed your manuscript are included at the foot of this letter.

Thank you for your fine contribution. On behalf of the Editors of the Brazilian Journal of Geology, we look forward to your continued contributions to the Journal.

Sincerely,
Dr. Claudio Riccomini
Editor-in-Chief, Brazilian Journal of Geology
riccomin@usp.br

Associate Editor
Comments to the Author:
The submission to the Brazilian Journal of Geology by Santos et al. has been reviewed by the authors after the questions and comments that have been made by the reviewers and associate editor, and were satisfactorily addressed by the authors. The manuscript can now be recommended for publication.

Date Sent: 01-Oct-2018