



ATA DA SESSÃO PÚBLICA DE DEFESA DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO

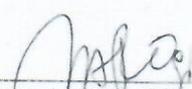
Aos 18 dias do mês de setembro de 2023, às 09:00 horas, presente à Comissão Julgadora, integrada pelos Professores Marco Antônio Vasconcelos Rêgo (Orientador), Jorgana Fernanda de Souza Soares (Examinadora interna) e Norma Suely Souto Souza (Examinadora externa) iniciou-se a Defesa de Dissertação de Mestrado de forma remota do candidato Elizeu Xavier Pinheiro Neto: "Leucemia e Trabalho Rural: um estudo caso-controle". Concluída a apresentação, arguição e defesa oral da dissertação, conforme disposto no Regimento do PPGSAT, procedeu-se ao julgamento na forma regulamentar, tendo a Comissão Julgadora considerado o candidato:

.....*APROVADO*.....(Avaliação do Prof. Marco Antônio Vasconcelos Rêgo).
.....*APROVADO*.....(Avaliação da Profa. Jorgana Fernanda de Souza Soares).
.....*APROVADO*.....(Avaliação da Profa. Norma Suely Souto Souza).

Encerrada a sessão, foi lavrada a presente ata que vai acompanhada dos pareceres escritos de cada examinador e assinada pela Comissão Julgadora.

Salvador, 18 de setembro de 2023.

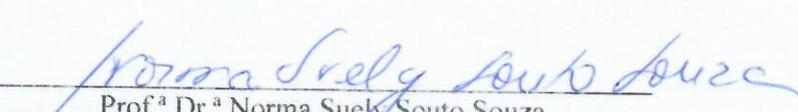
A Comissão Julgadora:



Prof. Dr. Marco Antônio Vasconcelos Rêgo
(Orientador, PPGSAT/UFBA)

Documento assinado digitalmente
gov.br JORGANA FERNANDA DE SOUZA SOARES
Data: 18/09/2023 12:56:09-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Prof.^a Dr.^a Jorgana Fernanda de Souza Soares
(Examinadora Interna, PPGSAT/UFBA)



Prof.^a Dr.^a Norma Suely Souto Souza
(Examinadora Externa, Escola Bahiana de Medicina e Saúde Pública)

NOTAS: a) O trabalho de conclusão do Mestrado será considerado aprovado se obtiver aprovação por, no mínimo 2 (dois) examinadores.

b) A emissão dos pareceres finais dos examinadores poderá ser condicionada à efetivação de reformulações necessárias que não impliquem em alteração fundamental da dissertação. O documento com as reformulações deverá ser entregue à Comissão Julgadora no prazo máximo de 60 (sessenta) dias sob pena de cancelamento da defesa.



ATA DA SESSÃO PÚBLICA DE DEFESA DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO

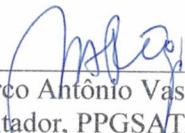
Aos 18 dias do mês de setembro de 2023, às 09:00 horas, presente à Comissão Julgadora, integrada pelos Professores Marco Antônio Vasconcelos Rêgo (Orientador), Jorgana Fernanda de Souza Soares (Examinadora interna) e Norma Suely Souto Souza (Examinadora externa) iniciou-se a Defesa de Dissertação de Mestrado de forma remota do candidato Elizeu Xavier Pinheiro Neto: “Leucemia e Trabalho Rural: um estudo caso-controlado”. Concluída a apresentação, arguição e defesa oral da dissertação, conforme disposto no Regimento do PPGSAT, procedeu-se ao julgamento na forma regulamentar, tendo a Comissão Julgadora considerado o candidato:

..... *APROVADO* (Avaliação do Prof. Marco Antônio Vasconcelos Rêgo).
..... *APROVADO* (Avaliação da Profa. Jorgana Fernanda de Souza Soares).
..... *APROVADO* (Avaliação da Profa. Norma Suely Souto Souza).

Encerrada a sessão, foi lavrada a presente ata que vai acompanhada dos pareceres escritos de cada examinador e assinada pela Comissão Julgadora.

Salvador, 18 de setembro de 2023.

A Comissão Julgadora:



Prof. Dr. Marco Antônio Vasconcelos Rêgo
(Orientador, PPGSAT/UFBA)

Documento assinado digitalmente



JORGANA FERNANDA DE SOUZA SOARES

Data: 18/09/2023 12:56:09-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Prof.^a Dr.^a Jorgana Fernanda de Souza Soares
(Examinadora Interna, PPGSAT/UFBA)

Prof.^a Dr.^a Norma Suely Souto Souza
(Examinadora Externa, Escola Bahiana de Medicina e Saúde Pública)

NOTAS: a) O trabalho de conclusão do Mestrado será considerado aprovado se obtiver aprovação por, no mínimo 2 (dois) examinadores.

b) A emissão dos pareceres finais dos examinadores poderá ser condicionada à efetivação de reformulações necessárias que não impliquem em alteração fundamental da dissertação. O documento com as reformulações deverá ser entregue à Comissão Julgadora no prazo máximo de 60 (sessenta) dias sob pena de cancelamento da defesa.



UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
Faculdade de Medicina da Bahia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO
Largo do Terreiro de Jesus, s/n. Centro Histórico
40.026-010 Salvador, Bahia, Brasil.
Tel.: 55 71 3283.5573 Fax: 55 71 3283-5573
email: sat@ufba.br www.sat.ufba.br
www.medicina.ufba.br | medicina@ufba.br



PARECER DE EXAMINADOR SOBRE DEFESA DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO

DISSERTAÇÃO: " Leucemia e trabalho rural: um estudo caso-controle ".

MESTRANDO(A): Elizeu Xavier Pinheiro Neto

EXAMINADOR: Prof. Dr. Marco Antônio Vasconcelos Rêgo

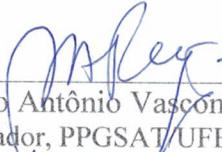
CPF: 182.847.015-53

DATA DEFESA: 18/09/2023

PARECER: O candidato deverá fazer as correções sugeridas pela banca examinadora, especificamente no que se refere à edição e correção gramatical, correção dos tabelas, análise estatística, ao limite do texto, ao desenvolvimento do discurso, incluindo discussões acerca de possíveis mecanismos biológicos que justificam a associação entre leucemia e trabalho rural.

RESULTADO DA AVALIAÇÃO DO EXAMINADOR: Aprovado

Salvador, 18/09/2023


Prof. Dr. Marco Antônio Vasconcelos Rêgo
(Orientador, PPGSAT/UFBA)

NOTAS: a) O trabalho de conclusão do Mestrado será considerado aprovado se obtiver aprovação por, no mínimo 2 (dois) examinadores.

b) A emissão dos pareceres finais dos examinadores poderá ser condicionada à efetivação de reformulações necessárias que não impliquem em alteração fundamental da dissertação. O documento com as reformulações deverá ser entregue à Comissão Julgadora no prazo máximo de 60 (sessenta) dias sob pena de cancelamento da defesa.

c) Este documento só terá valor oficial após homologação da defesa pelos órgãos competentes.



UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
Faculdade de Medicina da Bahia
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO**
Largo do Terreiro de Jesus, s/n. Centro Histórico
40.026-010 Salvador, Bahia, Brasil.
Tel.: 55 71 3283.5573 Fax: 55 71 3283-5573
email: sat@ufba.br www.sat.ufba.br
www.medicina.ufba.br | medicina@ufba.br



PARECER DA EXAMINADORA SOBRE DEFESA DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO

DISSERTAÇÃO: " Leucemia e trabalho rural: um estudo caso-controle ".

MESTRANDO: Elizeu Xavier Pinheiro Neto

EXAMINADORA: Prof.^a Dr.^a. Jorgana Fernanda de Souza Soares

CPF: 999.720.690-87

DATA DEFESA: 18/09/2023

PARECER

Os cânceres de modo geral, apresentam a sua prevalência elevada devido à transição epidemiológica e, conseqüentemente, demográfica, que vivenciamos em nosso País – não podemos desconsiderar aí a possibilidade da “causalidade reversa”. Outrossim, são a 2^a causa de morte e devem ser priorizados nas ações de Saúde Pública. Na particularidade da Saúde do Trabalhador, pouco há na literatura sobre os cânceres relacionados ao trabalho, particularmente as leucemias, as quais, sabidamente, possuem como fator de risco exposições ocupacionais tais como benzeno, inseticidas organoclorados, estes últimos, amplamente usados no trabalho rural.

A seguir, encontram-se as sugestões para aprimoramento da dissertação/manuscrito, visando o aperfeiçoamento para publicação junto a CAPES e a submissão do manuscrito ao periódico pretendido. Faz-se necessária a revisão pormenorizada da dissertação/manuscrito, considerando o exposto no presente parecer.

Aspectos gerais

- 1) A dissertação foi estruturada de modo adequado, contendo todos os elementos necessários (Introdução, referencial teórico, objetivos, métodos, manuscrito e considerações finais).
- 2) O texto necessita de pequena revisão de formatação e da Língua Portuguesa, porque existem repetições de palavras no mesmo parágrafo, trechos de difícil compreensão e tempo verbal em desacordo.

Título

Sugere-se apresentar primeiro a exposição.

Resumo

Sugere-se apresentar a conclusão do estudo.

Introdução

A introdução da dissertação está muito similar ao do manuscrito. Sugere-se revisar, diferenciando-as. Seria interessante, buscar mais sobre o tema na literatura internacional, mencionar quais são as ocupações com maior risco para leucemia, caracterizar mais adequadamente o trabalho rural e o contexto da seguridade social para os trabalhadores rurais no Brasil.

Na justificativa, poderia acrescentar a relevância científica do trabalho, uma vez se tratar de uma lacuna no conhecimento.

Referencial teórico

Sugere-se acrescentar a questão de que as leucemias são doenças insidiosas, com longos períodos de latência (efeito dose-resposta em Epidemiologia); no que as leucemias impactam na saúde e vida dos acometidos, apresentando, genericamente, seus sinais e sintomas, assim como questões concernentes à dificuldade do diagnóstico – com ênfase na limitação de estabelecer onexo ocupacional - tratamento, custos sociais diretos e indiretos (para os trabalhadores, o SUS, INSS).

No tangente aos aspectos epidemiológicos, sugere-se trazer estudos internacionais, os quais apresentem a incidência das leucemias entre trabalhadores rurais e as principais exposições ocupacionais a elas associadas.

Faz-se necessário caracterizar mais o trabalho rural e a questão da seguridade social entre os trabalhadores rurais, os tipos de benefícios concedidos pelo INSS.

Na Vigilância às populações expostas, recomenda-se detalhar mais como está constituída a RENAST e a VSPEA.

Objetivos

Sugere-se apresentar primeiramente a exposição no objetivo geral. O 2º objetivo específico pode ser suprimido.

Métodos

Vide as observações realizadas na seção métodos do manuscrito.

Manuscrito

Introdução

Vide observações na Introdução da dissertação.

Metodologia

Sugere-se substituir a informação de que se trata de um censo por “total de casos”, pois pode confundir o leitor por se tratar de um estudo caso-controle.

Recomenda-se mencionar quais foram os códigos dos benefícios empregados (Por que excluiu pensão por morte e aposentadoria por invalidez, por exemplo?).

Solicita-se definir melhor os casos, com base nos códigos da CID.

Sugere-se explicitar se houve cálculo do tamanho amostral. Caso não, explicar o motivo para não ter feito.

Recomenda-se inserir as categorias para as variáveis. Exemplo: sexo (feminino; masculino).

Na análise dos dados, poderia especificar quais foram as técnicas de análise descritiva e como a medida de associação bruta foi obtida (univariada, regressão “univariada”). Além disso, poderia apresentar os resultados por tipo de benefício (acidentário/previdenciário) e realizar análise para potenciais confundidoras e modificadoras de efeito (A análise estratificada dá conta disto).

Resultados

Solicita-se apresentar, na Tabela 1, a descrição dos resultados para as variáveis sexo e tempo de trabalho na ocupação, assim como rever o título e inserir a fonte de dados.

Solicita-se apresentar, na Tabela 2, a associação para sexo e tempo de trabalho na ocupação. Poderia apresentar os resultados por tipo de benefício (B31 e B91).

Nas variáveis faixa etária e mesorregião de residência, faz-se necessário identificar uma única categoria como a referente. Poderia acrescentar um mapa com a distribuição dos casos de acordo com as mesorregiões do estado da Bahia.

Discussão/conclusão

Sugere-se fortalecer a discussão com estudos internacionais, contextualizando melhor o trabalho rural, os tipos de cultura e o emprego de agrotóxicos em cada uma delas – apresentando a caracterização das culturas nas mesorregiões da Bahia (Ex: café, cacau, monocultura, policultura, etc); apresentar os limites do estudo, consoantes ao uso de dados secundários, dados previdenciários, seu delineamento (caso-controle não pareado); delimitar perspectivas para estudos futuros; respondendo ao objetivo.

Considerações finais

Vide discussão do manuscrito. Lembrar que necessita ser diferente das considerações finais.

RESULTADO DA AVALIAÇÃO DA EXAMINADORA: APROVADO

Salvador, 18/09/2023

Documento assinado digitalmente
 JORGANA FERNANDA DE SOUZA SOARES
Data: 18/09/2023 12:53:40-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Prof.^a Dr.^a Jorgana Fernanda de Souza Soares
(Examinadora Interna, PPGSAT/UFBA)

NOTAS: a) O trabalho de conclusão do Mestrado será considerado aprovado se obtiver aprovação por, no mínimo 2 (dois) examinadores.

b) A emissão dos pareceres finais dos examinadores poderá ser condicionada à efetivação de reformulações necessárias que não impliquem em alteração fundamental da dissertação. **O documento com as reformulações deverá ser entregue à Comissão Julgadora no prazo máximo de 60 (sessenta) dias sob pena de cancelamento da defesa.**

c) Este documento só terá valor oficial após homologação da defesa pelos órgãos competentes.

NOTAS: a) O trabalho de conclusão do Mestrado será considerado aprovado se obtiver aprovação por, no mínimo 2 (dois) examinadores.

b) A emissão dos pareceres finais dos examinadores poderá ser condicionada à efetivação de reformulações necessárias que não impliquem em alteração fundamental da dissertação. **O documento com as reformulações deverá ser entregue à Comissão Julgadora no prazo máximo de 60 (sessenta) dias sob pena de cancelamento da defesa.**

c) Este documento só terá valor oficial após homologação da defesa pelos órgãos competentes.

Parecer sobre a Dissertação do mestrando Elizeu Xavier intitulada “Leucemia e Trabalho Rural: um estudo caso-controle”

O projeto do mestrando tem como objetivo investigar a associação entre leucemia e trabalho rural em segurados da Previdência Social, no período de 2014 a 2018. Para isso foi realizado um estudo com delineamento do tipo caso-controle.

O estudo é relevante considerando o contexto de exposição crescente a agentes carcinogênicos no trabalho rural. Assim, estudar esse tipo de trabalho pode contribuir na produção do conhecimento que subsidie ações nos serviços de saúde e que possam ser relevantes para a elaboração de políticas públicas em Saúde do Trabalhador.

Os objetivos do estudo estão devidamente especificados. A revisão da literatura poderia ser mais abrangente quanto aos tipos específicos de agrotóxicos e outros fatores de risco do trabalho rural, assim como os seus mecanismos de ação no desenvolvimento da Leucemia. Senti falta também de uma abordagem sobre previdência social, especificamente sobre o segurado especial, forma de filiação de grande parte dos trabalhadores rurais, e que não necessita de contribuição previdenciária, o que pode ampliar a cobertura previdenciária dessa categoria quando comparada a outras categorias de trabalhadores sobretudo daqueles de mesma situação socioeconômica. Isso poderia introduzir um viés de seleção no estudo?

A dissertação precisa ser revisada quanto à escrita: parágrafos ainda usando verbos no tempo futuro (do projeto), outros com informações repetidas e alguns com dificuldade de compreensão por parte do leitor. OBS: em Palavras chaves em vez de Segurança social usar Seguridade Social.

Quanto aos procedimentos metodológicos: 1) Em relação à ocupação, foi usada apenas a última registrada no CNIS? 2) Explicar o que é mesorregião no texto e por que foi escolhida essa forma de divisão da unidade da federação. 3) A variável Sexo não consta na Tabela 2. 4) Tempo na ocupação foi referida como uma das variáveis de interesse, mas não aparece nos resultados. 5) Qual o método de estimação dos Odds Ratio? Por que não foram calculadas medidas ajustadas?

Quanto aos resultados: 1) A população segurada registrada no período do estudo foi composta por 20.901 indivíduos. O que foi considerada população segurada? Pessoas que receberam benefícios (e que benefícios?) ou população filiada ao RGPS? 2) Por que a Tabela 1 não foi apresentada com informações separadas para casos e controles? 3) Não foi apresentado o resultado quanto à espécie de benefício (auxílio-doença previdenciário e acidentário)

Quanto à discussão, senti falta de um parágrafo sobre os limites do estudo. Essa discussão foi feita apenas nas considerações finais. Nessas, 1) Foi afirmado que o estudo também permitiu compreender que existe uma importante lacuna do conhecimento na literatura quanto à investigação epidemiológica desses casos de câncer com uma posterior emissão de um parecer denexo causal. Como você chegou a essa conclusão, uma vez que esse não foi o objetivo do seu estudo?

2) Também como limites do estudo, foi afirmado que o preenchimento errôneo ou o não preenchimento de variáveis se mostrou como um fator limitante para o desfecho do estudo. Como você mensurou o preenchimento errôneo? E em relação ao não preenchimento de variáveis, não parece ser um problema, pois, em relação à ocupação, por exemplo, na Tabela 1, observa-se que apenas 1% dos registros não continha essa informação. 3) Foi afirmado que outro limite do estudo o que dificulta a construção de comparações com estudos publicados anteriormente foi a baixa produção acadêmica acerca da temática. Isso não é limite para um estudo, na realidade é um incentivo para a produção de estudos.

Salvador, 18/09/2023

A handwritten signature in black ink, reading "Norma Suely Souto Souza". The signature is written in a cursive, flowing style.

Norma Suely Souto Souza